

ندوة ائین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

برہان

مترتب
سعد احمد کسرا بادی

ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے۔

مفصل فہرست جس میں آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت جدید ایڈیشن
جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی
کئے گئے ہیں قیمت تین روپے، مجلد للہ

سلسلہ تاریخ ملت مختصر وقت میں تاریخ اسلام

کا مطالعہ کرنے والوں کیلئے یہ سلسلہ نہایت

مفید ہے اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر

بھی ہیں اور جامع بھی، انداز بیان نکھر ہوا اور سلیفٹ

نبی عربی صلعم تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں

سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص

ترتیب سے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں

یکجا کیا گیا ہے۔ قیمت پچھرا مجلد پچھرا

خلافت راشدہ تاریخ ملت کا دوسرا حصہ

عہد خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا

دل پذیر بیان قیمت پچھرا مجلد پچھرا

خلافت بنی امیہ (تاریخ ملت کا تیسرا حصہ)

قیمت تین روپے آٹھ آنے، مجلد تین روپے بارہ آنے

خلافت ہسپانیہ (تاریخ ملت کا چوتھا حصہ)

قیمت دو روپے پچھرا مجلد دو روپے چار آنے

خلافت عباسیہ (جلد اول) (تاریخ ملت کا

پانچواں حصہ) قیمت پچھرا مجلد للہ

خلافت عباسیہ (جلد دوم) (تاریخ ملت کا

چھٹا حصہ) قیمت للہ مجلد ص

تاریخ مصر و مغرب اقصی (تاریخ ملت کا ساتواں حصہ)

مصر اور اسلامی مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰

قیمت تین روپے چار آنے، مجلد تین روپے آٹھ آنے

خلافت عثمانیہ تاریخ ملت کا آٹھواں حصہ مجلد پچھرا

فہم قرآن جدید ایڈیشن جس میں بہت سے اہم

اصناف کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر نو

مرتب کیا گیا ہے۔ قیمت پچھرا مجلد پچھرا

غلامان اسلام انہی سے زیادہ غلامان اسلام

کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی

بیان۔ جدید ایڈیشن قیمت پچھرا مجلد پچھرا

اخلاق و فلسفہ اخلاق علم الاخلاق پر

ایک مبسوط اور محققانہ کتاب۔ جدید ایڈیشن جس میں

غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں۔ اور مضامین کی

ترتیب کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے۔

قیمت پچھرا، مجلد پچھرا

قصص القرآن جلد اول تیسرا ایڈیشن۔

حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات و

واقعات تک۔ قیمت تین روپے، مجلد ص

قصص القرآن جلد دوم حضرت یوشع علیہ

السلام کے حالات تک تیسرا ایڈیشن قیمت تین روپے للہ

قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام کے واقعات

کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت تین روپے، مجلد ص

بُرہان

جلد سبست و نهم شماره نمبر

جولائی ۱۹۵۲ء مطابق شوال المکرم ۱۳۷۱ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|--|---|----|
| ۱۔ نظرات | سید احمد | ۲ |
| ۲۔ مسند امامت اور علامہ شہرستانی | مولانا حکیم عبدالباقی شطاری مولوی فاضل منشی فاضل | ۵ |
| ۳۔ ہندوستان میں قدیم تعلیمی نظام کی بربادی | جناب سید محبوب صاحب رضوی | ۳۰ |
| ۴۔ آواز کی کہانی | جناب پروفیسر محمد نصیر احمد صاحب عثمانی ایم۔ اے | ۴۰ |
| | بی ایس۔ سی | |
| ۵۔ ملاحظات ادبیہ | جناب مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی لکچرر تاریخ مدد عالیہ کلکتہ | ۶۴ |
| ۶۔ ادبیات دورِ جام | جناب آلم منظر نگری | ۵۵ |
| عرفان حقیقت | جناب آواز صابری | ۵۶ |
| غزل | جناب شارق میرٹھی | ۵۷ |
| ۷۔ ایک جدید علمی کتاب کا افادہ | (ع) | ۵۸ |
| ۸۔ جامع المجددین کے متعلق ایک خط | | ۶۳ |

ظلمت

آپ نے سنا ہوگا جنگ کی نئی قسموں میں حال ہی کی ایک قسم ہے جراثیمی جنگ! اس میں ایک فریق بائیس کے جدید آلات کے ذریعہ ہلک و باتوں کے جراثیم مخالف ملک کی فضا میں اس طرح منتشر کر دیتا ہے کہ سارا ملک وبا کی جراثیم کی لپیٹ میں آ جاتا ہے اور لوگ مرنے شروع ہو جاتے ہیں لیکن اس نوع کی جنگ کے متعلق آج دنیا کے نام مہذب انسانوں کی خواہ کسی ملک کسی رنگ و نسل اور کسی مذہب و ملت کے ہوں کیا رائے ہے؟ یہی کہ یہ انتہائی درمذگی اور غیر انسانی حرکت ہے اور اس کو بین الاقوامی قانون جنگ کے ذریعہ ممنوع قرار دینا چاہیے۔ پس اگر ہلک جراثیم کو فضا میں منتشر کر کے کسی دشمن ملک کے باشندوں کا کک کر دینا جرم اور نہایت سنگین جرم ہے تو پھر آپ کیا فرمائیں گے ان مخرب اخلاق اور فحش رسالوں، میگزینوں اور عریاں کتابوں کی نسبت جو کسی دشمن ملک کے نہیں بلکہ خود اپنے ہی ملک کے لڑکوں اور لڑکیوں کی پوری نسل کو جسمانی طور پر نہیں بلکہ معنوی اور اخلاقی حیثیت سے قتل کر دینے کا ذریعہ بنے ہوئے ہیں اور جو فواحش و عریائیاں کی اشاعت عام کر کے نئی نسلیں کو اس بری طرح تباہ و برباد کر رہے ہیں کہ اخلاقی ضبط و انضباط، شرم و حیا اچھائی اور شکی کی طرف رغبت و میلان اور بدی سے نفرت و قرار یہ تمام اوصاف جو ایک سوسائٹی کو تندرست و توانا اور مہذب و شائستہ بناتے ہیں فنا ہوتے جا رہے ہیں کوئی بتائے کہ یہ سب کچھ ادب فن اور زبان کی خدمت ہے یا ایک نہایت خطرناک قسم کی نسل کشی اور انسانیت سوزی؟ اگر نسل کشی ہے اور یقیناً ہے تو پھر سب سے زیادہ لائق ماتم کس کی بد نفسی ہے؟ اس کی جوان جراثیم کو پیدا کر رہا ہے یا اس کی جوان جراثیم کا گاہک اور خریدار بن کر انھیں اپنی اولاد اور بیوی بیٹیوں میں تقسیم کر رہا ہے اور اس طرح زہر خود بھی پی رہا ہے اور اپنے مستقبل کو بھی اس کا جام پیش کر رہا ہے۔

خدا بخشے غالب نے کس قدر کھری اور سچی بات کہی تھی۔

میں اہل خرد کس روش خاص پہ نازاں پاسنگی رسم و رواج عام بہت ہے

ہماری سوسائٹی اور ہمارے سماج کا تقریباً یہی حال ہے، ایک چوری کرتے والا۔ ڈاکہ مارنے والا۔ کسی کو فریب دے کر اس کا روپیہ ہضم کرتے والا مجرم اور سزا کا مستحق، ایک قاتل دار کا سزاوار، حکومت کا باغی گردن زدنی اور موت کی سزا کا حقدار لیکن ایک وہ شخص جو چہرہ سدا ہائے زرو و سیم کی خاطر عیش و آرام کے ساتھ اپنی زندگی بسر کرنے کی غرض سے سنیکڑوں، ہزاروں نوجوانوں کی زندگی برباد کر رہا ہے خاندانوں کو اجاڑ رہا ہے اور فتنہ و فساد کی تہم ریزی کر کے آئندہ نسلوں کو ناکارہ و فاسد بنا رہا ہے اس سے نہ صرف یہ کہ کوئی تعرض نہیں کیا جاتا بلکہ اور اتنا اس کے سامان و متاع فساد کا خریدار بن کر اس کی حوصلہ افزائی کی جاتی ہے۔ ذرا تامل و بے حسی کا پردہ ہٹا کر کبھی سوچئے کہ آج آپ کے کتنے بچوں اور بچیوں کو کلمہ یاد ہے، قرآن مجید کی کتنی آیتیں اور سورتیں انھیں محفوظ ہیں اقبال اور حالی کے کتنے اشعار وہ گنگناتے ہیں مختلف اوقات کی کتنی دعائیں انھیں معلوم ہیں، اسلام کے کتنے ادلیار اور بزرگوں کے نام سے وہ واقف ہیں اس کے برعکس کتنے فلمی گانے ہیں جنہیں وہ چلتے پھرتے اٹھتے بیٹھتے اور سوتے جاگتے گنگناتے رہتے ہیں! کتنے فلم ایکٹر اور ایکٹریسیں ہیں جن کے نام اور کام کے علاوہ وہ حالات زندگی سے باخبر ہیں اور آپس میں ان کا تذکرہ دھچی اور شوق کے ساتھ کرتے ہیں فلموں کے کتنے ایجنٹ ہیں جن کی نقل وہ خود اپنے گھروں کے صحن میں کرتے ہیں؟

کچھ زیادہ دنوں کی بات نہیں ابھی چند سال پہلے تک کی بات ہے کہ ایک طالب علم کی نشانی یہ تھی کہ اس کی نفل میں کتاب ہو یا کوئی کاپی اور نوٹ بک ہو لیکن آج اسکول کے لڑکوں اور کالج کے طالب علموں کی پہچان یہ ہے کہ اس کے پاس ایک کیمرا اور تصویروں کا ایک البم ہو۔ اس البم میں کیا ہوتا ہے؟ خود اس کی مختلف وضع و شکل اور مختلف حالتوں کی تصویریں اس کے دوستوں کی تصویریں خود اس کی ماں بہنوں کی تصویریں چچیوں اور مامیوں کی تصویریں، دوستوں کی بہنوں اور دوسری رشتہ دار لڑکیوں کی تصویریں فلم ایکٹروں اور فلم ایکٹریسوں کی عریاں اور برہنہ تصویریں پھر اسی پر بس نہیں! کیمرا کے ذریعہ وہ اپنی حقیقی اور کھوپنی زاد اور چچا زاد اور ماموں زاد بہنوں کا فوٹو لیتا ہے تو ان لڑکیوں کے دل میں خود بھی جذبہ

پیدا ہوتا ہے اور ان کا مہمور بھائی خود بھی انھیں ہدایت دیتا ہے کہ فلاں رسالہ میں جس طرح فلاں فلم اکثرس بیٹھی مسکرا رہی ہے۔ اس کے بال ہوا میں لہرا رہے ہیں آنکھوں میں شوخی اور چہرہ پر ہلکسی جھلک رہی ہے بازو اور سینہ کا افقی حصہ کھلا ہوا ہے۔ کشیک اسی طرح اور اسی پوز میں یہ بھی بیٹھیں اب یہ فوٹو الیم کی زینت بنتے ہیں اور پھر جب سب دوست ایک ساتھ بیٹھتے ہیں تو ایک دوسرے کا الیم دیکھتا ہے اور اس طرح ایک کی ماں اور بہنیں دوسرے کے سامنے بے نقاب و بے حجاب ہو کر سامنے آجاتی ہیں یہ بات یہیں ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اس کے دور رس اثرات کہاں تک پہنچتے نہیں آپ خود ان کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

یہ سب کچھ کہاں ہو رہا ہے؟ آپ کے سامنے اور آپ کے گھروں میں جہاں پردہ کا اہتمام ہے۔ اور جہاں تھوڑا بہت دین کا بھی چرچا ہے، جہاں اسلامی تہذیب اور مشرقی شرافت و اخلاق کے کچھ کچھ نشانات اب بھی باقی ہیں جہاں رمضان کے روزے بھی رکھے جاتے ہیں اور نمازیں بھی پڑھی جاتی ہیں، اب سوال یہ ہے کہ کیا آپ نے ان سب باتوں کو اپنی خوشی سے قبول کیا ہے؟ اگر واقعی ایسا ہے تو یہ زمانہ آزادی کا ہے ہر شخص کو اختیار ہے جو چاہے کرے لیکن کل جب آپ کا لڑکا امتحان میں فیل ہو جاتا ہے اور پڑھنے میں جی نہیں لگتا اور آپ کی لڑکی جوان ہو جاتی ہے اور اسے کوئی برہنہ ملتا تو پھر آپ زمانہ کی یا قدرت کی شکایت کیوں کرتے ہیں اور ستم روزگار کا گلہ آپ کو کیوں ہوتا ہے، قرآن مجید نے تو پہلے ہی اعلان کر دیا تھا، کہ

خدا نے آج تک اس قوم کی حالت نہیں بدلی

یہ جو جس کو خیال آپ اپنی حالت کے بدلنے کا

”مسند امامت اور علامہ شہرستانی“

از

مولانا حکیم عبدالباقی شطاری مولوی فاضل، منشی فاضل

لکچرر شنبہ طب نظامیہ کالج حیدرآباد دکن

علم کلام کی تعریف علامہ ابن الدین نے المواقف میں علم کلام کی تعریف یہ بیان کی ہے کہ ”الکلام علم یقنن بہ معہ اثبات عقائد الدینیۃ بايراد الحجج و دفع الشبهة“ یعنی علم کلام اس علم کو کہتے ہیں جس کی بدولت دینی عقائد کو دلائل سے ثابت کرنے اور شبہات کو رفع کرنے کی قدرت حاصل ہوتی ہے۔ علامہ تفتازانی نے علم کلام کی یہ تعریف کی ہے کہ ”الکلام هو العلم بالعقائد الدینیۃ عن الادلة الیقینیۃ“ یعنی دینی عقائد کو یقینی دلائل سے جانتے کا نام علم کلام ہے۔

علم کلام کی تدوین

۱۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرامؓ کے دور میں علم کلام کی تدوین نہیں ہوئی جس کے مستقل علامہ تفتازانی نے حسب ذیل وجوہ بیان کئے ہیں۔

- (۱) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کی برکت۔
- (۲) آپ کے زمانہ کا قرب۔
- (۳) آپ سے خبروں کا سنا اور آثار کا مشاہدہ
- (۴) وقائع اور اختلافات کی کمی۔
- (۵) آسانی سے نقات کی طرف رجوع کرنا۔

علامہ تقی زانی کہتے ہیں کہ ان وجوہ سے وہ لوگ احکام کی تدوین، ابواب و فصول کی ترتیب اور اصولی و فروعی مسائل کی تکثیر سے بے نیاز تھے۔ مگر جب مختلف وجوہ سے جن کی تفصیل یہاں بے محل ہے۔ اختلاف آراء کا ظہور ہوا اور بدعات و اسوہ اور (یعنی بد اعتقادی) کی طرف میل ہوا۔ عقادی اور واقعات کی کثرت ہو گئی۔ زیادہ غور و فکر اور اس طرف توجہ کی ضرورت پڑی تو اباب نظر و استدلال نے استنباط احکام کی طرف توجہ کی اور عقائد اسلام کی تحقیق میں اپنی کوششیں صرف کیں اور اس کے اصول و قوانین کی تمہید کی طرف متوجہ ہوئے اور اس (یعنی علم کلام) کے دلائل اور محبتوں کی تخصیص کی اور (اعتقادی) مسائل کو ان کے دلائل کے ساتھ دون کیا اور شبہات کو جوابات کے ساتھ لکھا۔ ان کے علم کا نام فقہ رکھا اور اعتقادات کا نام خاص طور سے فقہ اکبر رکھا گیا اکثر لوگوں نے عبادات کے علم کو فقہ اور اعتقادیات کے علم کو علم توحید و صفات لکھا ہے (شرح مقاصد)

الحاصل یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہنی محبت سے لوگوں کے دلوں میں ایمان اتنا راسخ ہو جاتا تھا کہ اعتقادی مسائل میں عموماً کوئی شک و شبہ پیدا ہی نہ ہوتا تھا مگر بعد ازاں اس نعمت عظمیٰ سے محروم تھے۔ نیز اشاعت اسلام کی ترقی کے ساتھ ساتھ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ان عجمی نو مسلم دماغوں سے ان کے سابقہ روایات اور عقائد کا نقش بگی پوری طرح مٹنے نہ پایا تھا پھر دنیائے اسلام کے جلد جلد ہونے والے سیاسی انقلابات کا بھی ان ذہنیات پر خاص اثر پڑا اور اباب نظر و فکر کے نئے نئے مسائل پیدا ہو گئے جس کا لازمی نتیجہ افتراق امت ہوا۔ اور اسلام میں نئے نئے فرقے پیدا ہونے لگے۔ مگر یہ سب کچھ گواہی اہل قبلہ تھے یعنی باوجود اختلاف عقائد حسب ذیل امور ان سب میں متفقہ طور پر مستند تھے۔

(۱) اللہ ایک اور وہی متقی عبادت ہے۔

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے رسول ہیں۔

(۳) قرآن مجید خدا کی کتاب ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔

(۴) کعبہ مسلمانوں کا قبلہ ہے۔

(۵) نماز۔ زکوٰۃ۔ روزہ۔ حج یہ سب فرض ہیں۔

اس لئے ہر فرقہ اپنے عقائد کو قرآن و حدیث سے ثابت کرنے کی کوشش کرتا تھا اور اپنی تاویل و تفسیر کی تائید میں ایسے دلائل بھی پیش کرتا جن کو عقلی دلائل کی بجائے عقل عام (Common sense) کہنا زیادہ موزوں ہوگا۔ بس یہی قدیم علم کلام ہے۔

(۱) کیا درحقیقت قرآن حکیم کا لفظ اس قدر عمیق و مبہم ہیں کہ ان سے ہر فرقہ بغیر کسی تکلف اور تحریف معنوی کے یکساں فائدہ اٹھاتا اور اپنی تائید و توثیق کے ساتھ ساتھ انہیں الفاظ سے اپنے مخالفین کی تکفیر و تفسیق بھی کرتا ہے۔

(۲) پھر اسی کتاب کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ اِنَّكَ بِاَعْيُنِنَا یعنی اس کی بدولت باہمی اختلافات دور ہو گئے اور سب مسلمان دینی بھائی بن گئے اور اس نے ساری دنیا کی اصلاح معاش و معاد کے لئے صالحین کی ایک جماعت تیار کی۔

(۳) کیا خیر امت سے مراد انہیں فرقوں کا مجموعہ ہے جو ایک دوسرے سے دست درگریاں اور ایک دوسرے کے خلاف نہ صرف قلم و زبان سے نہر د آزا بلکہ موقع مل جائے تو جدال و قتال سے بھی نہیں چوکتے ؟

(۴) کیا یہی وہ بہترین جماعت ہے جو ساری دنیا میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لئے پیدا کی گئی ہے ؟

(۵) نیز جب سب کے استدلال کا دار و مدار ایک ہی کتاب پر ہو تو صداقت کا معیار کیا ہے اور حق و باطل کی تمیز کس کسوٹی پر ہوگی ؟

یہ اور اسی قسم کے دوسرے سوالات کے جواب میں ان میں سے ایک اور صرف ایک ہی فرقہ آگے بڑھتا اور نہایت متانت و سنجیدگی سے یہ دعویٰ کرتا ہے کہ کتاب کا قصور نہیں بلکہ ذہنیاتوں کا قصور اور دلوں کا کھوٹ ہے۔ اس لئے حق و باطل کے معیار کو ان ذہنیاتوں کے عجائب خانہ میں تلاش کرنے کی بجائے واقعات پر نظر ڈالیں تو صاف ظاہر ہے کہ حق وہی ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اور صحابہ کرام قایم تھے۔ کیونکہ یہی قرآن کے اولین مخاطب ہیں۔ یہ فرقہ اپنی تائید میں ایک حدیث بھی پیش کرتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ”میرے بعد میری امت بہتر فرقوں میں منقسم ہو جائے گی جن میں سے ایک ناجی اور باقی سب ناری ہیں۔“ ناجی وہی فرقہ ہے جو میری اور میرے اصحاب کی پیروی کرے گا اس لئے یہ فرقہ اپنے آپ کو سنت جماعت اور دوسرے فرقوں کو اہل ابھوار اور مبتدعین کہتا ہے۔
یہ اپنے علم کلام کو کلام محمود اور دوسرے فرقوں کے علم کلام کو کلام مذموم کہتا ہے۔

اس فرقہ کے بھی دو مکتبہ خیال ہیں۔ اشاعرہ اور ماتریدیہ۔ دونوں میں باہم کچھ جزئی اختلافات ہیں مگر ان کی بنیاد پر یہ ایک دوسرے کی تکفیر یا تفسیق نہیں کرتے امام ابو الحسن اشعری کے پیرو اشاعرہ اور امام ابو منصور ماتریدی کے پیرو ماتریدیہ کہلاتے ہیں۔

امام ابو الحسن مسائل فقہیہ میں امام شافعی کے مقلد اور امام ابو منصور امام ابو حنیفہ کے مقلد تھے جب سنت جماعت کہتے ہیں تو اس سے مراد وہی دونوں اشاعرہ اور ماتریدیہ ہوتے ہیں۔ مطلق علم کلام سے عموماً اہل سنت ہی کا علم کلام مراد لیا جاتا ہے۔

اہل سنت نے اپنے عقاید کے اثبات اور مخالفین کی تردید کے لئے جس علم کلام کی تدوین کی اس کی دو قسمیں ہیں ایک وہ علم کلام ہے جس میں اہل ابھوار اور مبتدعین کی تردید کی جاتی ہے دوسرا وہ علم کلام ہے جس کی تجدید فلسفہ یونان کے مقابلہ میں ہوئی۔ یہ گویا جدید علم کلام ہے جس کی ابتدا امام غزالی نے کی اور جس کو امام رازی نے مزاج کمال پر پہنچا دیا۔ یہ علم کلام گویا اسلامی فلسفہ مشائخہ ہے جس میں حسب ذیل چھ اصولی حوانات سے بحث ہوئی ہے۔

(۱) مبادیات

(۲) امیر عامہ

(۳) اعراض

(۴) جواسر

(۵) انہیات

(۶) سمعیات یعنی وہ مسائل جن کے دلائل صرف سمعی ہوتے ہیں کلام کا یہ حصہ عقلیات کا مسد مقابل ہے۔

پھر سمعیات کے تحت حسب ذیل چار اصولی مباحث ہیں۔

(۱) مباحث النبوة

(۲) مباحث المعاد

(۳) مباحث الاسماء والاحکام اور ان کے متعلقات

(۴) مباحث امامت

امامت کی تعریف علامہ تفتازانی نے یہ کی ہے کہ الامامة ریاسة عامة في امر الدين والادب خلافة عن النبي صلى الله عليه وسلم یعنی امامت دنیوی اور دینی امور کی عام ریاست کا نام ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت ہے۔

علم کلام سے امامت کی بحث کے تعلق کی نسبت لکھتے ہیں اگرچہ یہ ایک فرعی مسئلہ اور ایسا امر ہے جو فرعی احکام میں داخل ہے مگر اس کے متعلق اہل بدعت میں جو بیکہ ایسے فاسد عقیدے پھیل گئے ہیں جو بہت سے دینی قواعد کے مغل ہیں اس لئے امامت کے مباحث کو بھی علم کلام میں شریک کر لیا گیا ہے۔

امامت سے متعلق اہل سنت کے علم کلام میں حسب ذیل مباحث ہیں۔

(۱) نصب الامام

(۲) تکلیف - حریت - $\frac{\text{ذکوٰۃ}}{\text{مرد ہونا}}$ (یعنی اوصاف امام)

(۳) طریق ثبوت

(۴) جمہور اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کی صراحت نہیں

فرمائی۔

(۵) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابوبکرؓ امام ہوئے۔

(۶) اہل سنت کے یہاں مدارج فضیلت بھی بہ لحاظ ترتیب خلافت میں۔

ان میں سے پہلی بحث نصب امام کے متعلق علامہ تفتازانی کہتے ہیں کہ خاص صفات کے

امام کا نصب فرض کفایہ ہے اور کتب فقہ میں بھی مذکور ہے کہ امت کے لئے ایسا امام ضروری ہے

جو دین کا احیاء اور سنت کو قائم کرے۔ مظلوموں کی اوصاف اور مستحقین کے حقوق کی حفاظت کرے

دوسری شرط یعنی اوصاف امام کے متعلق کہتے ہیں کہ امام کے لئے حسب ذیل صفات ضروری ہیں

(۱) وہ مکلف ہو (یعنی عاقل و بالغ ہو)

(۲) مسلمان ہو

(۳) عادل ہو

(۴) آزاد ہو

(۵) مرد ہو

(۶) مجتہد ہو

(۷) بہادر ہو

(۸) صاحب رائے و کفایت ہو۔

(۹) سمیع ہو۔ (یعنی بہرانہ ہو)

(۱۰) بینا ہو۔ (یعنی اندھا نہ ہو)

(۱۱) گویا ہو (یعنی گونگانہ ہو)

(۱۲) قریشی ہو۔ اگر ایسا قریشی نہ مل سکے جس میں یہ سب صفات جمع ہوں تو کسی کنانی کو (جوان صفات

کا جامع ہو) والی بنا دیا جائے اگر ایسا کنانی بھی نہ مل سکے تو اولاد اسمعیل میں سے کسی ایسے شخص کو والی بنایا

جائے جو ان صفات کا جامع ہو۔ اگر بنی اسمعیل سے بھی کوئی ایسا شخص نہ مل سکے تو کسی عجمی شخص کو (جوان

صفات کا جامع ہو) والی بنایا جائے۔ امام کا باطنی یا معصوم ہونا یا اس کا ان لوگوں سے جن کا وہ والی بنایا

جابر ہے افضل ہونا (اہل سنت کے پاس) مشروط نہیں ہے۔

مسئلہ امامت ان اختلافی مسائل میں سے ہے جس پر تلواریں اور قلم دونوں نے اپنی پوری پوری قوت صرف کی علامہ شہرستانی لکھتے ہیں کہ

”واعظم الخلاف بین الامم خلافت الامامة اذ مال سیف فی الاسلام علی قاعدہ دینیہ مثل ماسل علی الامامة“ یعنی اس امت کے اختلافی مسائل میں امامت کا مسئلہ بہت بڑا مسئلہ ہے کیونکہ کسی دینی قاعدہ پر اتنا کشت و خون نہیں ہوا۔ جتنا کشت و خون ہر دور میں امامت کے لئے ہوا۔

تلوار کے جوہر اور کارنامے مٹ گئے صرف ان کا تذکرہ تاریخ کے صفحات پر رہ گیا۔ مگر قلم کے جوہر آج تک کاغذ کے صفحات پر اپنی اصلی حالت میں موجود ہیں۔ اور اس مسئلہ سے متعلق علم کلام قدیم اور جدید دونوں دوروں میں جو کچھ ان کا منہج اور اس مسئلہ کے متعلق اہل سنت اور ان کے مخالفین دونوں کے خیالات اور مباحث کو جس نہایت اور سنجیدگی کے ساتھ نہایت جامع اور مختصر الفاظ میں علامہ شہرستانی المستوفی نے اپنی کتاب ”نہایت الاقدام فی العلم الکلام“ میں لکھا ہے وہ میری محدود نظر میں اپنی آپ نظیر ہے اصل کتاب یورپ میں انگریزی ترجمہ کے ساتھ چھپی ہے۔

اسی بحث کا یہ اردو ترجمہ ایک مختصر سے مقدمہ کے ساتھ پیش ہے کیونکہ اس زمانہ میں ”مملکت اسلامیہ“

کا مسئلہ اباب غور و فکر کا موضوع بحث ہے اور قطعاً یہ سوالات پیدا ہو رہے ہیں کہ

(۱) اسلامی مملکت کس کو کہتے ہیں آیا وہ جمہوری حکومت ہے یا آمری یا عظمیٰ؟

(۲) اس مسئلہ کا شریعت سے کیا تعلق ہے؟

(۳) صدر حکومت یا امام کن اوصاف سے موصوف ہونا چاہئے؟

(۴) صدر حکومت یا خلیفہ اور امام کے اختیارات و فرائض کیا ہیں؟

(۵) حق رائے دہی اور انتخاب کس کس کو حاصل ہے وغیرہ وغیرہ؟

یعنی وہی قدیم بحث پھر تازہ ہو گئی ہے ایسی حالت میں جو لوگ اردو زبان میں قدیم مباحث کو مخلصانہ اور اس کے متعلق موجودہ سوالات کی حل میں انکار قدیم کے نتائج سے مدد لینا چاہیں محض ان کی سہولت اور آسانی کے لئے یہ ترجمہ پیش ہے۔ و ما توفیقی الا باللہ علیہ صلوٰۃ و کلمات الحمد

امامت کا بیان

امامت ان اصول اعتقاد میں نہیں ہے کہ جس میں فکر کسی قطعی اور یقینی امر کا تعین کر کے لکھیں جو شخص اس میں خطا کرتا ہے وہ بہ نسبت اس شخص کے جو امامت کی اصل سے نادانیت ہے زیادہ خطر میں ہے اور گمراہ کن خواہشات سے اس کو غلط راستہ پر ڈال دیا ہے جس کی وجہ سے اس میں نقصان نہیں ہو سکتا۔ تمام محدثین و فقہاء اشعری اور شیعہ و معتزلہ کی ایک جماعت اور اکثر خوارج امامت کے وجوب اور خدا کی طرف سے فرض ہونے کے قائل ہیں۔ اہل سنت کی ایک جماعت کا قول ہے کہ امام کا مقرر کرنا اور جو امام مقرر ہو اس کی اطاعت مسلمانوں پر فرض و واجب ہے۔ کیونکہ سب کے لئے ایک امام ضروری ہے جو ان پر احکام، نذارات و حدود قائم کرے ان کے ملک کی حفاظت اور اطراف و جوانب کی نگرانی کرے، افواج کو ترتیب دے غنیمتوں اور صدقات کو تقسیم کرے تاکہ فصل خصومات میں وہ اس کی طرف رجوع کریں اور وہ ان کے امور اجتماعی اور عیدوں کی رعایت کرے مظلوم کی مدد کرے اور ظالم کو سزا دے ہر جگہ قاضیوں اور داعیوں کو مقرر کرے اور مطمئن و مطمئن کو جو طرف بھیجے۔ علم معرفت و ہدایت عقلمندوں کو تو اپنی ردش و صاحب فکر سے حاصل ہے مگر جو حق و راہ راست سے ہٹ جائے تو امام کا فرض ہے کہ یہ بھی خطا اس کی تنبیہ کرے اور اس کو راہ راست پر لائے اگر وہ باز آجائے تو بہتر درہ اس سے جنگ کرے اور زمین کو بدعت و گمراہی سے باز و شمشیر پاک کر دے جو (یعنی تو اس) خدا کے جلال کا مظہر اور اس کے سزا کی آگ کا شعلہ اس کے عتاب کی گھاٹی۔ اور اس کے سذاب کا کوزہ ہے۔ امامت

کے شرعی طور پر سمجھا دیا جب میر نے پرورش و دلیل پوری امامت کا صدرِ اہل سے ہمارے زمانہ تک اس امر پر اتفاق ہے کہ زمین کا اہم سے خالی رہنا جائز ہے۔

صدرِ اہل میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بیعت سے پہلے اپنے خطبہ میں فرمایا تھا کہ لوگو جو محمد کی بندگی کرتا تھا (اس کو معلوم ہو جائے کہ) بے شک محمد کا انتقال ہو گیا ہے اور جو خدا کی بندگی کرتا تھا وہ یقین رکھے کہ (خدا زندہ ہے اور وہ کبھی نہیں مرے گا۔ اور آپ نے یہ آیت پڑھی وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ الْأَنْبِيَاءُ مِنْ قَبْلِهِ وَأَمَّا إِلَهُكُمْ فَلَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ) اور میں میں محمدؐ گر رسول گذر چکے پھر آپ نے فرمایا کہ محمدؐ نے تو اپنی راہ اختیار کی مگر اس امر امامت اس کے لئے آپ کے قائم مقام کی ضرورت ہے لہذا تم لوگ غور و خوض کے بعد اپنی آراء پیش کرو خدا تم پر رحم کرے گا میں پر ہر طرف سے لوگوں نے آپ کو بکار کر ہی کہا کہ اسے بوجہ آپ نے جو ارشاد فرمایا مگر ہم اس امر میں غور کر کے اپنا انتخاب پیش کرتے ہیں اور کسی نے یہ نہ کہا کہ یہ کام بغیر کسی اہم کے چل سکتا ہے پھر انصار نے سعد بن حبادہ کا انتخاب کیا اور کہا کہ ہم میں سے ایک امیر اور تم (یعنی ہاجرین) میں سے ایک امیر۔

حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہاجرین کی ایک جماعت کے ساتھ ثقیف بنی ساعدہ کی طرف تشریف لے گئے۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں راستہ بھڑک کر سوچ رہا تھا کہ ہم ثقیف بنی ساعدہ پہنچ گئے مگر خیال ہوا کہ میں وہ تقریر کروں مگر حضرت ابو بکرؓ نے مجھے منع فرمایا اور خود کھڑے ہوئے اور آپ نے وہ سب کچھ بیان کیا جو میں نے سوچ رکھا تھا مگر آپ کے بیان میں نرمی تھی اور میرا بیان تلخ ہوتا۔ میں نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی اور دوسرے لوگوں نے بھی آپ سے بیعت کی جس کا قصہ مشہور ہے جب حضرت ابو بکرؓ کی وفات قریب ہوئی تو آپ نے لوگوں سے فرمایا کہ میں اس امر میں مشورہ کرو پھر آپ نے حضرت عمرؓ کے اوصاف بیان فرما کر ان کو اپنی جگہ پر بیٹھا اور انھیں خلافت ملی مگر حضرت عمرؓ یا کسی اور کے دل میں بھی یہ حیلہ نہیں گذرا کہ زمین کا اہم سے خالی رہنا جائز ہے اور جب حضرت عمرؓ کی وفات کا وقت آیا تو آپ نے خدمت کے لئے حیدر خان کی مجلسِ شوریٰ مقرر فرمائی اور حضرت عثمانؓ کی خلافت پر سب کا اتفاق ہوا پھر اس کے بعد حضرت علیؓ کی خلافت پر اتفاق ہوا

یہ سب چیزیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ عسائی یعنی صدر اول کو ضرورت امام پر اتفاق تھا اور ان میں سے کسی ایک شخص کو بھی اختلاف نہ تھا۔

ایک امام کی موت کے بعد دوسرے امام کے قائم ہونے تک صحابہ کا بلاجماع احکام میں توقف کرنا بھی اسی پر دلالت کرتا ہے اور اس زمانہ سے ہمارے زمانہ تک ہر زمانہ میں امامت پہلے طریق پر یا تو جماع امت سے یا عہد و وصیت سے یا دونوں طریقوں پر چلی آرہی ہے۔ لہذا اس طرح کا جماع امامت کے واجب ہونے پر دلیل قطعی ہے ہمارا یہ کلام مطلقاً وجوب امامت کے متعلق ہے۔

مگر قرآن و تعین امامت کی نسبت کہ زیادہ نفس سے ثابت ہے یا جماع سے اس کے قائلین میں اختلاف ہے کہ نفس کسی خاص شخص کی ذات کے بارے میں وارد ہوتی ہے یا اس کی صفات مذکور ہیں جو لوگ جماع کے قائل ہیں ان میں یہ اختلاف ہے کہ جماع امت بلا اختلاف احد سے ثبوت امامت کے لئے شرط ہے یا ارباب حق و عقد کی ایک جواعت کا متفق ہونا ہی کافی ہے ان کے مذاہب کو میں نے اپنی دوسری کتابوں میں بیان کیا ہے۔

اہل سنت جو جماع کے قائل ہیں کسی خاص امام کے لئے نفس نہ ہونے کی یہ دلیل بیان کرتے ہیں کہ اگر کسی خاص امام کے لئے نفس وارد ہوتی تو ساری امت اس کی اطاعت پر مکلف ہوتی اور اس امام کی شخصیت مبدع ہونے کے لئے وہاں عقلی کارآمد ہو سکتے بلکہ شریعت کی ضرورت پڑتی اور یہ خبر اگر امت پر پڑتی تو ضرورت امت اس امام کی عدم واجب ہونا چاہیے بخلاف امت دورہ اس کی ذمہ داری اس پر ہی طرح مانتے ہیں جیسے پنج دفعہ نماز کی ذمہ داری عام ہے یہ تو سنت اس امام کو چھوڑ کر کسی دوسرے سے تو جہت رستہ اور نہ کسی غیر کے لئے جماع ہوتا۔

اور یہ تو علامت اس ہے کہ باسما عیم صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی بات کو سنت اور بغیر اس کو عین ضرورت کے دھت کرنا یا امت کی اس سے مخالفت و نافرمانی اور ضرورت خاص طور پر اس روایت کے غرضاً تنفیہ اس امام کے وہاں حدیث کے اولین از تازہ دور میں سنت ان کی حدیث باطنی ان کے عقیدہ و اصول کے ساتھ اور ان کی روایت کی الفت جو کتاب عزیز میں اس

طرح مذکور ہے کہ "وَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ مَا صَبَّحَهُ بِمَعْنَاهِ إِخْوَانًا" ایسے دراعی نقل کے موجود اور موانع
 ناپید تھے پھر بھی ایسی کوئی روایت نہیں بیان کی گئی تو اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس بابے میں سرے
 سے کوئی نص وارد ہی نہیں ہے۔ نیز اگر کوئی شخص امامت کے لئے متعین کر دیا گیا ہوتا تو اس شخص میں
 کا بھی تو فرض تھا کہ وہ امامت کا دعویٰ کرتا اور امامت کے لئے پوری جدوجہد اور اپنے حق کی حفاظت کے
 لئے مداخلت کرتا اور تا وقتیکہ ظالم پر اس کو غلبہ نہ ہو جاتے وہ اپنے گھر میں چپ چاپ نہ بیٹھ رہتا۔ مگر
 کوئی ایسی روایت منقول نہیں کہ کسی نے امامت کے لئے جدوجہد کی یا اپنی نسبت کسی ایسی نص کا دعویٰ
 ہی کیا۔ خوارج میں سے نجدات اور قدریہ کی ایک جماعت جیسے بوبکر اصم و رحمہما فوطی اس بات کے
 قائل ہیں کہ امامت شریعت کا ایسا واجب نہیں ہے کہ اگر امامت اس سے باز رہے تو وہ عذاب یا امامت
 کی مستحق ہو بلکہ وہ لوگوں کے معاملات پر موقوف ہے لہذا اگر وہ باہمی عدل و انصاف کریں اور تقویٰ اور
 نیکی میں ایک دوسرے کی امداد و اعانت کریں اور ہر مکلف اپنے فرائض کی ادائیگی میں مشغول ہو جائے
 تو انہیں کسی امام اور اس کی اتباع کی ضرورت نہیں کیونکہ تمام مجتہدین اسلام و علم و اجتہاد میں کنگھی کے
 دندانوں کی طرح ایک دوسرے کے مماثل و مساوی ہیں۔ اور عوام کی حالت دونوں کی سی ہے کہ نہ وہیں
 ایک بھی قابل سواری نہیں ملتا تو پھر کسی پر اپنے ہی جیسے شخص کی اطاعت کیونکر واجب ہو سکتی ہے اس
 پران کی اور ایک تقریر بھی ہے کہ امامت کے کسی شخص کی اطاعت یا تو رسول کے حکم صریح سے ثابت ہوگی اور
 تم ہو یا ان کے جیسے ہو کہ کسی کی نسبت بھی ایسا صریح حکم نہیں ہے یا یہ امر مجتہدین کا اختیار کردہ ہوگا اور امامت
 کے ہر ہر فرد کا بالا جماع اس طرح اختیار کرنا کہ اس میں اختلاف کی گنجائش نہ ہو یہ ایسی بات ہے جو عقل و واقعہ
 دونوں کے خلاف ہے عقلاً تو یہ اس لئے نادرست ہے کہ انتخاب کا دار مدار اجتہاد پر ہے اور اجتہاد کا دار
 مدار اس نتیجہ پر ہے جس پر کوئی عقلمند وجہ عقلی و دہش کے تقاضا پر تردد کے بعد پہنچے اور چونکہ ان سب کے
 طبائع مختلف ہیں تو لامحالہ ان کے احکام بھی مختلف ہوں گے کیا وجود اتفاق کے احکام کی خلافت ادنیٰ
 زیادہ مستحق نہیں ہے اور شریعت میں سب سے بہتر زمانہ پہلا زمانہ ہے اور بہ لحاظ صدق و اخلاص صحابہ سے
 افضل ہیں اور صحابہ میں بہ لحاظ عدم تمہت و خیانت ہاجرین و انصار زیادہ امین ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے سب سے زیادہ مقرب حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہیں پھر دیکھو انصار ثقیف بنی ساعدہ میں کس طرح علیحدہ جمع ہو گئے اور انھوں نے کیسے کہا کہ ہم میں سے ایک امیر اور تم میں سے ایک امیر اور سعد بن حباب ان کا اجماع کیوں کر ہوا۔ حضرت عمرؓ نے اس کا تدارک اس طرح کیا کہ خود حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی یہاں تک کہ لوگوں میں اس کی شہرت ہو گئی پھر اس کے بعد حضرت عمرؓ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ خبردار حضرت ابو بکرؓ کی بیعت ایک اچانک واقعہ تھا خدا اس کے شر سے محفوظ رکھے پھر جو اسی طرح کرے اس کو قتل کر دے آئندہ جو شخص بھی بنیہ مسلمانوں کے مشورہ کے کسی شخص کے ہاتھ پر بیعت کرے تو اس پاداش میں ڈوبنا گدن زدنی میں یعنی میں نے بنیہ جماعت کے مشورہ کے ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور خدا اس کے شر سے بچائے اور تم پھر کبھی ایسا نہ کرنا اور بیعت کے وقت جماعت کا اتفاق نہ کرنا۔ دوسرے دن جب لوگوں نے بیعت کی بنی امیہ اور بنی ہاشم علیحدہ ہو گئے یہاں تک کہ ابوسفیانؓ نے حضرت علیؓ سے کہا کہ تم خلافت کو قریش کے بدترین قبیلہ میں کیوں جانے دے رہے ہو۔ حضرت علیؓ نے ان کو جواب دیا کہ تم سب حالت کفر ہمارے خلاف فتنہ انگیزی کر چکے ہو اب ہم میں پھر فتنہ برپا کرنا چاہتے ہو۔ حالانکہ تم مسلمان ہو۔ حضرت عباسؓ نے بھی اسی طرح کہا اور انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا کہ تم میرے اور بقیہ امت کے باپ ہو۔ جب تک شب و روز کا اختلاف ہے یعنی ہمیشہ، خلافت تمہاری اولاد میں رہے گی اور حضرت علیؓ بیعت کے لئے نہیں نکلتے یہاں تک کہ یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان کی ایک بیعت خفیہ طور پر ہوئی اور ایک علانیہ ہوئی اور اسامہ بن زید جن کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر بنایا تھا اپنے لشکر کے ساتھ نکل چکے تھے ان کا قول ہے کہ جب ایسی اہم و بڑی باتوں میں اجماع نہیں ہوا تو یہ اس امر پر دلالت ہے کہ اجماع کبھی ہوا ہی نہیں اور اجماع دلیل شرعی نہیں ہے ان باتوں سے ہے کہ امت کو انتخاب سے قائم کرنے پر دوا اعتراض پڑتے ہیں۔

(۱) صاحب انتخاب امام پرفضاب (امام بن جلنے کو) واجب کر دیتا ہے، یہاں تک کہ وہ امام ہو جائے مگر جب وہ امام ہو جاتا ہے تو اس کی اطاعت اس شخص پر بھی واجب ہو جاتی ہے مگر وہ تو اسی کے بنانے سے امام بنا ہے پھر اپنی دنیا کی ہمت کی بدولت وہ کیسے واجب اطاعت ہوا۔

(۲) دوسرا اعتراض یہ ہے کہ مردہ مجتہد جو امامت کو قائم کرتا ہے اگر مسائل اجتہادی میں اپنے اجتہاد

کی بنا پر امام سے اختلاف کرے تو اس (مجتہد) کے لئے یہ جائز ہے کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جس میں تم نے امام کی اطاعت کو فرض قرار دیا ہو مگر اسی کے ساتھ مجتہد کو اپنے اجتہاد سے کام لے کر اس میں اپنے امام سے اختلاف جائز ہے پھر ہم اس کو واجب اطاعت امام کیسے بتائیں اس شرط کے ساتھ کہ مجتہد امام کی مخالفت بھی کرے جب کہ اس کا اجتہاد اس کے مخالفت کی اجازت دے ان کا قول ہے، یہ سب اس پر دلالت کرتا ہے کہ امامت شرعاً واجب نہیں ہے۔ البتہ اگر کسی ایسے رئیس کی ضرورت پیش آئے جو دارۃ اسلام کی حمایت کرے اور پرائندہ جماعتوں کو ایک مرکز پر جمع کرے اور ان کا اجتہاد اس کا مقتضی ہو کہ وہ اپنا ایک مرکز مقرر کر لیں تو یہ جائز ہے بشرطیکہ وہ سردار عدل و انصاف پر کاربند رہے اور اگر وہ کسی مقدمہ میں ایک شخص پر بھی ظلم کرے تو اس کو علیحدہ کر دینا ان پر واجب ہے جیسا حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے ساتھ کیا گیا کیونکہ جب عثمانؓ سے غلطیاں سرزد ہوئیں تو لوگوں نے حضرت عثمانؓ کو علیحدہ کر دیا اور جب وہ علیحدہ نہ ہوئے تو انھوں نے حضرت کو قتل کر دیا۔ اور جب حضرت علیؓ حکم بنانے پر راضی ہو گئے اور اپنی امامت میں شک کیا تو ان کی بھی علیحدگی عمل میں آئی اور ان سے جنگ ہوئی۔

شیعوں کا قول ہے کہ دین میں امامت عقلاً اور شرعاً دونوں طرح واجب ہے جس طرح کہ نبوت فطرت میں عقلاً و سمعاً واجب ہے۔ امامت کا وجوب عقلی لوگوں کے اس احتیاج سے ظاہر ہے کہ ان کے لئے ایک ایسا امام ضروری ہے جو احکام شریعت کی حفاظت کرے اور ان کو دینی حدود کی رعایت پر آمادہ کرے۔ اور یہ ضرورت دسی ہی ہے جیسے لوگوں کو ایک صاحب شریعت رسول کی ضرورت ہے جو ان کے لئے احکام شریعت مقرر کرے اور ان کو حلال و حرام سے واقف کرائے۔ مخدوم کو جس طرح تمہید شریعت کی ضرورت ہے۔ اسی طرح بقاء شریعت کی بھی ضرورت ہے جب پہلی واجب ہے خواہ اس کا وجوب خدا کے لطف و کرم سے ہو خواہ حکمت عقلی سے تو دوسری بھی واجب ہے۔

امامت کا سمد واجب ہوتا تو اس سے ظاہر ہے کہ خدا نے ہمیں حکم دیا ہے کہ سب سے اولی الامر کی اطاعت و پیروی کریں چنانچہ ارشاد ہے کہ "أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ" یعنی خدا و رسول اور اپنے اولی الامر کی اطاعت کرو۔ پھر جب امام واجب اطاعت موجود نہ ہو تو سب پر یہ تکلیف کس طرح لازم آئے گی

اور خدا کا حکم ہے کہ "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذُكُّوا مَعَ الصَّالِحِينَ" یعنی اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور صالحین کے ساتھ ہو جاؤ پھر اگر امامت میں واجب الطاعت صادقین موجود نہ ہوں تو ان کا ساتھ دینا ہم پر کس طرح واجب ہو گا اور یہ ناممکن ہے کہ خدا کسی انسان کو اس پر مکلف کرے کہ فلاں شخص کے ساتھ ہو جاؤ اور وہ فلاں شخص دنیا میں موجود ہی نہ ہو۔ اور جب دنیا کسی صادق مطلق سے خالی نہیں ہے تو اس شخص کی عصمت کا وجود ثابت ہے کیونکہ عصمت سے ہماری مراد تمام اقوال کی صداقت ہی ہے اور جو تمام اقوال میں سچا ہو گا وہ تمام احوال میں بھی صالح ہو گا۔

انہوں نے اس کی ایک دوسری تقریر بھی کی ہے کہ جس طرح صحابہؓ سے حسن ظن واجب ہے کرۂ نفس ظاہری کو چھوڑ کر انتخاب سے کام نہیں لیتے کیونکہ وہ ان برگزیدہ ہستیوں میں ہیں جن کو تقدیم ایمان اور اولیت اسلام کا شرف حاصل ہے اسی طرح رسولؐ سے بھی حسن ظن واجب ہے کیونکہ جب رسولؐ نے یہ جان لیا کہ مخلوق کو ایک ایسے شخص کی ضرورت ہے جو ان کی راگزدہ جماعتوں کو ایک مرکز پر جمع کرے اور ان کے باہمی اختلافات کو دور کر دے اور ان کو شریعت کا پابند رکھے، مظلوم کی داد دے کرے اور ظالم کو ظلم کی سزا دے اور ان کے لئے بہ نسبت استنجا اور موزوں پر مسح اور مٹی سے تیمم وغیرہ کے مسائل جاننے کے ایسا راہ نما زیادہ ضروری ہے جو زبان و قلم سے محافضت اسلام کرنے والوں کو بدعت اسلام کے اور تبلیغ کا انتظام کرے پھر جب رسولؐ نے ان میں سے ہر سرباٹ میں ایسا حکم بیان کرنے سے کوتاہی نہ کی جس سے اسی باب کے دوسرے نظائر پر بھی استدلال کیا جاتا ہے تو پھر ان سب سے ہم باب کو رسولؐ نے کس طرح قطعاً چھوڑ دیا کہ اس کے متعلق کچھ بھی صراحت نہ کی اور نہ کسی شخص کے تعین کا اشارہ ہی کیا اور نہ اس کا کوئی وصف ہی بیان کیا۔ یہ بن تک امامت میں اصول و فروع دونوں کے متعلق اختلاف پیدا ہو گیا ان میں سے کوئی گمراہ ہے اور کوئی راہ راست پر مگر ہر ایک کا یہی دعویٰ ہے کہ وہ حق پر ہے اور اس کا مخالفت باطل پر اور ان دونوں میں کوئی فیصلہ کرنے والا نہیں ہے ان میں جامل بھی ہیں اور عالم بھی مگر ہر شخص یہی دعویٰ کرتا ہے کہ وہ عالم ہے اور اس کا مد مقابل جامل اور ان دونوں کا کوئی راہ نما نہیں پس اگر بندے یہ کہہ سکتے ہیں کہ "رَبِّهِمْ كَوَلَا أَمْرًا سَلَّتَ إِلَيْنَا مِمَّا مَوْلَا" یعنی اے ہمارے پروردگار! تو نے ہمارے پاس کسی رسول

کو کیوں بھیجا یا وجود یکہ خدا پر کوئی سوال نہیں وارد ہوتا تو کیا پھر امت یہ نہیں کہہ سکتی کہ اے ہمارے نبی آپ نے ہمارے لئے کسی امام کو کیوں نہ معین فرما دیا کہ ہم ذلت و رسوائی اٹھانے سے پہلے اس کے ارشاد کی پیروی کریں نیز خدا نے رسولوں کو بھیجا تاکہ اس کے بعد لوگوں کو خدا کے مقابلہ میں کوئی حجت باقی نہ رہے پھر رسول نے امت کو کیوں نہ بیان کر دیا اور کسی امام کو کیوں نہ معین فرما دیا تاکہ اماموں کے بعد لوگوں کو نبی کے مقابلہ میں بھی کوئی حجت باقی نہ رہے اب اگر تم یہ کہو کہ نبی کو مخلوق کی ضرورت تو معلوم تھی مگر انھوں نے کسی کو معین نہیں فرمایا تو تم کو نبی سے حسن ظن نہیں ہے اور اگر تم یہ کہو کہ نبی نے معین بھی کیا اور بیان بھی فرمایا مگر لوگوں نے اتباع نہ کی تو صحابہ سے تم کو حسن ظن نہیں اب تم ہی بتاؤ کون سی صورت درست اور کس پر لازم لگانا بہتر ہے۔

بہر حال تمہارے آگے دو صورتیں ہیں۔ یا تو یہ کہو کہ امامت امت کے درمیان ایک امر تقویٰ یعنی ہے جو مجتہدین کی راستے پر چھوڑ دیا گیا ہے تاکہ غور و فکر کرنے والے مجتہد کی فضیلت بہ مقابلہ اس شخص کے جو مرتبہ اجتہاد سے قاصر ہے ظاہر ہو جائے اور تمام علماء حامل شریعت و ناقل دین بنائے گئے ہیں اس صورت میں سوال یہ ہے کہ اسی طرح نبوت بھی عقلمندوں کے درمیان کیوں نہ امر تقویٰ یعنی ہوا۔ اگر اس کو بھی منکرین کی فکر اور مجتہدین کے اجتہاد پر چھوڑ دیا جاتا تو لوگوں کو ڈرانے اور خوشخبری سنانے کے لئے رسولوں کو بھیجنے کی ضرورت نہ پڑتی اور غور و فکر کرنے والے مجتہد کی فضیلت اور کم فہم ناکارہ کی کوتاہی ظاہر ہو جاتی۔ اور خود صحابہ نے یہ طریقہ کیوں اختیار کیا وہ بھی اس کو امت کے درمیان ایک امر تقویٰ بنا دیتے اور امامت کی ترتیب نہ قائم کرتے اور نبی کو دفن کرنا چھوڑ کر امام کو مقرر کرنے میں نہ مشغول ہو جاتے کہ فاضل کی فضیلت اور قاصر کی کوتاہی ظاہر ہو جاتی۔

یا پھر یہ کہو کہ امامت کو نہ تو امر تقویٰ بنایا اور نہ اس کو شوریٰ پر چھوڑ دیا گیا اس صورت میں تم کو نص اور تعین شخص کا ماننا لازم ہو جائے گا پھر نص بھی اس شخص کے حق میں ہوگی جو نص کا دعویٰ کرتا ہے اور جو نص کا دعویٰ نہیں کرتا بعد اس کی تخصیص نص سے کس حرج ہو سکتی ہے واضح ہو کہ اس مسئلہ میں صرف یہی شبہ ہے جو ہم نے بیان کیا اس کے علاوہ امامیہ شخص پر کسی شک میں جو برپا کرتے ہیں اور رسول

پر جن احادیث کا انکار کرتے ہیں وہ ایسی یہودہ باتیں ہیں جو ہرگز اس قابل نہیں کہ ان سے کتابوں کو زینت دی جائے اور قلم سے لکھا جائے اور اسی طرح زید یہ جو کہتے ہیں کہ فاضل کی موجودگی میں مفسرین کی امامت درست ہے زید یہ کے پاس استحقاق امامت کے لئے چار خصلتیں درکار ہیں (۱) عفت (۲) علم (۳) شجاعت (۴) اور خروج مگر اس شخص کا فاضل ہونا بھی مقدم ہے اس سے ہر سرزمین پر واجب الطاعت امام کا ہونا لازم آتا ہے اور زمین پر لاکھوں واجب الطاعت اور نافذ الامر ہو جائیں گے اگر ان میں سے ہر ایک فرد میں یہ خصلتیں جمع ہو جائیں۔

اہل سنت نجدات کے اس قول کا کہ امامت عقلاً و شرعاً کسی طرح بھی واجب نہیں یہ جواب دیتے ہیں کہ ہمارے یہاں واجب شریعت سے ہوتا ہے اور اس واجب کا پتہ اجماع امت سے چلتا ہے اور تم نے تعین امام کے بارے میں جس اختلاف کا ذکر کیا ہے وہ اس امر کی ادنیٰ دلیل ہے کہ اصل امامت واجب ہے ورنہ وہ لوگ نہ تو کسی کو معین کرتے اور نہ اس کے لئے ایسی سرگرمی سے کام لیتے، رہی یہ بات کہ اجماع امت یا دلیل شرعی ہے اور ایسے اجماع کا واقع ہونا تصور بھی کیا جاسکتا ہے جو اجتہاد سے اس طرح صادر ہو کہ اس میں اختلاف کا تصور نہ ہو سکے اسی ہے کہ عقلاً تو ایسے اجماع کا تصور جائز ہے کیونکہ وہ شخصوں کا ایک رائے پر متفق ہونا عقلاً ناجائز نہیں اور جب دو شخصوں کی رائے متفق ہو سکتی ہیں تو تین چار یا سب کی رائے متفق تصور کرنے میں کون امانع ہے۔ صدر اول میں تو اس کا وقوع فرض کرنا ناممکن نہایت سے آسان تر ہے کیونکہ محاذ کی دو ہی قسمیں تھیں۔ ہاجرین و انصار اور ان میں بھی اہل اراکے اور اجتہاد کے مرتبہ رکھنے والے دے محض گئے چنے چنے جن کا ایک مجلس میں جمع ہو کر کسی امر کی نسبت باہمی تبادلہ خیال کے جو ایک ایسے پر متفق ہو جائیں۔ ان میں سے کسی کا بھی اس سے انکار نہ کرنا ممکن ہے۔ اجماع کا ذمیل ہونا تو کتب بدایت جانتے ہیں کہ بعض کا جب کسی امر پر اجماع ہوتا ہے تو ان کا یہ اتفاق بغیر کسی غرضی کے نہیں ہوتا کیونکہ وہ اس سے اجماعی طرح وقت ہوتے ہیں کہ یہ نفس بعینہ اسی امر کے متعلق ہے یا اجماع کے تحت ہونے پر ہے ہر سب وقت یہ غرضیہ کے پاس متواتر ہوتی ہے حالانکہ ہمارے نزدیک وہ خیر اخذ ہے جس کی وجہ سے کسی ایسے ضمنی قطعی کی ضرورت ہے جس کی بنا پر اس کو حجت قرار دیا جاسکے

مگر اجماع ایک قرینہ ہے جو اس پر قطعی دلالت کرتا ہے اور وہ متواتر احادیث کی طرح ہوجاتی ہے لہذا اس خبر کا یقین عدد سے نہیں حاصل ہوتا بلکہ قرینہ سے اس کا یقین حاصل ہوتا ہے۔ اجماع کے حجت شرعی ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ جو شخص اجماع کا خلاف کرتا ہے اس کو ملامت کرنے اور گمراہ قرار دینے صحابہ اہل اجماع کے استناد پر اعتراض نہ کرنے کو جائز رکھتے اور اجماع میں کبھی قرینہ قوی سے استناد کیا جاتا اور کبھی ایسے قرینہ فعلی سے استناد ہوتا جو صحابہ کے لئے نو مفید علم ہوتا مگر الفاظ میں اس کی تعبیر نہ ہو سکتی اور کبھی ایسی کھلی ہوئی بات بھی ہوتی کہ اگر صحابہ اس کی صراحت کر دیں تو اس مسئلہ میں وہ ایک ثابت دلیل ہو۔ اور اگر صراحت نہ کریں تو ان کا اجماع ہی کافی ہے۔

شیعوں کا یہ قول درست نہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کی امامت پر سب لوگوں کا اتفاق نہیں ہوا کیونکہ کوئی صحابی ایسے نہیں جنہوں نے بیعت نہ کی۔ بیعت کے وقت حضرت علیؓ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تہذیب و تکفین میں مصروف اور آپ کی جدائی کے صدمہ سے بہت منہموم تھے اس لئے ان کے پاس نہیں گئے مگر جب آپ نے دیکھا کہ لوگ داخل بیعت ہو چکے ہیں تو آپ نے بھی بیعت کر لی اور ان کا انکار تو کہیں بھی مذکور نہیں۔

شیعہ یہ کہتے ہیں کہ امامت قائم کرنے کا اجماع یہ ہے کہ دل تو اجماع کرنے والوں کی طرف سے خود امام پر یہ واجب کریں کہ وہ ان کے لئے واجب الطاعت ہو جائے پھر اس کے بعد معاملہ برعکس ہوجاتا ہے اور ان لوگوں پر امام کی اطاعت واجب ہوجاتی ہے حالانکہ یہ دونوں باتیں ایک دوسرے کی نفی ہیں۔ بہار جواب ہے کہ یہ تو اس وقت ہوتا جب کہ اجماع کا وجوب خود اجماع کرنے والوں پر منحصر ہوتا حالانکہ یہ بات نہیں ہے کیونکہ وجوب کا استناد صاحب شریعت علیہ السلام کی حق یا نص صلی سے ہوتا ہے اس لئے دراصل نص کی وجوب کرنے والی ہے اور اجماع وجوب کا ظاہر کرنے والا ہے اور یہی اس کے معلوم کرنے کا بہترین طریق ہے نہ کہ اس شخص کا قول حجت ہو سکتا ہے جس کی صداقت کا عدم ثبوت ایک بدیہی امر ہے۔

شیعوں کا سوال ہے کہ اگر یہ مجتہد کسی سلسلے میں امام کے عدالت کرے تو وہ نہ ہو گا؟

ہمارا جواب ہے کہ ہاں چونکہ وہ بھی امام کی طرح مجتہد ہے اور مجتہد کے لئے مجتہد کی تقلید جائز نہیں اور اس جملہ سے اختلاف نہیں کر سکتا جو باسناد و نص اس کی امامت پر ہوا ہے البتہ وہ کسی دوسرے مسئلہ میں امام سے اختلاف کر سکتا ہے اور یہ جائز ہے کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کا اجتہاد یہ ہوا کہ جو لوگ مرتد ہو اور جو زکوٰۃ نہیں داکرتے ان سے جنگ کریں اور ان کے مال سچوں کو قید کر لیں اور ان کے اموال کو غنیمت قرار دیں

اور حضرت عمرؓ کا اجتہاد یہ ہوا کہ ان کے قیدی انھیں واپس کر دئے جائیں اور انھیں واپس کر دیا۔ قرآن نص۔ دیت اور ایجاب جہم کے کتے ہی مسائل میں جن میں صحابہ نے آپ سے اختلاف کیا اور حضرت نے اپنا اجتہاد چھوڑ کر ان کے قول کی طرف رجوع کیا اور اس لئے ہوا کہ اماموں کے لئے عصمت واجب نہیں ہے ان سے خطا اور کبار کا صدمہ بھی ممکن ہے اجتہاد

ان کے اس قول کا کہ ”لوگ اگر باہمی عدل و انصاف سے کام لیں تو انھیں امام کی ضرورت ہی نہیں“ جواب یہ ہے کہ گو عقل کے نزدیک یہ بات جائز ہے جیسے شریعت وارد ہونے سے پہلے غور و فکر کرنے والوں کی فکر راہ راست پر ہو سکتی ہے لیکن عادت یہ ہے کہ آدمی ملکہ آدم ہے کہ لوگ از خود انصاف اور شریعت کے راستوں پر نہیں ٹھہرتے تا وقتیکہ ایسا عامل نہ ہو جو ان کو ڈرا کر اور سختی کے ساتھ اس کا پابند کرانے اور یہ کام غیر سیاست امام و بغیر خوف و شہرت اور ظلم پر سختی کئے بغیر نہیں چل سکتا۔

شیعوں کے اس قول کا کہ ”امامت یا تو واجبات عقلی میں ہے“ ہم جواب دے چکے ہیں۔ تقریر امام واجب ہونے کا استناد اجناس سے ہے جو نفس شرعی پر ولایت کرتا ہے ان کا یہ قول کہ ”اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہمیں اولی الامر کی اطاعت اور عداقت میں لی پیروی کا حکم دیا ہے“ یہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ مطلق امام کی اطاعت واجب ہے لیکن اس تخصیص میں کام ہے کہ آیا یہ شارع کے معین کرنے سے رہنا نص معین ہوا ہے یا اہل اجناس کے معین کرنے سے اس کا تعین ہوا ہے پہلی بات ثابت نہیں کیونکہ وہ ثابت ہوئی تو اس کی روایت بھی کی جاتی ہے موقع پر جب کہ امام کے متعین کرنے میں اختلاف کر رہے ہوں گی تو میان میں سے ایک شخص کا بھی ذرا دقت رہنا تصور میں نہیں آسکتا ان کے مقابلہ میں کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ جب انصار نے دعویٰ کیا تو حضرت ابو بکرؓ نے جن کے پاس امامت کے لئے تخصیص قریش کی نص مکتی روایت کی اور انھیں اپنے دعوے سے دست بردار ہو گئے اور امامت انہوں نے نص قریش کے لئے تخصیص ہو گئی۔

اسی طرح اگر کسی کے پاس بنی ہاشم کی تخصیص کے متعلق نص موجود ہوتی تو وہ اس کو بھی بیان کرتا تاکہ نزاع رفع ہو جائے کیونکہ انصار کی نزاع قریش سے ویسی ہی ہے جیسی قریش کی بنی ہاشم سے اور بنی ہاشم کی حضرت علیؑ سے۔

یہ عجیب بات ہے کہ تخصیص قریش والی حدیث خبر متواتر نہ ملتی در نہ انصار شرکت خلافت کا دعویٰ ہی نہ کرتے انھوں نے خبر احاد کے آگے تو تسلیم خم کر دیا پھر ان کی نسبت یہ گمان کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ خبر متواتر کی اطاعت نہ کرتے۔

اگر یہ کہا جائے کہ حضرت عمرؓ تو امامت کو غیر قریش بلکہ موالی کے لئے بھی جائز سمجھتے تھے جب ہی تو آپؐ نے فرمایا کہ اگر حذیفہؓ کے مولیٰ سالمؓ زندہ ہوتے تو مجھے خلافت کے بارے میں کوئی شک و غلبان نہ رہتا۔ نیز تمہارا یہ دعویٰ ہے کہ امامت کے لئے کوئی نص نہیں ہے حالانکہ تخصیص قریش کے متعلق نص موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے امام قریش کے بنائے جائیں تمہارے پاس اس شخص کا کیا جواب ہے جو یہ کہتا ہے کہ جب تمام مسلمانوں سے قریش کی تخصیص نص سے ثابت ہوتی ہے تو قریش میں سے بنی ہاشم کی تخصیص بھی نص سے ثابت ہونا جائز ہے۔ تم نے پہلے تو یہ دعویٰ کیا کہ ثبوت نص محال ہے اور امامت کے حکم کو اجماع سے متعلق کر دیا پھر کہا کہ اجماع نص پر مشتمل ہوتا ہے تاکہ وہ دلیل شرعی ہو جائے پس تم امامت کو نص سے متعلق کر چکے۔ تم نے یہ دعویٰ کیوں نہ کر دیا کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت پر نص موجود ہے نص کے لطلان اور اجتہاد کو ثابت کرنے کے لئے ایک باب قائم کرنے کی کیا ضرورت تھی پہلے سوال کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے جس حدیث کی روایت کی اس کو حضرت عمرؓ نے تسلیم فرمایا اور انھوں نے یہ ظاہر نہ فرمایا کہ وہ غیر قریش کے لئے امامت کو جائز تصور کرتے ہیں کیونکہ سالمؓ کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ قریش کی طرف منسوب ہیں اس لئے آپؐ نے فرمایا کہ مجھے اس میں کوئی غلبان نہ رہتا کیونکہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سالمؓ کی نیک کرداری اور امامت داری کی شہادت دی ہے وہ نص خفی جس پر اجماع مشتمل ہوتا ہے میری جان کی قسم قطعاً لازمی ہے جبکہ امامت بغیر اجماع کے نہیں ثابت ہوتی اور اجماع بغیر نص کے نہیں ثابت ہوتا تو امامت بغیر نص کے نہیں ثابت ہوتی۔

جواب یہ ہے کہ وہ نفس جو اجماع کے ضمن میں ہوتی ہے کبھی امامت کے متعلق ہوتی ہے کبھی اجماع کے تحت ہونے کے متعلق ہوتی ہے لہذا دونوں امور کا احتمال ہوا اس لئے ہم حضرت ابو بکرؓ کی نسبت نفس ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔

بعض وقت یہ نفس ظاہری نہیں ہوتی مگر ان لوگوں کے پاس قرینہ حال ہوتا ہے کیونکہ وہ لوگ حاضرین بارگاہ رسالت ہیں اس لئے بعض دفعہ ان کو اس کا قطعی علم ہوتا ہے اور ان کے آگے غیر ظاہری ظاہری طرح ہو جاتا ہے اور اس کا انھیں یقین حاصل ہو جاتا ہے۔

واضح ہو کہ اجماع صرف اس وجہ سے حجت ہے کہ اجماع کرنے والے اپنے مجموعہ میں خطا، کفر اور گمراہی سے معصوم ہوتے ہیں اگرچہ انفرادی طور پر ان کے لئے یہ باتیں ممکن ہیں اس امت کے مجموعہ کی عصمت ایک شخص کی عصمت کے قایم مقام ہے اور یہ جائز ہے کہ ایک حکم کسی مجموعہ کے لئے بحیثیت مجموعہ ہونے کے تو خبر متواتر سے ثابت ہو اور انفرادی طور پر ان میں سے کسی پر بھی ثابت نہ ہو لہذا اس میں شک نہیں کہ علم تو اس کے مجموعہ سے حاصل ہوا ہے اگرچہ اس کے افراد سے نہیں حاصل ہوا جس طرح پیالوں سے نشہ اور رقموں سے سیری حاصل ہوتی ہے اور اسی پر معمول ہے یہ ارشاد خداوندی **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ** یعنی اے ایمان والو اللہ سے ڈرو اور سچوں کے ساتھ ہو جاؤ اور خدا کا بارشاد کہ

وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ وہ مومنین کے راستہ کے سوا دوسرا راستہ چلتا ہی

ان کے دارِ کردہ اشکال کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یہ نہیں جانتے تھے کہ آپ کے بعد کون آپ کا قایم مقام ہوگا اور مسندِ امامت پر بیٹھے گا بس اگر آپ اپنے اصحاب کو ان باتوں کی خبر دیتے تھے جو آپ کے بعد قیامت تک پیش آنے والی ہیں یعنی فتنہ، بلائیں، دجال کا نکلنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ زمین میرے لئے روشن کر دی گئی ہے اور مجھے اس کے مشرق و مغرب دکھائی دیئے اور قریب میں میری امت کا ملک دہاں تک پہنچ جائے گا جو میرے آگے روشن کیا گیا اور آپ اپنے اصحاب عشرہ مبشرہ کو ان میں سے ہر ایک کو کچھ کرنا اور جو نقدیر اس پر جاری

ہوتی بتا دیا کرتے تھے اور آپ نے حضرت علیؑ کو خبر دی ہے کہ تم عہد شکن، ظالم، بے دینیوں سے جنگ کرو گے اور ذوالخوئیرہ دالی حدیث تو مشہور ہے کہ جب اس نے آنحضرتؐ سے منافقانہ تکرار کی تو آپؐ نے اس کی نسبت یہ پیشین گوئی فرمائی کہ یہ شخص خوارج میں مل جائے گا جن کی علامت یہ ہوگی کہ ان میں سے ایک شخص ذوالشہدی ہوگا صلح حدیبیہ کے موقع پر آپؐ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ تمہاری بھی اسی طرح آزمائش ہوگی جس طرح میری آزمائش ہوئی ہے چنانچہ آپؐ کی یہ پیشین گوئی بوقت حکیم پوری ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے آپؐ کی امت کے حالات کی آپؐ کو خبر دی ہے جیسے فرمایا **يَسْتَخْلِفُكُمْ فِي الْأَرْضِ** ان کو زمین پر ظیفہ بنائیں گے اور **قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدُّ عَوْنٍ إِلَىٰ قَوْمِ أَرَضَىٰ** آپؐ میں شدید پید پیچھے رہنے والوں سے کہہ دیجئے کہ تم بہت جلد ایسی قوم کی طرف بلائے جاؤ گے جو سخت خوفناک ہے اور یہ بھی مروی ہے کہ آنحضرتؐ کو خواب میں دکھایا گیا کہ حضرت ابو بکرؓ نے ایک یاد ڈول کھینچے اور حضرت عمرؓ بہت طاقت و شدت سے کھینچتے تھے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے کسی بڑے بڑے طاقت ور کو اس خوبی سے کھینچتے نہیں دیکھا اور حضورؐ کا ارشاد ہے کہ میرے بعد ابو بکرؓ عہد اس واقعہ کو امام بخاری نے حضرت ابوسعیدؓ سے روایت کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک دفعہ آنحضرتؐ ہاں غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ عبداللہ ذوالخوئیرہ آیا اور آنحضرتؐ سے کہا کہ یا رسول اللہ عدل کیجئے آپؐ نے فرمایا **تَجِدُونَ رِافِسُوسَ** اگر میں بھی عدل نہ کروں تو کون عدل کرے گا اس پر حضرت عمرؓ نے عرض کیا اگر حکم ہو تو اس کا سر تراش دوں مگر آنحضرتؐ نے ان کو باز رکھا۔ اور اس کی نسبت یہ پیشین گوئی فرمائی کہ آئندہ یہ شخص خوارج میں شریک ہوگا اس کے ساتھی ایسے ہوں گے جن کی مانند اس کے آگے نہ کوئی نازیہ حقیقہ نوم ہوں گی اور جن کے روزوں کے آگے نہیں اپنے روز یہ حقیر دکھائی دیں گے مگر حقیقتاً دین سے ان لوگوں کو کوئی واسطہ نہ ہوگا اور ان کی یہ علامت بیان فرمائی کہ ان میں ایک شخص سیاہ نام ذوالشہدی ہوگا۔ ابوسعیدؓ جو اس حدیث کے راوی ہیں بیان کر رہے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث سنی تھی اور جنگ نہروان میں حضرت علیؑ کے مقابلہ میں جو خوارج مارے گئے ان میں ایک نفر ایسے شخص کی برآمد ہوئی جس کا ایک ہاتھ عورت کی پستان کی طرح تھا۔

امام بخاریؒ نے اس حدیث کو دو جگہ لکھا ہے مگر یہ جملہ (یعنی ج من حبیبی حدیث) کسی جگہ بھی نہیں لکھا بخاری شریف جلد اول ص ۵۹ مطبوعہ معصطانی۔

باب علامات نبوت اور باب ترک قتال خوارج

جلد دوم ص ۲۲۵

جلد اول ص ۵

اور عمر کی اقتدار کرو۔

لہذا یہ تو بالکل بعید از قیاس ہے کہ خدا نے آپ کو یہ نہ بتایا ہو کہ آپ کے بعد کون آپ کا خلیفہ ہوگا
مگر یہ بعید نہیں ہے کہ آپ نے یہ کسی پر ظاہر نہیں فرمایا اور نہ کسی شخص ہی کو مقرر فرمایا کیونکہ آپ کو اس کا حکم
نہیں ہوا تھا اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ آپ اس پر مامور تھے تو پھر نص و ظہار دونوں قطعاً لازمی ہیں۔
یہ شک خدا نے آپ کو ہادی و مہدی اور سراج منیر بنا کر بھیجا جیسے ارشاد ہے کہ **هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ
بِالْمَدِينِ وَدِينُ الْحَقِّ** اللہ یہ خدا ہے کہ جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا۔
اور اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرتؐ نے غدیر خم کے روز اس کو ظاہر فرمادیا کہ لوگوں کو (نخلستان، دوحات میں جمع
ہونے کا حکم دیا اور خطبہ میں حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر یہ فرمایا کہ میں جس کا مولیٰ ہوں علیؑ اس کے مولیٰ ہیں
بلکہ خدا کا جو ان کو دوست رکھے تو بھی اس کو دوست رکھو اور جو ان سے عداوت رکھے تو بھی اس سے
عداوت رکھو اور جو ان کی مدد کرے تو بھی اس کی مدد کر اور جو ان کو چھوڑ دے تو بھی اس کو چھوڑ دے اور ہمیشہ
حق کو ان کے ساتھ ساتھ رکھو اور یہ واقعہ اس وقت پیش آیا جب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ آیت نازل
ہوئی تھی کہ **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ نَفْعَلْنَا بِرِسَالَتِهِ** اے
رسول آپ کے رب کی طرف سے آپ پر جو اترا ہے اس کو پہنچا دیجئے اور اگر آپ نے نہیں پہنچایا تو آپ نے
خدا کی رسالت کا حق ادا نہ کیا ارشاد نبوی من کنت مولاً فعلي مولاً ہ کے معنی لوگوں نے خلافت ہی سمجھے
چنانچہ حضرت عمرؓ نے نہ کو مبارک باد دی اور فرمایا کہ علیؑ بڑی خوشی کی بات ہے کہ آپ ہر مومن مرد اور
عورت کے مولیٰ ہو گئے در نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میرے لئے ایسے ہی ہو جیسے حضرت
ہارونؑ حضرت موسیٰؑ کے لئے تھے مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور آنحضرتؐ یہی فرما چکے ہیں کہ میں علم کا شہر
ہوں اور علیؑ اس کے دروازہ ہیں اس کے سوا ایسی اور احادیث بھی ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ایسی احادیث نہ ہری تشریفی کے لئے کافی ہیں تو ایسی ہی احادیث حضرت
ابو بکرؓ کی شان میں ہم سے بھی سنو۔ صحیح مسلم میں ہے کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ دوات لاؤ اور اپنے شانہ
کا سہارا دو تاکہ میں ابو بکرؓ کے لئے ایسی تحریر لکھوا دوں جس پر وہ شخص بھی اختلاف نہ کریں اور آپؐ نے فرمایا

کہ ابو بکرؓ لوگوں کو نماز پڑھائیں آپؐ کا ارشاد ہے کہ اگر تم ابو بکرؓ کو خلیفہ بناؤ گے تو تمہیں معلوم ہوگا کہ وہ اپنی ذات میں کمزور اور خدا کے حکم میں قوی ہیں اور اگر تم عمرؓ کو خلیفہ بناؤ گے تو تم دیکھو گے کہ وہ اپنی ذات اور خدا کے حکم دونوں میں قوی ہیں اگر تم عثمانؓ کو خلیفہ بناؤ گے تو وہ تم کو سیدھی راستہ چلائیں گے اگر علیؓ کو خلیفہ بناؤ گے تو تم انہیں ایک ایسا ہدایت یافتہ راستہ پائو گے جو تم کو صراطِ مستقیم کی طرف لے جا رہا ہے آپؐ کا ارشاد ہے کہ جب تک قریش کے دو شخص بھی باقی ہیں یہ امر (خلافت) قریش میں رہے گا محمدؐ میں بیان کرتے ہیں کہ جب سورۃ فتح نازل ہوئی اور اسکے کچھ ہی دنوں بعد آپؐ علیل ہوئے تو حضرت عباسؓ حضرت علیؓ کے پاس آئے اور کہا کہ خاندانِ حبیب اللہ کے ہر ذریعہ موت جو انکار ہو میں ان سے واقف ہوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے آیا ہوں آپؐ کے روئے نور سے موت کے آثار ظاہر ہو رہے ہیں میرے ساتھ آپؐ کی خدمت میں چلو آپؐ سے دریافت کریں کہ آپؐ کے بعد کون خلیفہ ہوگا۔ اگر خلافت تم میں رہتی ہے تو خیر اور اگر دوسرے میں جاتی ہے تو حضور اس شخص (خلیفہ) سے تمہارے لئے وصیت فرما دیں مگر حضرت علیؓ نے اس سے انکار کر دیا۔ حضرت عباسؓ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں واپس گئے اور اس اور حضرت علیؓ سے گفتگو کی تو آپؐ نے وہ خطبہ پڑھا جو مشہور ہے اور اس کے آخر میں آپؐ کا ارشاد ہوا کہ جو شخص اس امر کا والی ہو تو اس کو چاہئے کہ ان کے نکو کاروں کی نیکی قبول کرے۔ اور خطاکاروں سے درگزر کرے لوگوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ قریش کے لئے وصیت فرمائیے تو آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ لوگ قریش کے تابع ہیں پھر اس کے بعد آپؐ نے فرمایا کہ میں تم کو میرے اہل بیت و عترت کے ساتھ بھائی کی وصیت کرتا ہوں کیونکہ وہ میرا گوشت ہیں ہذا ان کی بھی ویسی ہی حفاظت رکھو جیسی تم آپس میں کیا کرتے ہو یہ سب احادیث انتخاب پر دلالت کرتی ہیں۔ اگر یہ سوال ہو کہ ہم نے تو کہا ہے کہ تعین امام کا علم نفس سے ہوتا ہے نہ کاغذیاب سے کیونکہ امام کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ خاص خاص صفات سے موصوف و محسن میں عصمت عقل علم شجاعت اور عفت کے ساتھ عدل و انصاف بھی داخل ہیں یا اجتہاد یا گمان مناسب ان صفات اور ان کی مقدار کے سمجھنے سے قاصر ہیں بلکہ یہ امور رسول کی ایسی نفس کے غیر معلوم سی نہیں ہو سکتے جس کا استناد وحی خداوندی کی طرف ہوا نہ تم حبیبِ اماموں کو ان کے حالات ظاہری کے تشریح سے تذبذب کرتے

ہو اور اس کے بھی قائل ہو کہ ممکن ہے کہ امام باطنی طور پر بے دین ہوں خدا اور رسول پر جھوٹ بولیں اور حدود شرعی کو معطل اور حقوق کو باطل کر دیں اور متشابہات قرآنی کی بے جا تاویلات کریں، احادیث کو غلط طریقوں پر روایت کریں خدا اور رسول پر ہمتان لگائیں کیا یہ واقعہ نہیں کہ بنی امیہ نے اہل بیت کو ستایا ان کو قتل کیا ان کی توہین کی اور ان کے مالوں کو حلال کر لیا رعایا پر ان کا ظلم و ستم اور ان کا فسق و فجور میں مبتلا رہنا کوئی چھپی ہوئی بات نہیں پھر اس کا کیا اطمینان ہے کہ ظالم اماموں کی سپردی تم کو عذاب و دوزخ میں نہ مبتلا کرے گی اور وہ لوٹنے کی بہت بڑی جگہ ہے۔

جواب یہ ہے کہ صفت امامت پر علامات سے استدلال کیا جانا جائز ہے تو اہل علم و فضل پر اور افعال کی خوبی صفت پر دلالت کرتی ہے اور ہمت جنگ سیاست و شجاعت پر دلالت کرتی ہے جس طرح گو اسی اور قتار کے لئے افعال سے استدلال کیا جاتا ہے اسی طرح ان صفات پر بھی استدلال ہوتا ہے جو امامت کے لئے مشروط ہیں اگر اس کے بعد امام سے جہالت، ظلم، گمراہی یا کفر سرزد ہو تو وہ خود امامت سے دست بردار ہو جائے یا ہم خود اس کو عہدہ کر دیں امور کے متعلق جو کچھ مشہور ہے وہ درست ہے مگر ان کے پاس وہ منافی امامت نہیں اور امتہ ان کے پاس جو اماموں کے لئے ان امور کو جائز قرار دیتے ہیں (یہ منافی امامت ہے) اگر یہ کہو کہ وہ کون کون سی قابل تریف صفات ہیں جن کی بدولت ایک شخص امامت کا مستحق ہوتا ہے اور امت کے کتنے افراد کی بیعت سے عقد بیعت صحیح ہوتا ہے۔

جواب۔ وہ صفات یہ ہیں مسلمان ہونا، قرشی ہونا، لمجاظ علم مجتہد ہونا۔ رعیت کی سیاست سے بخوبی واقف ہونا، صاحب شجاعت اور رعیت کے لئے مفید و کار آمد ہونا۔ تعداد کی نسبت اختلاف ہے بعض علماء نے ہماری بیان کردہ تعداد سے کم تعداد بیان کی ہے۔ بعض علماء نے اس سے زیادہ تعداد بیان کی ہے صحت عقد بیعت کی تعداد سے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ ایک عادل شخص کے بیعت کر لینے سے بھی بیعت درست ہو جاتی ہے بعض وہ شخصوں کی بیعت اور بعض چار شخصوں کی بیعت ضروری کہتے ہیں اور بعض کا قول ہے کہ اربابِ حل و عقد، ذی اقتدار اور مہربان امر کی ایک جماعت کا بیعت کرنا ضروری ہے اگر ایک شخص نے بیعت کر لی اور باقی دوسرے لوگوں کا انکار کرنا نہ سنا گیا ہو تو یہی کافی ہے مگر اس کی شہادت

فردی ہے کیونکہ یہ ایک نہایت اہم و اقدار یک منصبِ عظیم ہے۔ اور دو شہروں یا دو ملکوں میں دو شخصوں کے ہاتھ پر سمیت کرنے کا ہم نے جو ذکر کیا اور اس پر جو مسائل مرتب ہوتے ہیں یعنی اگر کوئی امام دست بردار ہو جائے یا اس سے کوئی ایسی حرکت سرزد ہو جس کی وجہ سے وہ قابلِ علیحدگی ہو جائے تو آیا وہ خود ہی دست بردار ہو جائے یا یہ واجب ہے یہ ساری باتیں نتائجِ اجتہاد پر موقوف ہیں جن کے لئے ہمیں ان کتابوں کی طرف رجوع کرنا چاہئے جو علمِ کلام میں تصنیف ہوئی ہیں کیونکہ اس کتاب میں میں نے اپنے آپ پر یہ شرط نہیں لگائی ہے کہ نامِ باتوں کو نقل کر دوں جو علمِ کلام میں مذکور ہیں۔ میں نے صرف یہ شرط لگائی ہے کہ منقولات کو چھوڑ کر منقولات کی مشکلات کو حل کر دوں اور اہل اصول کی منقولات میں انتہائی ترقی کو بیان کروں۔

علامانِ اسلام

انہی کے قریب ان صحابہ، تابعین، تبع تابعین، فقہاء اور محدثین اور اباب کشف و کرامت اور اصحابِ علم و ادب کے سوانح حیات اور کمالات و فضائل بڑی تحقیق و تدقیق سے جمع کئے گئے ہیں جنہوں نے علام یا آزاد کردہ علام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم الشان خدمتیں انجام دیں، جنہیں اسلامی سائنس کے ہر دور میں عظمت و اقدار کا فلک الافلاک سمجھا گیا اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی اور سماجی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور بجا ہے، یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ و لحیپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی اس کے مطالعہ سے علامانِ اسلام کے حیرت انگیز اور شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جاتا ہے دو سراڈیشن صفحات ۸۸۸ بڑی تقطیع قیمت پانچ روپے آٹھ آنے کا جلد ہے۔

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

ہندوستان میں قدیم تعلیمی نظام کی برابری

ان

(جناب سید محبوب صاحب رضوی)

(سلسلہ کے لئے ملاحظہ ہو برہان بابہ مئی ۱۹۵۲ء)

گوشہ مضمون میں یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ مسلمان جن جن ممالک میں پہنچے وہاں ان کے فوقی علم نے چپے چپے پر مدرسوں، درسگاہوں اور کتب خانوں کا ایک لامتناہی جال بچھا دیا تھا، اور اسلامی آبادی کا کوئی گوشہ ایسا نہ تھا جو علمی سرگرمیوں سے خالی رہا ہو، یہی کیفیت ہندوستان کی بھی تھی، سلطنت کی کوئی مجلس ایسی نہ تھی جس کی متاثر ترین خصوصیت علم و فضل کی خدمت نہ رہی ہو، مسلمانوں کا ایک ایک امیر اپنی علمی قیامی سے ملک کے گوشہ گوشہ میں فضل و کمال کی روح بھونکتا رہتا تھا سلاطین اور امارات علمی قیامی اور علما و طلباء نوازی میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانا اپنے لئے فخر و مباہات کا باعث اور نہایت اثر دی کا ذریعہ سمجھتے تھے نواب نجیب الدولہ کی نسبت حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے لکھا ہے کہ ان کی سرکار سے نوسو علماء کو وظائف ملتے تھے، شاہ صاحبؒ کے الفاظ یہ ہیں :-

”نزد نواب نجیب الدولہ صد عالم پور، ادنیٰ پنج روپیہ دایلی پانصد روپیہ می یافت“

روپہل کھنڈ جیسے غیر معروف خطہ میں پانچ ہزار علماء مختلف مدارس میں درس دیتے تھے، اور حافظ حاکم حمت خاں کی ریاست سے تنخواہ پانے لگے تھے۔

عرض کہ ملک میں جہاں جہاں علماء اور معلمین رہتے تھے ان کی گزر بسر کے لئے سلاطین و امارات کی جانب

سے طفوفات حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ عہد خود راقم المحدث کے خاندان میں بھی نواب نجیب الدولہ کا ایک فرمان موجود ہے جس میں خاندان کے ایک عالم کو وظیفہ دئے جانے اور سرکاری محاسن کی معافی کا حکم تحریر ہے۔

نک حیات، حافظ رحمت خاں ص ۲۴۲

سے اوقات یا خزانہ سے وظائف مقرر ہو جاتے تھے، اور وہ لوگ کسب معاش سے مطمئن ہو کر فراغت اور سکون خاطر کے ساتھ درس و تدریس اور تعلیم و تعلم میں مشغول رہتے تھے، طلباء کے لئے اوقات عام تھے جو ان کے خورد و نوش اور تعلیمی مصارف کے کفیل ہوتے تھے اس طرح سے ابتدائی تعلیم سے لے کر اعلیٰ تعلیم تک تعلیم عام اور مفت ہوتی تھی انہی علماء میں ہر زمانہ اور ہر دور میں ایسے علماء کی بھی ایک بڑی تعداد موجود رہی ہے جن کو کسی مالی اعانت کی چیزاں ضرورت نہ ہوتی تھی، وہ یا تو ذاتی طور پر فارغ البال ہوتے تھے اور یا ان میں استغناء اس درجہ کا ہوتا تھا کہ جو کچھ مسیر آگیا اس سے اپنا کام نکال لیا، ایسے لوگ حسبہ اللہ تعلیم و درس اور علم کی فیض رسانی میں ہمہ تن مصروف رہتے تھے،

اسیٹ انڈیا کمپنی کی عملداری تک دہلی، ناگرہ، لاہور، ملتان، جونپور، لکھنؤ، خیرآباد، پٹنہ، احمدیہ، سورت، دکن، مداس، بنگال اور گجرات وغیرہ کے بہت سے مقامات علم و فن کا مرکز تھے، ہندوستان کے صرف ایک صوبہ بنگال کے متعلق انگریز مصنف کیر ہارڈی نے میکس مولر کے حوالہ سے یہ کیفیت بیان کی ہے کہ یہ

انگریزی عملداری سے قبل بنگال میں اسی ہزار حد سے تھے، اس طرح پر ہر چار سو آدمیوں پر ایک مدرسہ کا اوسط نکلتا ہے۔^{۱۰}

اسی صوبہ بنگال میں سلاطین و امراء نے مدارس کے لئے جو جائدادیں وقف کی تھیں ان اوقات کا مجموعی رقبہ بقول مسٹر جیمس گرانٹ بنگال کے چوتھائی رقبہ سے کم نہ تھا، اوقات کے علاوہ سلاطین و امراء نقد وظائف کے ذریعہ سے بھی اہل علم کی اعانت کرتے تھے،

مدارس اور درسگاہوں کا یہ عظیم الشان جال کیوں کر ٹوٹا؟ اور یہ مکاتب و مدارس کس طرح تباہ و برباد ہوئے؟ اس سوال کے جواب کے لئے بارہویں صدی ہجری (اٹھارویں صدی عیسوی) کے ہندوستان کی سیاسی تاریخ کا جاننا ضروری ہے۔

سیاسی نظام کی تبدیلی اور اوقات کی کھنٹی | اسیٹ انڈیا کمپنی جو ابتداً صرف تجارتی اغراض و مقاصد کے لئے ہندوستان

ملہ تاریخ از میر یاسو جلد پنجم ص ۱۱۱ سوار روشن مستقبل ص ۱۱۱

میں داخل ہوئی تھی اس کو ۱۹۵۷ء میں پوسی کی مشہور جنگ نے ایک نئی اور زبردست طاقت میں تبدیل کر دیا، یہ نئی طاقت جس زمانہ میں ظہور پذیر ہوئی اس وقت بدقسمتی سے ہندوستان کی مرکزی طاقت پاڑپارا ہو چکی تھی اور ملک میں طوائف الملوکی کا دور دورہ تھا، صوبہ دار اور امرا آزاد اور خود مختار ہو چکے تھے، ہندوستان کی اس سیاسی کمزوری سے ایسٹ انڈیا کمپنی نے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا اور وہ آہستہ آہستہ اپنی سلسلہ کارپوں اور ریشہ دوانیوں کے ذریعہ سے ملک پر قابض ہوتی چلی گئی، تا آنکہ انیسویں صدی کے اوائل تک اس نے پنجاب کے علاوہ پورے ہندوستان پر اپنا تسلط قائم کر لیا، پرانا قانون اور قدیم نظام تعلیم و تہذیب منسوخ کر دیا گیا، اب قانون کی تنفیذ اور ملک کا پورا نظام کمپنی کے ہاتھوں میں تھا اس تغیر و تبدل کا ملک کے حالات پر جو اثر پڑا اس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے میں یہاں صرف تعلیمی تبدیلی کا مختصر ذکر کروں گا، قدیم مدارس جن کے مصارف کے لئے سلاطین و امراء نے چھ سو سال کی طویل مدت میں بڑے بڑے اوقاف مقرر کئے تھے ۱۸۳۷ء میں کمپنی کی حکومت نے ان تمام اوقاف کو ضبط کر لیا، وظائف حکومت کی تبدیلی کے ساتھ ہی موقوف ہو چکے تھے، اس وقت تعلیم کا تمام تر ار و مدار انہی اوقاف پر تھا جو اسی مقصد کے لئے مخصوص کئے گئے تھے، ڈبلیو، ڈبلیو ہنٹر نے جو شنگال میں ایک بڑے سول عہدہ پر فائز تھا ۱۸۷۱ء میں ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ نامی کتاب لکھ کر اس سلسلہ کے تاریخی حقائق کو سرکاری کاغذات سے داشگاہ کیا ہے، ہنٹر کہتا ہے کہ :-

”صوبہ بنگال پر جب ہم نے قبضہ کیا تو اس وقت کے قابل ترین اشراف جبرگ منٹ کا بیان ہے کہ اس وقت صوبہ کی آمدنی کا تھینا ایک چوتھائی حصہ جو معانیات کا تھا حکومت کے ہاتھ میں نہیں تھا، ۱۸۵۷ء میں ڈارن ہینگز نے ان علاقوں کی واپسی کی ہم شروعات کی، مگر کام یہی ۱۸۵۷ء میں مارڈنارڈ اس نے پھر اس معاملہ کو اٹھایا مگر اس وقت کی طاقت و حکومت بھی اس پر قابو نہ پاسکی، پچیس برس کے بعد ۱۸۸۲ء میں حکومت نے پھر اس معاملہ کو زور سے اٹھایا مگر عمل کی جرأت نہ ہو سکی، ۱۸۹۰ء میں اٹھ لاکھ پونڈ کے خرچ سے مقدمات چکران معانیات اور اوقاف تعلیم پر حکومت نے قبضہ پایا، صرف ان معانیات سے حکومت کی آمدنی میں تین لاکھ پونڈ یعنی تقریباً پینالیس لاکھ روپے کا اضافہ ہو گیا۔“

اس کارروائی کا مسلمانوں کی علمی زندگی پر کیا اثر پڑا؟ اس کی نسبت ہنر لکھتا ہے کہ:-

”سینکڑوں پرانے خاندان جاہ مو گئے، اور مسلمانوں کا تعلیمی نظام جس کا دار و مدار اپنی معانیات پر تھا وہ بلامبو گیا، مسلمانوں کے تعلیمی ادارے ۱۸ سال کی مسلسل پاؤٹ کھسوٹ کے بعد یک ظم مٹ گئے۔“
آگے چل کر لکھتا ہے کہ:-

”مسلمانوں کے اس ازم کا جواب نہیں دیا جاسکتا کہ ہم نے ان کے اوقات کا ناجائز استعمال کیا، اس حقیقت کو چھپانے سے کیا فائدہ کہ مسلمانوں کے نزدیک اگر ہم اس جائیداد کا جو اس مصروف کے تھے ہمارے قبضہ میں دی گئی تھی ٹھیک ٹھیک استعمال کرتے تو بنگال میں آج بھی ان کے پاس علمی اور شان دار تعلیمی ادارے موجود ہوتے۔“
اندازہ کیجئے کہ اسلامی حکومت میں جب صرف ایک ایسے دور افتادہ صوبے میں جس کو اس زمانہ کے لحاظ سے کوئی خاص تعلیمی ذہنیات اور مرکزیت حاصل نہ تھی، تعلیم کے لئے پتیس لاکھ روپے سالانہ آمدنی کے اوقات موجود تھے تو ہندوستان کے دوسرے صوبوں میں بالخصوص ان مقامات میں جن کو تعلیمی مرکزیت حاصل تھی کس قدر اوقات ہوں گے؟ مسلمانوں کے نظام تعلیم کو مٹا کر جو جدید نظام قائم کیا گیا اس میں مسلمانوں کے مذہبی رجحان کی کس حد تک رعایت ملحوظ رکھی گئی تھی اس کو بھی ہنر ہی کی زبان سے سنئے کہتا ہے کہ:-

”ہمارے طریق تعلیم میں نوجوان مسلمانوں کے لئے مذہبی تعلیم کا کوئی اہتمام نہیں ہے۔“

اس کارروائی نے بقول ہنر مسلمانوں کے نظام تعلیم پر ایک کاری ضرب کا کام کیا اور فی الواقع یہ ایسی کاری ضرب تھی کہ ”قدیم مدارس“ کے ”موسم بہار“ میں ”خزاں“ آگئی مدارس اور خانقاہیں ویران اور بے چراغ ہو گئیں، شخصی صفا ہاتے درس ٹوٹ چھوٹ گئے، علمی مجلسیں درہم برہم ہو گئیں، علماء اور اساتذہ جواب تک فکرِ معاش سے مطمئن اور بے فکر ہو کر درس و تدریس میں مصروف تھے منتشر اور پرگندہ ہو گئے، مدارس اور درس گاہوں پر موت کا سناٹا چھا گیا، برک اپتی اس یادداشت میں جو بطلون کا پارلیمنٹ میں پیش کی گئی تھی لکھتا ہے کہ:-

”ان مقامات میں جہاں علم کا چراغاں تھا اور جہاں دور دور سے طالب علم پڑھنے آتے تھے آج وہاں علم

کا بازار ٹھنڈا پڑ گیا ہے۔“

گران حوادث کے باوجود بھی ہندوستان میں کچھ ایسے سخت جان علماء موجود تھے جن کا علمی فیضان کسی مالی اعانت و امداد کا چنداں محتاج نہ تھا، دہلی میں حضرت شاہ ولی اللہ کا خانہ ان اہل کلمہ میں ملا نظام الدین کا گھرانہ اور خیر آباد کا مشہور علمی خانوادہ سنیڑوں میں چند مثالیں ہیں، ایسے حضرات ہر قسم کے حوادث و مصائب سے بے نیاز ہو کر اپنے کام میں مصروف تھے کہ ۱۸۵۷ء کی دہرہ گیر کا قیامت خیز ہنگامہ پیش آگیا، گئے گئے چنے علماء جو باقی رہ گئے تھے ان پر برطانوی گورنمنٹ نے بغاوت کا جرم ملاند کر دیا پھانسیاں دی گئیں، کالے پانی بھیجے گئے یا جہاد طعن کر دئے گئے جو بچے ان میں سے اکثر مالک اسلامیت کو ہجرت کر گئے، حضرت شاہ عبدالغنی صاحب جو اس وقت دہلی الہی مسند علم کے جانشین تھے مکہ مکرمہ چلے گئے۔

۱۸۵۷ء میں اوقات کی مضبوطی سے قریب دار میں کو جو عظیم نقصان پہنچا تھا، انیس سال بعد ۱۸۷۵ء کے حادثہ نے اس کی تکمیل کر دی، اب رہا سہا تعلیمی نظام بھی درہم و برہم ہو گیا، اور ع

ایسا مٹا جس کی نشان تک نہیں رہا!!

عیسائی مبلغین کے بارہ ذیلے اقدیم مدارس کی تباہی کے ساتھ کمپنی کی حکومت نے جو تعلیمی نظام جاری کیا وہ مسلمانوں کے لئے بے حد زیورس کن تھا، ۱۸۵۷ء کے ایک قانون کے ذریعہ یورپ کے پادریوں کو ہندوستان میں عیسائیت کی تبلیغ و اشاعت کے لئے مشن اسکول کھولنے کا موقع با تھا گیا، ان اسکولوں نے پادریوں کی ہندوستان میں آمد و رفت، قیام اور تبلیغ و اشاعت میں بڑی مدد پہنچائی، اور مسیحیت کے مبلغوں کا ایک سیلاب اٹھ اٹھا، انھوں نے شہروں سے سب کر دیات تک عیسائیت کی تبلیغ کا جال پھیلا دیا، یہ لوگ صرف اپنے مذہب کے فضائل و محاسن بیان کرنے پر اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ ایک طے شدہ پردہ گرام کے مطابق ایسا لٹریچر شائع کرتے تھے جس میں ہندوستان کے مذہب اور بالخصوص اسلامی تہذیب

نے حوالہ مسلمانوں کا نظام تعلیم علیہ اول من ۲۹۲

اور اسلام کی تعلیمات کا مذاق اڑایا جاتا تھا، پیغمبر اسلام اور مسلمان بادشاہوں اور بزرگوں کی توہین و تذلیل کی جاتی تھی، ان کوتاہ نظروں کا مقصد غالباً یہ تھا کہ سیاسی زوال کے بعد مسلمان ہمت و حوصلہ اور بلند نظری سے محروم ہو گئے ہیں اس لئے اس موقع پر ان کے سامنے عیسائیت کے محاسن و فضائل اور ان کے اپنے مذہب و مذہب کے معائب بیان کئے گئے تو بہت ممکن ہے کہ مسلمان اپنے مذہب کو خیر یاد کہہ کر مسیحیت اختیار کر لیں اور انگریزوں کو ہندوستان پر اطمینان سے حکومت کرنے کا موقع مل جائے، مشہور و معروف پادری تھڈر کی سرگرمیاں اس جماعت میں بہت نمایاں تھیں، مولانا فضل حق خیر آبادی جن کو فتویٰ جہاد ۱۸۵۷ء کے جرم میں عبور دیا گئے شور کی سزا دی گئی تھی، اپنے زمانہ اسارت کی تصنیف **ثورة الهند** میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”انھوں نے انگریزوں سے تمام باشندگان ہند کو کیا امیر، کیا عزیز، چھوٹے بڑے، مقیم و مسافر، شہری و دیہاتی سب کو نصرانی بنانے کی اسکیم بنائی، ان کا خیال تھا کہ ان کو نہ تو کوئی مددگار و معاون نصیب ہو سکے گا اور نہ انقیاد و اطاعت کے سوا سربازی کی جرات ہو سکے گی، انھوں نے اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ مذہبی بیاد پر حکمرانوں سے باشندوں کا اختلاف تسلسلہ و قبضہ کی راہ میں سنگ گراں ثابت ہو گا اور سلطنت میں انقلاب پیدا کر دے گا، اس لئے پوری جانفشانی اور تندی کے ساتھ مذہب و ملت کے ملانے کے لئے طرح طرح کے نرود حیل سے کام لیا شروع کیا، انھوں نے بچوں اور نا اہلوں کی تعلیم اور اپنی زبان و دین کی تلقین کے لئے ڈھپن اور دیہات میں مدرسے قائم کئے پچھلے زمانہ کے علوم و احکام اور مدارس و مکاتب کے ملانے کی پوری کوششیں سرسید مرحوم جیسا شخص جس نے ۱۸۵۷ء کے انقلاب میں انگریزوں کی حمایت و اعانت میں پیش از پیش حصہ لے کر انگریزوں سے اپنی وفاداری کو غیر مشکوک بنالیا تھا وہ بھی اس ہنگامہ کے اسباب میں ایک بڑا سبب انفی یادیوں کی علامت اور خفیہ ریشہ و انتہوں کو قرار دیتا ہے، چنانچہ سرسید مرحوم اسباب بغاوت ہند میں لکھتے ہیں کہ :-

”سب کو یقین تھا کہ گورنمنٹ علانیہ مذہب بدھ پر مجبور ہیں کرے گی، البتہ خفیہ تدبیریں کرے جس طرح عربی

اور سنسکرت کو فنا کر دیا ہے اسی طرح ملک کو مفلس اور جاہل بنا کر اور اپنے مذہب کی کتاہیں اور وعظ و تبلیغ کے ذریعہ نوکریوں کا لالچ دے کر لوگوں کو بے دین کر دے گی۔

۱۸۳۰ء کی قحط سالی میں جو تیس لاکھ کے عیسائی بنائے گئے وہ شمالی مغربی اضلاع میں گورنمنٹ کے طرز عمل کے لئے ایک نمونہ بن گئے تھے کہ ہندوستان کو اس طرح سے مفلس و محتاج کر کے اپنے مذہب میں لے آئیں گے، جیسے جیسے گورنمنٹ کی فتوحات زیادہ ہوتی تھیں ہندوستان میں گورنمنٹ کو رنج ہوتا تھا کیونکہ ان کو یقین تھا کہ جب کسی دشمن اور ہمسایہ حاکم کے مقابلہ اور فساد کا اندیشہ نہ ہوگا تو ہمارے مذہب اور رسم و رواج میں کھلے بندوں مداخلت کی جائے گی، سب جانتے تھے کہ گورنمنٹ نے پادریوں کو مقرر کیا ہے، ان کو خواہ دی جاتی ہے، تقسیم کتب اور دیگر اخراجات کے لئے بڑی بڑی رقمیں دی جاتی ہیں، حکام شہر اور انسران فوج مانتوں سے مذہبی گفتگو کرتے اور اپنی کوٹھیوں پر بلوا کر پادریوں کا مذہبی وعظ سنواتے تھے، غرضیکہ اس بات نے یہاں تک ترقی کی تھی کہ کوئی نہیں جانتا تھا کہ گورنمنٹ کی عملداری میں ہمارا یا ہماری اولاد کا مذہب قائم رہے گا، مگر از مذہب کی کتاہیں بطور سوال و جواب مفت تقسیم کی جاتی تھیں جن میں دوسرے مذاہب پر اعتراضات اور رکبیک حملے ہوتے تھے، پادری غیر مذہب کے مجامع میں جا کر وعظ کہتے تھے اور کوئی شخص حکام کے در سے کچھ کہہ نہ سکتا تھا، باادقات چہرہ سبوں کو اپنے ہمراہ لے جاتے تھے، بہت سے مشنری اسکول قائم کیے گئے ان میں مذہبی تعلیم شروع کی گئی، بڑے بڑے حکام ان اسکولوں میں جاتے، اور دوسروں کو ان میں مل ہونے کی ترغیب دیتے، امتحان مذہبی کتابوں میں لیا جاتا، مذہبی سوالات کے جوابات اگر عیسائی مذہب کے مطابق دئے جاتے تو نو عمر بچوں کو انعامات ملتے لوگ مجبوراً اپنے بچوں کو ان اسکولوں میں داخل کراتے کیونکہ ان کی حد سے زیادہ مفلسی اور محتاجی نے اولاد کی تعلیم کے لئے ان اسکولوں کے حلقہ اور کوئی ذریعہ باقی نہ رکھا تھا، جس کے بعد وہ سیردقات کی شکل نکال سکتے،

دیہاتی مکاتب نے یہ یقین اور بھی زیادہ مضبوط کر دیا تھا کہ ان کا مقصد صرف عیسائی بنانا ہے، انکی سرور ڈپٹی انسپکٹر کو کالا پادری کہتے تھے، یہ لوگ انسران، لاکھ خوش کرنے کے لئے زبردستی

بچوں کو ان مکاتب میں داخل کراتے دریاں حالیکہ بچوں کے ماں باپ کو یقین ہوتا تھا کہ یہ عیسائی بنائے جانے کا جال ہے، انہی کالے پادریوں کے سرٹیفکیٹ پر ملازمت مل سکتی تھی،

۱۸۵۷ء میں پادری ایڈمنڈ نے کلکتہ سے عموماً لوگوں کے پاس اور سرکاری ملازمین کے پاس خصوصاً خطوط بھیجے جن کا مطلب یہ تھا کہ اب تمام ہندوستان میں عہداری ایک ہو گئی، اس لئے آپ کو بھی صرف ایک نہ سب عیسائی میں داخل ہو جانا چاہیئے۔

ان خطوط کے گتے سے سب پر دہشت طاری ہو گئی، خوف کے مارے آنکھوں میں آنسو اٹھ گیا، سب کو یقین ہو گیا کہ ہندوستانی جس چیز کے منتظر تھے آخر وہ آ ہی گئی، اب سارے سرکاری ملازمین کو عیسائی بننا پڑے گا، سرکاری ملازم شرم کی وجہ سے ان خطوط کو چھپاتے پھرتے تھے۔ کیونکہ ان کے دوست و احباب ان کو طعن دیتے تھے، اور یقین کرتے کہ سرکاری ملازموں کو ایک دن کرشل بننا پڑے گا یہ نہ

لارڈ میکالے نے جو ۱۸۳۵ء کی تعلیمی کمیٹی کے صدر تھے اپنی رپورٹ میں ہندوستان کے تعلیمی نظام کی نسبت لکھا تھا کہ :-

”ہمیں ایک ایسی جماعت بنانی چاہئے جو ہمارے اور ہماری رعایا کے درمیان مترجم کا کام دے سکے،

اور ایسی جماعت ہونی چاہئے جو خون اور رنگ کے اعتبار سے تو ہندوستانی ہو مگر ذاق، رائے، الفاظ

اور سمجھ کے اعتبار سے انگریز ہو۔“

فرض کر ایک طرف تو پادریوں کی تبلیغی سرگرمیاں جاری تھیں، مشن اسکول کھولے جا رہے تھے جن میں حصول تعلیم کے لئے سہولتیں عہیا کی جاتی تھیں، کمپنی کے حکام پشت پناہ تھے اور ہر قسم کی امداد و اعانت بہم پہنچاتے تھے، سب سے بڑھ کر یہ کہ ملازمتوں کا دلچ تھا۔۔۔ دوسری طرف کمپنی کی اسکیم یہ تھی کہ ہندوستان کے بسنے والوں یا مخصوص مسلمانوں کو جاہل اور مغلس بنا کر جس کے لئے طرح طرح کے جائز و ناجائز ذرائع اختیار کئے جاتے تھے، اور ملازمتوں کے حصول کی ترغیب

۱۸۵۷ء میں ہندوستان میں مسیحی مبلغین کے ہمارے تعلیم کے لیے ۱۰۵ لاکھ روپے کی رقم جمع کی گئی تھی

ولا کر مشن اسکولوں میں تعلیم پانے پر مجبور کر دیا جائے جو اس وقت عیسائیت کی تبلیغ کا سب سے بڑا ذریعہ سمجھے جاتے تھے، اس راہ کی سب سے بڑی رکاوٹ مسلمانوں کے علوم اور ان کا مذہبی شغف تھا، اس کے لئے ۱۸۳۵ء کا تعلیمی نظام مرتب کیا گیا جس کی روح لارڈ میکالے کے نزدیک یہ تھی کہ "ایک ایسی جماعت تیار کی جائے جو رنگ اور نسل کے لحاظ سے تو ہندوستانی ہو مگر فکر اور عمل کے اعتبار سے عیسائیت کے سانچے میں چلی ہوئی ہو۔"

انگریزی تعلیم اور انگریزی تہذیب کا یہ دوسرا حربہ کوئی شبہ نہیں کہ پہلے حربے سے کہیں زیادہ کلیاں بھا، ظاہر ہے کہ کمپنی کی یہ اسکیم اور اس کا یہ تعلیمی نظام مسلمانوں کی مذہبی زندگی قومی رہایات اور علوم و فنون کے لئے سخت تباہ کن اور ہلک ترین حربہ تھا، جس کو قبول کرنے کے لئے وہ کسی طرح تیار نہ ہو سکتے تھے، اور ابھی تک وہ اپنی مذہبی زندگی اور قومی شعور کو برقرار رکھنے کا کوئی حل، سوچ نہ سکے تھے کہ اسی دوران میں ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ پیش آگیا جس کی بے پناہ تباہ کاریوں اور ہولناکیوں نے دلوں کو سہیت زدہ، دماغوں کو مادت اور روحوں کو زبردہ کر دیا، پوری قوم پر عبود، بے حسی اور مایوسی کی گھٹائیں چھا گئیں، حالانکہ عظمت و اقتدار اور دولت و شوکت کا خاتمہ ہو چکا تھا، اور ان کی جگہ باقی السیات نے قوم پر قبضہ کر لیا تھا، مسلمان ذرائع معاش سے بکسر محروم کر دئے گئے تھے، عادات قبیلہ روز بروز ان میں بڑھ چڑھ رہی تھیں اور قوم کی قوم تباہی کے غار میں گر رہی تھی، تعلیم سے بے رغبتی اور مذہب سے بے گانگی میں روز افزوں اضافہ تھا اپنی قوت و حیثیت کا احساس فنا ہوتا جا رہا تھا اور پادریوں کی تبلیغی سرگرمیوں نے حالات کو اور زیادہ تشویشناک بنا دیا تھا اور وہ زمانہ بہت قریب تھا کہ علماء کی وہ نسل جو سابقہ درس کا بیورہ کی تعلیم یافتہ تھی رفتہ رفتہ ختم ہو جاتی،

یہ حالات کتنے جن میں ہمارے مفکرین و دارباب علم و فضل کو یہ محسوس کرنا پڑا کہ سیاسی نذاں و انحطاط اور حکومت سے عین کے ساتھ مستقبل میں مسلمانوں کا علم و مذہب اور قومی زندگی سخت خطرے میں ہے، وہ تاریخ کے اس فیصلے سے باخبر تھے کہ جب کسی قوم نے کسی ملک کو فتح کیا اور اس ملک کے باشندوں پر سیاسی غلبہ اور تسلط پایا ہے تو فاتح قوم کے اثرات و خصائص مفتوح قوم

کے جسموں تک محدود نہیں رہے بلکہ مفتوح قوم کے دل و دماغ اور علم و فکر بھی منخرم ہو جاتے ہیں جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مفتوح قوم اپنے ملی شعائر، قومی خصال و قویٰ اور فکر و عمل کو نہ صرف یہ کہ خیر باد کہہ دیتی ہے بلکہ الناس علیٰ دین ملکہ کہ ہم کے اصول اور مدت تک جذب و کشش کا مسلسل عمل جاری رہنے کے باعث وہ آخر کار اپنی روایاتِ قدیم اور فکر و عمل سے نفرت کرنے لگتی ہے اور اس کے لئے صرف فاتح قوم کی تعالیٰ اور کورانہ تقلید و اتباع ہی سرمایہٴ افتخار رہ جاتا ہے!

اس امر کے سدباب کے لئے اس وقت تعلیم کے سوا کوئی اور ایسی چیز باقی نہیں رہ گئی تھی جس کے ذریعہ سے مسلمان اپنے مذہبی شعائر اور قومی زندگی کا تحفظ کر سکتے اور خلوب و محکوم ہونے کے باوجود بحیثیت مسلمان زندہ رہ سکتے، جہاں تک نفسِ تعلیم کے مسئلہ کا تعلق ہے اس میں تمام اربابِ فکر متفق تھے لیکن طریقِ تعلیم میں اختلاف تھا، علمائے کلام کی رائے تھی کہ مسلمانوں کو صرف اسلامی علوم و فنون کی تعلیم دی جائے جس کے ذریعہ آئندہ اپنے قومی شعور کو برقرار رکھ سکیں۔

اس کے برخلاف دوسرے طبقہ کے نزدیک حکومت منسلک کی زبان اور علوم و فنون کا پڑھنا ضروری تھا تاکہ اس کے ذریعہ سے ملک میں منصب اور عہدے حاصل کیے جاسکیں۔ یہ رائے حکومت کی مقرر کردہ پالیسی سے قریب تھی۔ دونوں گروہ اپنی اپنی جگہ کامیاب ہوئے اسلامی نوجوانوں کے لئے قدیم مدارس کی نشاۃ ثانیہ کو ضروری سمجھا گیا اور اس مقصد کے لئے مدارس عربیہ قائم کئے گئے اور ملکی عہدوں اور منصبوں کے حصول کے لئے اسکول اور کالجوں کا رخ اختیار کیا گیا۔

اس سے قبل تک ہندوستان میں تعلیمی نظام رائج تھا اس کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ ادنیٰ درجہ کے سائنس دان بڑے سے بڑے ملکی افسانہ جی منصب کے لئے عہدہ کو پہنچا کر اپنا تقاضا کرنے میں کامیاب ہو سکتے تھے اور حکمرانی کے لئے فتنہ انگیزانہ سیاست کو روکا جاتا تھا۔ یہ سب کچھ اس وقت کے لئے ضروری تھا کہ اس کی ضرورت پیش آتی تھی۔

جدید نظامِ تعلیم کے جاری ہونے سے مسلمانوں کے تعلیمی نظام میں "قدیم" و "جدید" کے مابین دو علمی طبقے پیدا ہو گئے، جس سے علم اور فکر و نظریہ سابقہ دست ختم ہو گئی اور قدیم طرزِ تعلیم سے دستِ کشک شد۔ مسائل اور ملکی عہدوں اور منصبوں سے محروم ہو گئے، اب تمام منصب اور عہدے اسکولوں اور کالجوں میں پڑھنے والوں کے لئے مخصوص ہو گئے۔

مسلمانوں کے لئے قدیم و جدید دونوں ہی تعلیمی نظام کی پیش رفتی مفید نہ ہو سکی۔ اس کی وجہ سے ان کے تعلیمی نظام کے

آواز کی کہانی

بشما

(جناب پروفیسر محمد نصیر احمد صاحب عثمانی ایم۔ اے۔ بی۔ ایس۔ سی

سابق ریڈر طبیعات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن)

ریڈیو کی بدولت موجوں سے آج کل ہر شخص واقف ہو گیا ہے اور یہ بھی ہر شخص جانتا ہے کہ ریڈیو میں آواز کو بہت اہمیت حاصل ہے کیونکہ ہم ریڈیو سے آواز ہی کو سنتے ہیں۔ یہ برقی موجوں کے کانٹوں پر ہم تک پہنچتی ہے۔ لہذا آواز کی کتنا بھی سن لیجئے۔

نطق یا گویائی ہی انسان کو حیوان سے متفرق کرتی ہے۔ انسان کا بچہ اپنی آمد کا اعلان آواز سے ہی کرتا ہے۔ کہتے ہیں کہ موسیقی نہایت قدیم زمانے سے انسانوں میں مقبول رہی ہے لیکن چونکہ ان لوگوں نے کوئی نوشتہ نہیں چھوڑا اس لئے ہم کو یہ یقین ہی کہ حرف رجوع کرتا ہے۔ کیونکہ ان لوگوں نے بہت سے نوشتے اور یادگار یہ چھوڑی ہیں۔

اس سے یہ تو ظاہر ہوا کہ فن موسیقی بہت قدیم ہے لیکن علم آواز یا صوتیات (Acoustics) اس قدر قدیم نہیں۔ کیونکہ گانا بجانا تو انسان کی فطرت ہے اور یہ ثابت ہو سکتا ہے لیکن اس کے باقی علم کی عمر کچھ زیادہ نہیں ہے۔

ماں و یونانیوں پر حکیم بیتاوریٹ کا زمانہ ۵۰۰ تا ۴۵۰ ق م ہے اس نے موسیقی اور آواز پر کبھی تحقیق کی کہتے ہیں وہ ادیب و روزنامہ نویس کی دہائی سے گزر رہا تھا اور ہارپاتی پر سمفونیا چلا رہا تھا۔ ہر صر سید آواز پیدا ہوئی۔ آواز میں سر پیدا ہوا۔ نیت غیث سرد ہونے لگا۔ غور کیا۔ معلوم ہوا کہ پیچھے بھی ہے اور سرگرم بھی ہے۔ فکر رہی کہ آواز سے کتنے سر پیدا کئے جائیں تجربے کئے۔ نتیجہ میں معلوم

ہوا کہ تاروں کے طولوں اور پیداشدہ سروں کے درمیان ایک خاص رشتہ ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یونانی تجربے نہیں کیا کرتے تھے۔ اس لئے فیثاغورث نے بھی کوئی تجربے نہیں کئے بلکہ یہ سب خیالات وہ مصر سے لایا تھا۔ لیکن ایسے لوگ اس بات کو بھول جاتے ہیں کہ موسیقی شروع ہی سے مذہب اور روحانیت سے وابستہ ہونے کی وجہ سے مقدس سمجھی جاتی رہی ہے لہذا اس کی خاطر لوگ سب کچھ کرنے کو تیار ہو جاتے تھے۔ بہر حال کچھ بھی ہو فیثاغورث نے قاعدے اور کلیے بیان کئے جن میں سے بعض آج بھی صحیح ہیں۔

ارسطو نے بھی آواز کی طرف توجہ کی۔ اس نے بتایا کہ آواز ہوا میں ایک کیفیت ہے یعنی ہوا میں حرکت سے آواز پیدا ہوتی ہے۔ اور نلیوں اور ٹکیوں سے جو آوازیں پیدا ہوتی ہیں ان میں مدت دگنی لگتی ہے اگر نلی کے طول کو دگنا کر دیا جائے۔

یونانیوں کے بعد رومیوں کا زمانہ ہے اور چونکہ موسیقی اپنی جاذبیت کی وجہ سے ہر قوم اور ملک میں مقبول رہی ہے اس لئے رومیوں نے علمی حیثیت سے تو کوئی اعزاز کیا نہیں لیکن عملی حیثیت سے باہوں کے بنانے میں انھوں نے اچھی شہرت حاصل کی۔

عربوں نے بھی اپنے دور میں موسیقی کی طرف کافی توجہ کی۔ آلات موسیقی کی ایجاد میں انھوں نے اچھی ہمارت بہم پہنچائی۔ دوسروں سے جو آلات موسیقی اقتضائے ان کی اصلاح بھی کی اور خود نئے نئے آلات تیار کئے۔ چنانچہ ایک باجے کا نام ”قازین“ ہے جو آج بھی رائج ہے۔ مشہور بھی ہے کہ اس آئے کا موجد مشہور فلسفی بوعلی فارابی تھا۔ اس کے منقش یہ بھی لکھا ہے کہ اس سے ایک باجاد و لکڑیوں کو ترکیب دے کر بنا یا تھا۔ ان کو مختلف طریقوں سے ملائے اور ایک کو دوسرے پر مارنے سے طرح طرح کے نئے پیدا ہوتے تھے چنانچہ اس چوبی باجے کا یہ تھہ مشہور ہے کہ ایک مرتبہ فارابی سیف الدلہ کی محراب میں جا پہنچا جو اس سے کوئی پہچان نہ تھا۔ اس نے مہنیوں کے عیب نکالنے اور اعتراضات رزنا شروع کئے۔ سیف الدلہ کو بڑی حیرت ہوئی۔ پرچہ کیا تھا اس فن سے واقف ہو رہا یہ س کرہ رانی نے دہی و جہلی باجاد لایا اور سچا لگا۔ پہلی مرتبہ مجلس کے تمام لوگ بے اختیار ہنستے گئے دوبارہ نئی ترکیب سے سچا یا تو صوبہ روئے گئے

تیسری مرتبہ ایک نئے انداز سے بجایا تو جتنے لوگ محفل میں تھے سب سو گئے۔ فارابی ان لوگوں کو اسی حال میں چھوڑ کر چلا آیا لیکن کہتے ہیں کہ اپنا باجا وہاں تعذراً یا سہرا چھوڑ گیا۔ جب لوگ موسیقی کے تنویری اثر سے آزاد ہوئے تو انھیں تلاش ہوتی کہ وہ منہ کہاں ہے۔ انھیں باجے پر بولنے فارابی لکھا ہوا تھا۔ تب ان کو معلوم ہوا کہ وہ ساحر کون تھا۔

ہندوستان میں بھی موسیقی کا بہت چرچا رہا اور ہے۔ لیکن ان سب قوموں میں موسیقی حیثیت فن کے رسی۔ آواز کے علم یا صوتیات میں کچھ زیادہ کام نہ ہوا یعنی موسیقی کی سحر آفرینی کے اسباب و علل پر کم توجہ کی گئی۔

اب ذرا اس پر غور کیجئے کہ جب ہم کہتے ہیں کہ آواز ایک موجی حرکت ہے تو اس سے مطلب کیا ہوتا ہے۔ موجی حرکت کی چند خصوصیات ہوتی ہیں وہ خصوصیات اگر آواز میں پانی جاتیں تو آواز موجی حرکت ہوگی ورنہ نہیں۔ آئیے اس معیار سے آواز کو دیکھیں۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ موجی حرکت یا موجوں کے لئے ایک واسطے کی ضرورت ہوتی ہے اور یہ ایک مشہور تجربہ ہے کہ کسی رتن میں سے ہوائی کال لی جائے تو رتن کے اندر کسی گھنٹی کی آواز سنائی نہیں دیتی۔

پھر یہ بھی ہر شخص جانتا ہے کہ موج کو ایک مقام سے دوسرے مقام تک جانے کے لئے مدد کا ہوتی ہے یعنی اس میں رفتار ہوتی ہے۔ آواز کی بھی رفتار ہے جس کو ہر شخص دریافت کر سکتا ہے۔ نیوٹن آتش کے لئے ایک نظری صائبہ پیش کیا تھا اور عملی طور پر بھی رفتار دریافت کی تھی لیکن صائبہ اور مشاہدے میں فرق آتا تھا جن کو نیوٹن دور نہ کر سکا اس کو لاپلاس (Laplace) نامی فرانسیسی نے دور کیا

آپ یہ بھی جانتے ہیں کہ پانی میں موجیں جب کنارے کی دیوار سے ٹکراتی ہیں تو پلٹ پٹتی ہیں اسی کو انعکاس کہتے ہیں۔ آواز میں انعکاس کی بہت سی مثالیں ہم کو ملتی ہیں۔ ریل کا انجن جب مکاتوں کے قریب سے گزرتا ہے تو سچے مکانوں سے آواز اس طرح منعکس ہوتی ہے کہ گاڑی مکان کے پیچھے ملتی معلوم ہوتی ہے۔ مکان کی سچتہ دیوار گویا آواز کے لئے آئینہ ہے اس کے علاوہ گنبدوں سے جو گونج

سنائی دیتی ہے وہ بھی اسی انعکاس کا نتیجہ ہے۔

جب موج ایک واسطے سے ہو کر دوسرے واسطے میں جاتی ہے تو دونوں واسطوں کی درمیانی سطح پر وہ اپنا راستہ بدل دیتی ہے۔ اسی کو انعطاف (Refraction) کہتے ہیں۔ آواز میں بھی انعطاف ہوتا ہے لیکن وہ انعکاس کی طرح واضح نہیں ہے۔ یوں تو اس کے متعلق بہت سے تجربے انجام دے جاسکتے ہیں لیکن ایک سادہ سا تجربہ ایسا ہے جسے ہر شخص انجام دے سکتا ہے وہ یہ کہ ایک فٹ بال لیا جائے اور اس میں اتنی ہوا بھری جائے کہ وہ گول گیند کی طرح نہ رہے بلکہ مدسہ (Masse) کی شکل میں آجائے اب اس کو آگے سے باندھ کر لٹکادیا جائے۔ اس کے دونوں درخوں کے مرکزوں میں سے گزرنے والے خط کا اندازہ کر لیا جائے پھر فٹ بال کے ایک طرف بھی گھڑی ٹٹکائی جائے۔ اور دوسری طرف سے سنا جائے۔ تو معلوم ہوگا گھڑی کی ٹٹک ہر مقام پر نہ سنائی دے گی بلکہ مرکزی خط کے کسی خاص مقام پر ہی سنائی دے گی۔ یہ نتیجہ ہے انعطاف کا۔

لیکن اگر آپ اس تجربے کو انجام نہ دے سکیں تو پھر ایسا کیجئے کہ بستی کے باہر یا جنگل میں ایسے مقام پر جیسے جہاں پانی کا کوئی نالہ بہتا ہو جو اتنا چوڑا ہو کہ آپ آسانی سے اس کو عبور نہ کر سکیں پس اگر آپ ایک کنارے پر کھڑے ہوں اور دوسرے کنارے پر آپ کا دوست آپ کے متقابل ہو اور دھت صحیح یا شام کا ہو تو اکثر ایسا ہوگا کہ آپ کی آواز درست تک نہ پہنچے گی۔ البتہ اگر دوست نہیں ہے تو ہمیں ذرا ہٹ جائے تو پھر آواز صاف سننے لگتا ہے۔ یہ بھی آواز کا انعطاف ہے۔

موجیں کو لڑوں کناروں پر سے مڑایا کرتی ہیں۔ یعنی اپنا راستہ بدل دیتی ہیں۔ آواز میں یہ صورت بدرجہم موجود ہے۔ اس کو انکسار (diffraction) کہتے ہیں یہ ایک خاص صورت ہے۔ عام صورت یہ ہے کہ دو موجیں ایک دوسرے سے ٹکراتیں تو دونوں موجوں کے برابر اور مخالفت ہونے کی صورت میں نتیجہ مسکون ہوگا اس کو تداخل (Interference) کہتے ہیں۔ یہی اصل معیار ہے اس بات کا کہ کوئی حرکت موجی ہے یا نہیں اگر موجی حرکت ہے تو تداخل کا پایا جانا لازم ہے اور اگر موجیت نہیں ہے تو پھر تداخل بھی ہونا نہیں ہو سکتا آواز کو دیکھتے تو دو آوازیں مل کر خاموشی پیدا کرتی ہیں لیکن اس کے لئے چند شرائط ہیں

وہ پوری ہو جاتی تو داخل کے زیر اثر وہ آوازوں سے بالکل خاموشی پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کا تجربہ آسان ہے مشکل نہیں۔

غرض کہ آواز چونکہ موجی حرکت ہے اور ایک واسطے میں ہو کر چلتی ہے تو واسطہ اگر ساکن ہو جائے تو پھر آواز کی اشاعت بھی نہ ہوگی۔ چنانچہ جنہیں ایک انسان نے میں پیش کیا گیا ہے کہ قطب شمالی پر وہ شخص بیٹھے باتیں کر رہے تھے۔ کاتے میں سردی کی شدت سے ہوا تقریباً ساکن ہو گئی نتیجہ یہ ہوا کہ ایک دوسرے کی بات کوئی سن نہ سکا۔ ایک ہفتہ کے بعد جب نسبتاً گرمی پیدا ہوئی تو ہوا حرکت میں آئی اور پھر وہ آواز سنائی دی۔ اس میں اصول کوئی امر خلاف نہیں ہے گویا مشاہدہ ابھی ہوا نہیں تاہم آواز کی موجیت اس سے اچھی طرح نمایاں ہو جاتی ہے۔

آواز کی موجوں کے طول کا اندازہ یوں کیجئے کہ کوئی حرکت اگر ایک ثانیہ میں سولہ مرتبہ سے کم ہو تو پھر وہ آواز کی حیثیت سے سنائی نہیں دیتی اور آواز کی رفتار ایک ثانیہ میں ۱۱۲۰ فٹ ہے یعنی ۱۱۲۰ فٹ میں ۱۶ موجیں ہوتیں۔ پس ہر موج ۷۰ فٹ کی ہوتی اگر حرکت ایک ثانیہ میں ۲۰ ہزار مرتبہ سے زیادہ ہو تو بھی ہم کو آواز سنائی نہیں دیتی۔ ایسی موجوں کا طول ایک سنی میٹر سے بھی کم ہوتا ہے۔

سترھویں صدی اور اٹھارویں صدی میں آواز پر کام کچھ زیادہ نہیں ہوا۔ اس کا باقاعدہ مطالعہ تو سمجھنا چاہئے کہ انیسویں صدی کے وسط سے شروع ہوا ہے۔ سترھویں صدی میں نیوٹن نے کچھ کام کیا تھا۔ اور اٹھارھویں صدی میں بھی تقریباً اسی کام ہوا۔ موسیقی کی طرف تو جہتی الواقع زیادہ رہی۔ لیکن اس کو طبیعیات کی شاخ نہیں سمجھا جاتا تھا۔ سائنس در طبیعیات میں آواز کا صحیح مقام کلیڈنی (Clausius) کا رہی منت ہے۔ اس کا زمانہ ۱۸۵۶ء - ۱۸۲۴ء ہے۔ اس نے اس کو صوتیات کا باوا آدم کہتے ہیں اس نے موجوں اور موجی حرکت کا اچھی طرح مطالعہ کیا یہاں تک کہ تختوں اور جھلیوں کی حرکت بھی درانت کی اگر آپ گول یہ چوکور تختی شیشے یا دھات کی لے لیں اور بیچ میں کسی کر اس پر دانہ دار ریت بکھیر دیں تو سانگی کے گز سے تختی کو گز نے پر ریت نہایت دلاؤر شکلوں میں ترتیب پاتی ہے۔ یہی مشہور و معروف کلیڈنی کی شکلیں ہیں۔ اسی طرح دگر حرکتوں کو ملانے سے جو شکلیں پیدا ہوتی ہیں مسا جود (Stereograms) نے

ان کا مطالعہ کیا وہ لسا جو کی شکلیں کہلاتی ہیں۔ جرمنی کے ہلمہولٹس (Helmholtz) نے موسیقیت وغیرہ پر کافی کام کیا اور نظریے قائم کئے۔

یہ سب کچھ ہوا لیکن لوگوں نے سمجھا کہ آواز پر کام بہت ہو گیا ہے اب زیادہ کام کرنے کی ضرورت نہیں۔ لہذا ایسا معلوم ہونے لگا کہ لوگوں نے اپنے کان بند کر لئے ہیں اور آواز کی کہانی سنتا نہیں جانتے لیکن آواز اس پر خاموش نہیں رہ سکتی تھی۔ ۱۹۱۴ء میں جنگ عظیم برپا ہوئی۔ آواز کی چینیں سنائی دینے لگیں فضا میں چل گاریاں یعنی ہوائی جہاز اڑنے لگے۔ پانی کے اندر مچلی گاریاں یعنی آبدوز کشتیاں چلنے لگیں۔ آواز سن کر دشمن کے ہوائی جہاز کا مقام معلوم کرنا۔ آبدوز کشتی میں بیٹھ کر سطح کے جہازوں کی آوازیں سن کر ان کا مقام دریافت کر لینا۔ غرض یہ اور اسی طرح کے جنگی مسائل نے آواز کے مطالعہ پر مجبور کر دیا چنانچہ ایسے تمام مسائل کی تحقیق کی گئی اور ان کو حل کیا گیا اور اب جو جنگ ختم ہوئی ہے اس میں ان مسائل کے علاوہ دیگر فوجی مسائل بھی کامیابی سے حل کئے گئے۔

چونکہ جنگ ختم ہو چکی ہے لہذا ہم بھی رزم کو چھوڑ کر رزم میں آتے ہیں۔ اب یہاں دیکھئے کہ بڑے بڑے شہر آباد ہوئے۔ تیز رفتار در تیز آواز سواریاں چلنے لگیں۔ ان سے شور پیدا ہوا۔ جس نے دماغوں کو متاثر کیا۔ دماغی امراض بڑھ گئے۔ لہذا شور کی تحقیق کی گئی اور اس کے اثرات کم کرنے کی تدبیریں سوچی گئیں۔

آواز کی موجی نوعیت کو واضح کرنے کے لئے الٹرا سونڈ گراف (oscillograph) کی مدد سے آوازاں دیکھی جاسکتی ہیں۔ چنانچہ دوران جنگ کی جنگی ناوش میں یہ آلہ دکھایا گیا تھا جس شخص اس آلے کے سامنے بولتا تو اسے کی تختی پر اس آواز کی موجی نوعیت نمایاں ہو جاتی خود اتنی آواز پر تحقیق کی گئی کیونکہ آواز پیدا کرنے کے جاندار ذرائع میں سے یہی بہت اہم ہے بے جان ذرائع بالخصوص برقی ذرائع سے کام لے کر آواز کا تعدد بہت بڑھا دیا گیا۔ یہاں تک کہ ایک ثانیہ میں ۲۰ ہزار یا زیادہ حرکتیں پیدا ہونے لگیں۔ اب جو موجیں پیدا ہوئیں وہ بھی آواز کی موجیں ہیں ان ہی کو بالا صوتی موجیں (ultra sound) کہتے ہیں یہ سنائی نہیں دیتیں لیکن حشرات کو ہلکے کیڑے

ہیں چنانچہ دودھ میں سے ان کو گزارا جاتے تو دودھ جراثیم سے پاک ہو جاتا ہے۔ ان کے متعلق بھی کافی کام ہو رہا ہے۔

ساتھ ہی عمارتی صوتیات پر بھی تحقیق کی گئی۔ اب معلوم ہوا کہ بعض پرانی عمارتیں اس نقطہ نظر سے اچھی نہیں ہیں کیونکہ کسی بڑے ہال میں کسی مقرر کی آواز کو بال کے تمام گوشوں میں یکساں پہنچنا چاہیے گو آواز مکمل انصوت (Acoustic) کی بدولت یہ وقت ایک حد تک رفع کی گئی ہے۔ بہر حال یہ مختصر سی روئاد ہے آواز کی جو امید ہے کہ سمع خراش نہ ہوئی ہوگی۔

اخلاق و فلسفہ اخلاق

مکمل اور جدید ایڈیشن

علم الاخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب، جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کو سامنے رکھ کر اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لئے ایک مخصوص اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے اسی کے ساتھ اسلام کے نظام اخلاق کی تفصیلات کو ایسی دل پذیر تفسیر کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اس کے مجموعہ اخلاق کی تفصیلات تمام ملتوں کے اخلاقی نظاموں کے مقابلے میں مزید روشن کی طرح واضح ہوتی ہے۔ فی الحقیقت ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل بحث ہو اور دوسری طرف اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اس سے اسلام کے مجموعہ اخلاق کی برتری و دوسری ملتوں کے فسادات کے خلاف اخلاق پر ثابت ہو جائے اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر ایک معیاری کتاب سامنے آگئی ہے، اس ایڈیشن میں بہت کچھ حک و فنک کیا گیا ہے اور متعدد مباحث کو نئے سرے سے مرتب کیا گیا ہے، حجم بھی پہلے سے کافی بڑھ گیا ہے صفحات ۵۹۲ بڑی تقطیع قیمت غیر مجلد چھوڑ دے آٹھ آنے سے، مجلد سات روپے

آٹھ آنے مع

مکتبہ برہان روضہ بازار جامع مسجد علی

ملاحظات ادبیہ

از

جناب مولانا ابو محمّد الکریم مصلوی لکھنؤ تالیف پرنسپل علیہ السلام

اس مضمون کا تعلق ہندوستان کے عظیم القدر ادیب مولانا عبد العزیز مبینی مدظلہ کے شائع کردہ مجموعہ قصائد و منظومات عرب الطرائف الادبیۃ سے ہے، یہ مجموعہ مولانا کا وہ خاص تحفہ ہے جسے آپ نے اپنی علمی سیاحت سے واپسی پر حلقہ ارباب علم و ادب میں پیش کیا تھا اس کی طباعت آج سے پندرہ برس پیشتر سن ۱۹۳۷ء میں لجنۃ التالیف والترجمہ والنشر کے روح مدلل احمد امین کے خاص اہتمام سے ہوئی تھی؛ الطرائف کے دو حصے ہیں، ان میں سے القسم الاول دیوان الافوہ اودی دیوان شغری ازدی و دیگر متعدد قصائد و نثر پر مشتمل ہے؛ اعظم لٹریچر کے مؤثر مجلہ معارف اور کلکتہ مدرسہ میگزین بابت ماہ مئی سنہ ۱۹۵۱ء کے القسم الثانی میں اسی حصہ کی ایک نظم ”قصیدۃ العروس“ کے متعلق راقم السطور کے مضامین شائع ہو چکے ہیں پیش نظر مضمون میں بھی القسم الاول ہی سے متعلق چند باتیں ذیل میں پیش کی جائیں گی؛

مجھے مولانا موصوف کی کتابوں سے بے حد شغف اور ان کے ٹھوس ادبی خدمات سے وابستہ عینیت ہے، ذیل کی سطریں یا پیشتر جو مضامین شائع ہو چکے ہیں ان کے پس پردہ دراصل یہی عقیدت کا ردِ ماہیہ الطرائف میں بہتر سے ایسے مقامات ملتے ہیں جن کی تصحیح نہیں کی گئی اور ان مقامات پر لکھا کہ لا فی الاصل، یا سوالیہ نشانات کے ذریعہ تنبیہ کر دی گئی ہے جب کہ عصر حاضر کے محققین و مصححین کا طریقہ ہے، ان مقامات میں سے بعض کی تصحیح کی ضرورت میرے ذہن میں بھی آئی چنانچہ سطورِ آئندہ میں پوری تفصیل ملے گی؛ الطرائف کے ذیل و حواشی ہاں سب قیمتی اور پرازد معلومات ہیں لیکن بعض مراجع کی مدد سے منکشف ہوا کہ شاید اختصار پسندی کی بنا پر مولانا نے بعض روایتی اختلافات کو نظر انداز کر دیا ہے، ان

میں سے بعض اہم لفظی اختلاف کی تصریح ضروری معلوم ہوتی، اسی طرح چند تصحیحات کی تصریح کی بھی ضرورت
 کی گئی ہے۔

۱ الفراع | الطرافت ص ۶۴، شطر ۹۵، ابو النجم غنوی:

ظَاوِيَةٌ حَبِيْبٌ مُّسْرَاعٌ عَجَلٌ

میری گفتگو کا تعلق لفظ (مُسْرَاعٌ) بالعین سے اس لفظ کی تفسیر شرح میں اس طرح کی گئی ہے:-
 ۱ الفراع حوض من آدم اھ مولانا نے کتب لغت کی ہر طرف مراجعت فرمائی پر اس لفظ کا سراغ حوض
 کے معنی میں کہیں نہیں ملا چنانچہ حاشیہ میں فرماتے ہیں:- قوله الفراع حوض، لا اعرفه، و فی مستندنا
 التاج الفراع بالكسر ما علا من ارض و جمعہ فرعة اھ (تلمیح ۹۵)

اصل یہ ہے کہ "فراع" بالعین حوض یا برتن کے معنی میں عربی زبان میں کہیں نہیں آیا اور اس
 لفظ کے مادہ کو حوض کی خصوصیت منوی سے کوئی مطابقت ظاہری نہیں، (فراع) اپنے مادہ کے
 اعتبار سے ارتفاع و علو کے معنی بتاتا ہے اور حوض کے لئے غلار، دست اور گہرائی ضروری ہے لہذا
 (فراع) اور اس کی تفسیر مذکورہ بالا میں تطبیق کی ضرورت کس ہی نہیں کہ حوض کے معنی پر دلالت کرے،
 حوض کی منوی خصوصیت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس لفظ کے اصل قالب نام پہنچ سکے ہیں، لفظ
 (فراع) کو، اس قالب سے بڑی مشابہت ہے لہذا ان دونوں میں ایک نقطہ کا فرق ہے ایسی صورت
 میں کتابت کی تصحیف عام طور پر رہائی جاتی ہے۔ اس ایک نقطہ کے اضافے سے حوض کے معنی ظاہر کرنے
 کے لئے جس قالب کا تین ہو سکتا ہے (فراع) بالعین النجم ہے نہ کہ (فراع) بالعین، اب اصول
 لغت کی مراجعت کی جائے تو یہ خیال کی ضرورت ہو جائے گی، بالفاظ کی تصریح صورت میرے ذہن میں جس
 طرح آئی ہے کم دکھست اسی طرح بیان کر دیا، مناسب معلوم ہوا اور نہ اس تطویں کی ضرورت ہی کیا تھی،
 اب آپ کے سامنے نفس نووی بھی پیش کئے دیتا ہوں۔

صاحب لسان نے مشہور عام لغت العنسی کے حوزہ سے (الفراع) کے معنی (حوض من آدم)

نقل کئے ہیں اور اس سے زیادہ دخیب بات یہ ہے کہ اصمعی نے استہباد میں ابو النجم کے اسی شطر کو

پیش کیا ہے اصل عبارت حسب ذیل ہے:

عن الاصمعی: الفراغ حوض من ادم واسع ضخم قال ابو الفحیم

طاف به جنبی فراغ عجب

و یقال عفی بالمرغ صواعق انہ قد جف ما فیہ من اللبن فتعصن ۱۷ (رد: ۳۴/۱)

لفظ کی صحیح صورت معلوم کر لینے کے بعد شاید اس تصریح کی ضرورت نہ سمجھی جائے کہ (ف) کو کسرہ کی حرکت ہوگی ذکر نمبر کی، تاہم مزید توشیح کے خیال سے قاموس کی یہ عبارت پیش کی جاتی ہے

کتاب العدل من الاحمال، وخوض واسع ضخم من ادم والثناء ۱۷ (ف: ۲۸)

اس شطر کا لفظی اختلاف بھی ملحوظ ہے کہ الطراف میں (طاویۃ) اور لسان العرب میں

(طاف بہ) ہے لسان کی روایت اصل کی تصحیف پر مبنی ہے: رد روایت صحیحہ (طاویۃ) ہے تاج العروس

کی روایت بھی یہی ہے (ج ۶/۲۶) لسان کے معجم نے طاف بہ کے متعلق "لذاتی الاصل" کہہ کر

تاج کی روایت کو مناسب قرار دیا ہے عزیز کیا جائے تو (طاویۃ) کا (طاف بہ) کی شکل اختیار کر لیا کتاب

کی ادنیٰ بے توجہی سے ممکن ہے، مخطوطات کی تصحیح کرنے والے جانتے ہیں کہ نا سحرین کی ستم ظریفی صحیح الفاظ

کو اس سے زیادہ عجیب و غریب بنیت عطا کرتی ہے: ج میں شطر ۱۷ بھی موجود ہے:

عن الطراف ص ۲۸: عدی بن الرقاع کے بیت عس کی شرح میں ذیل کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

قال ابو یوسف: سمعت اہت ما تکتفون نجی عن ابی عمرو عن الاصمعی اکدا

و کذا لک الاول مضمون مقصور الخار الخ الخ و الخ الخ قال ابو یوسف و الخ الخ

یا فتح ۱۷

اس عبارت کی تصحیح میں مولانا نے بین القوسین امر تعین حرف (عن) بڑھایا ہے لیکن اس

کے ساتھ ہی ایک اور مشکل پیش آگئی جس سے تقصی کی کوئی صورت نظر نہیں آتی تو بلا لیں گے درمیان

(کذا) کا اضافہ کر دیا، مجھے یقین ہے کہ جو مشکل ان کو پیش آئی وہ دراصل حرف (عن) کے اصاد سے

پیدا ہوئی: لسان میں یہی عبارت زیادہ مکمل طور پر موجود ہے: اس کی عبارت پیش نظر ہو تو تصحیح کی صورت

ظاہر ہو جاتے گی کہ ہذا عبارت نقل کی جاتی ہے۔

قال ابن السکیت: سمعت هشاماً الکوفی يقول لأبي عمرو إن الهمزة تقول:

السواك بالضم ويقول الراء كلهم جاعت بالضم نحو النجاس والركاع والركام والقلاد

والخمال قال أبو عمرو هو السواك بالفتح اه (لسان ج ۱۱/۳۷ سون)

میرے خیال ناقص میں مذکورہ بالا عبارت کی روشنی میں تصحیح اس طرح ہونی چاہیے:

قال أبو يوسف: سمعت هشاماً الکوفی یحکی لأبي عمرو عن الهمزة تقول السواك

بالضم [وکن الراء الراء مضمومة] أبو يوسف أم ابن السکیت کے درمیان صرف کنیت

اور نسبت کا فرق ہے:

الخراع [مذکورہ الصمد عبارت میں امراض کے جنام آئے ہیں ان کی تصحیح میں بھی مولانا نے یقیناً بڑی زحمت

اٹھائی ہے، ورنہ اصل نسخہ میں ان مفردات کی صورتیں مسخ ہو چکی تھیں چنانچہ حاشیہ پر ان کی اصلی صورتوں

کو محفوظ کر دیا گیا ہے: اصل (البجاسر الركاع ... العلقات)

مجھے ان میں سے صرف ایک لفظ کی تصحیح سے اختلاف ہے، مولانا نے (الركاع) کی صحیح صورت

(الرداع) تجویز فرمائی ہے، ان دونوں میں صورت کچھ مشابہت ضرور ہے لیکن اقرب الی الصواب یہ ہے

کہ (الركاع) کی صحیح شکل (الركاع) کو قرار دیا جائے، (الرداع) بن جانا بہت آسان ہے لیکن

(رداع) کا (ركاع) بن جانا نسبت مستبعد ہے، نیز لسان العرب کی مذکورہ بالا عبارت میں (الرداع)

کے بجائے (الركاع) ہے، دُکاع کی تفسیر کے لئے لسان کی عبارت ملاحظہ ہو:

الركاع سعال یا حذر الابل وقس داء یا حذر الابل والخيل فی صدر و سرھا کالسعال

قال القطامي: تری منه صدر الخيل نادرًا کأن بهما نحرًا أو دكا عا اه (ج ۱۲/۲۲)

الشفات [الطرائف ص ۱۵، ب: الاعتلا فی الخوف شقاق بالشین دافع مولانا مبینی کے نزدیک صحیح ہے

ارشاد فرماتے ہیں: الشقاق شفقة مصدر اخلت به المعاجم اه (تعلیق عا)

مولانا نے اس منظومہ کے ابیات کی تخریج نہیں کی ہے بلوغ العرب (ج ۲/۲۸۷) میں اس کے

بعض ابیات باختلاف الفاظ موجود ہیں، ظاہر شفاق بہ معنی شفقت یہاں پر چپاں ضرور ہے لیکن اس مصدر کا ثبوت معاجم کے علاوہ مجامع ادبیہ سے بھی شاید ہی ہم پہنچے، بلوغ الارب میں (الشفاق) بالشین والفاظ چھپا ہے اس کو تصحیف مطبعی قرار دینا آسان تھا لیکن کتاب البحر لابن حبیب ج ۱ ص ۱۹۴ میں حیدر آباد سے شائع ہوئی ہے اس میں بھی (الشفاق) بالفاء ہی چھپا ہے (البحر ص ۱۲۲) عرض شفاق بالفاء کی صحت محتاج ثبوت رہی، ظن محض یا نسخہ شفقیطی کے اعتماد پر اس لفظ کی تثبیت مناسب نہیں جبکہ اس نسخہ کے متعلق مولانا خود فرماتے ہیں: دلہر یخل من اغلاط ۵۱

عبر ص ۱۵، ب: رجاء وا: الخ اس لفظ پر مولانا کا حاشیہ ہے: وعبو جمع عبرة او بالفصحی الدھ بلوغ الارب اور کتاب البحر کے صفحات محوہ بالا میں (عبر) بالہجہ ہے، اس لفظ پر کسی نے البحر کے اصل نسخہ میں یہ تفسیق لکھی ہے جمع عبرة من الزا ب اھ مفہوم کے اعتبار سے بھی اس کا موزوں ہونا واضح ہے، اگرچہ (عبر) بالعين پڑھنے کی بنا پر بھی مفہوم میں کوئی خرابی نہیں پیدا ہوتی تاہم میرے خیال میں اصح (عبر) بالہجہ ہے، کتاب البحر میں اس منظومہ کے پانچ ابیات لفظی اختلاف کے ساتھ ملے ہیں ان اختلافات کا ذکر باعث تطویل ہوگا؛

مکتب الطراف ص ۱۰۰، ب: مستخرج الخ شرح میں بھی دوبار (مکتب) کا لفظ مذکور ہے یہ اگر خطا مطبعی نہیں تو یقیناً تصحیف فاحش ہے، صحیح لفظ (مکتب) ہے (لسان ج ۱۰/۱۰۱ تاج لوز ج ۱/۱۵۷۹: المکتبات: المحصر: الرضا: قاموس)

نہ تاء الحاصین | الطراف ص ۹۹، ب: تأس الہبوط الخ لفظ تاء کو مولانا نے کسرہ کی حرکت دی ہے لسان العرب میں یہ شروء جہاں آیا ہے اور دونوں جگہ (یشع فشغ) باعتم ضبط کیا گیا ہے لیکن صحیح ضبط بفتح الزاء ہے فیروز آبادی کا قول ہے: الزناء کسحاب (قاموس)؛ ز محشری کا بیان ہے: نہ تاء ہو فی الصفات نظیر براء و جواد وجبان الخ (الفون ج ۱ ص ۲۷۰) ابن الاثیر نے النہایہ میں اور بیہ لے تلج العروس میں ز محشری ہی کے قول کو نقل کیا ہے (تاج: ۱/۴۳)؛

قواقر | ص ۱۱، ب: صحیح قواقر الزاء ہے اس نسخہ کی تصحیح مع سند لغوی میرے مضمون مطبوعہ معارف

میں گزر چکی ہے یہاں لسان العرب کے ماخذ کی نقہ ریح کر دی جاتی ہے۔

لسان کی عبارت ابو عبید اللہ اسم بن سلام کی کتاب الغریب المصنف سے منقول ہے، ابو عبید اللہ الفاظ باب ملحافہ، العامة فی صلحات العرب من الکلام کے تحت یہ ہیں: وہی قاقوزة وقطر ورة التي تسمى قاقوزة (ملاحظہ ہو جلد ۸ ص ۲۵۸۔ رانوزہ سطر ۶-۷، ج ۶۹ ص ۱۵۱) اس نقطہ استعمال الاقشیر اپنے ایک بیت میں کرتا ہے:

أفتى تلاحى وما جعت من شيب قوع انقوا قيزا نوا ۱: لا بأس بريق

اس کے بعد دو بیت اور ہیں (الشعر: ابن قتیبة ص ۲۱۸، طبع المآخذ ۱۹۳۲ م)

سطور ذیل میں چند اسم رواہیں ذکر کی جاتی ہیں۔

ص ۷، ج ۳: بلوقرة وألف بجائے بركة تصاحف (یا قوت، ج ۱/۵۸۸)

ص ۵۸، ج ۳: یا قوت ایضاً، بروایت کاساد العزفہ (یا قوت ج ۲/۲۱۶)

ص ۹، ج ۲: القیتی کی روایت تلجہ بتقدیم العین علی المیم (معانی القیتی: ص ۲۳۲ حید آباد)

ص ۳۶، ج ۲: سمیہ البیالی بجائے تلجیس البیالی (تفسیر الطبری ج ۷، ص ۱۳۹، الشعراء)

طبع المآخذ صحاح "سمر"، لا غانی وغیرہ)

ص ۳۹، ج ۲: عمر ج ۱، ص ۱۲۸ بجائے سعد بن خالد (یا قوت ج ۱/۳۴۰)

ص ۱۶۳، ج ۸: روایت الایلی بالفتح وکسر بر وزن منب وشد، نیز ابن الاعرابی کی قراءت

میں یائے مشدود کے بجائے جیم مشدود یعنی ارجل بر وزن منب وشد ہے (تاج اللروس ج ۲/۱۸۳،

ج ۱/۲۰۵، لسان ج ۲/۸) ابدال الیاء باجیم لغت فلید ہے (التاج بر موقع، الشعراء ص ۲۹

سار الفہرست شمس ذی الحجۃ العربیہ ص ۶۲ طبع بیروت، ادعنت ہفتر)

ص ۶۰، ج ۱۰: المہدی کی روایت من حبت عاج ہے بجائے من تحت عاج کے یا قوت

کی نقہ ریح ہے، دل تعمیر من ابی عبیدۃ المہدی البیرانی بالماویہ وہی بلور عادیۃ لا یقل

ماءها ولو زهدا جميع اهل الارض و اياها عنى ابو النجم العجلي حيث قال: من جبال
الماديت ج ۲/۲۵۲

ص ۱۸، شطر ۱۵۲: فی سرطیم ہاچ بجائے و کاہل ضخم، سرطیم برول جعفر و زبرج رماح اللز
ج ۸/۱۲

ص ۱۷، ثب: ابن قتیبة کی روایت عاریۃ بجائے عادیۃ اور سرھج بجائے ذنب ہے، قال
القیثی: العاریۃ الناس لانهم لا یزالون تکسب شیئا الا اکلته و سرھج اداخا شھدہ بالعنہا
معانی القیثی ص ۳۳

ص ۱۸، ثب: مصرع ثانی کتاب الاغانی میں اس طرح ہے:

حیاء یکت الدمع ان یطلعا (ج ۵/۱۲۷)

ص ۱۸، ل: صدر البیت کے الفاظ کتاب الاغانی میں اس طرح ہیں:

تبر من عینہ الصبابة کلہا

ص ۹۶، ثب: معجم البلدان کی روایت دکاء ملحمہ ہے بجائے بیضاء ملحمہ کے (ج ۲/۳۹۶)

نیز بیضاء ملحمہ کی روایت بھی موجود ہے (ج ۳/۳۴) معجم الشراء للفرزبانی میں بیضاء کے بجائے غبراء
ہے:

رف) کہا جاتا ہے کہ اس مضمون کو سب سے پہلے بنی عقیل کے ایک جاہلی شاعر نے بانڈھا تھا
اس کا شعر حسب ذیل ہے:

میران من شیخ القیاس علیہا قصبین اسماء و یرتدان

اس کے بعد مشہور شاعرہ غناء اسی مضمون کو اس طرح ادا کرتی ہے:

جارا اماہ فاقبلادھما متعادرات ملاءة الخضر

انہیں میں مدی بن الرقاع اسی مفہوم کو پیش کرتا ہے

متعادرات من القیاس ملاءة بیضاء ملحمہ ہما فسمیہا (یا قوت)

ص ۹۸ ب: لسان اور تاج میں تنہم کے عوض ان تنہم ہے لسان، نصح، تاج

ج ۵/۵۲۵

ص ۹۸ ب: لسان میں بجائے الحافل، المواظن ہے، ابوالمثیم کے نزدیک مضطبع کے عوض مطلع بالادغام بھی روایت صحیحہ ہے ابن سکیت کا قول ہے: لا یقال هو مطلع مجملہ، لیکن اللیث اور احمد بن حاتم کے بیان سے ابوالمثیم کو تقویت پہنچتی ہے، اختلاف کی یہ نوعیت ابن مقبل کے اس مصرعہ میں بھی ہے: منا طویل عجاد مسیف مطلع مزید تفصیل کے لئے دیکھئے لسان (نصح) اور تاج العروس (ج ۵/۵۲۵، ۵۲۲)

ص ۹۹ ب: تاج عروس میں بصبہ کی جگہ دھم ہے: شمر کی روایت میں من ذی سر اند کے عوض مقابل المختل ہے (تاج، ج ۶/۱۲، لسان ج ۱۰/۱۱۴)

ص ۹۹ ب: لسان اور تلج دونوں کی متفقہ روایت عنانہا بجائے عنابھارل، شرع تاج ج ۵/۳۹۴، عنان کسحاب دیار بنی عامر میں ایک دادی کا نام ہے (قاموس، یا نو تاج ج ۲/۴۳۲) ص ۹۹ ب: قنشق کے عوض مکتع بھی روایت صحیحہ ہے، شمع بالامر بدشعا و بشاعة صاف یہ ذرعا (اللسان ج ۹/۲۵۴، التاج، ج ۵/۹۴۵، ج ۶/۳۲)

سردست انہی سطروں پر گفتا کرتا ہوں در روایات والفاظ کے جملہ اختلافات میں کئے جائیں تو بہت ممکن ہے کہ بعض قارئین پر بیان خاطر ہو جائیں، میں نے غائی لفظی کے بعض حوالے صرف اس خیال سے پیش کئے ہیں کہ زیادہ سے زیادہ فوائد اس عنوان میں جمع ہو جائیں درزی تو ابھی سنہ ۴۹-۵۰ء میں حیدرآباد سے شائع ہوئی ہے اگرچہ اس کے نسخہ المخطوط کے حوالے علامہ مبینی کے دیول و حواشی میں بھی نظر آتے ہیں۔ اخیر میں مولانا مبینی سے خصوصی طور پر عرض کرنا ہے کہ عاجز راقم کا مقصد وحید علم و ادب کی خدمت ہے لہذا اس دستور کو نقد بری پر محمول کریں، نیز یہ بھی گفارش ہے کہ الطرافت کی طباعت کو ایک عرصہ ہو چکا ہے اس شمار میں ان کے پاس نیز مصحح مقامات کی تصحیح و انسراج کے متعلق کافی ذخیرہ جمع ہو گیا ہو گا ان تصحیحات و دیگر علمی فوائد کو اگر کسی رسالہ میں شائع فرمادیتے تو زیادہ بہتر ہوتا کہ اس دور جنوں میں جبکہ عربی ادبیات سے لوگوں کی دلچسپی ختم ہو چکی ہے الطرافت کے دوبارہ چھپنے کی امید تو نہیں کی جاسکتی۔

ادبیت

دورِ حرام

از

(جنابِ الم منظر نگری)

حُسن کا ہر ایک جلوہ عشق کا پیغام ہے
عشق کا پیغام، پیغامِ خدا کا نام ہے
نازِ مت کر دولت و مہافتا انجام ہے
یہ ترا دہیم شاہی آفتابِ شام ہے
اے مسافر اک نمودِ گردشِ ایام ہے
صبح منزلِ حُسں کو سمجھا، قریبِ شام ہے
دل لرز جاتا ہے اے ساتی تغافلِ برتے
زندگی شاید بقدرِ لطف و درِ جام ہے
باغِ زہنوں کی بہاریں جس کے شعلوں پر تار
میرے دل میں موجزن وہ آتشِ نام ہے
گل تو محمد داستانِ موسمِ گل میں۔ مگر
سنے کاتڑوں کی زباں پر بھی تو اک پیغام ہے
احترامِ بادہ نوشی اس سے ممکن ہی نہیں
بزم میں جو ناشناسِ رسمِ دورِ جام ہے
ترج میں بکچی سی آئی ہے مرہیں عشق کو
یہ پیغامِ آخری شاید انھیں کے نام ہے
ستہ یہاں بھی آدمی پابندِ رسمِ امتحان
میر تو سمجھا تھا حدِ اک منزلِ رام ہے
کر رہی ہے رہبری تاروں کی دھیمی روشنی
اے مسافر شامِ غربت بھی مبارک شام ہے
آکے شرمندہ ہوتے اے میر دیوانِ جزا
میری اس محفل میں تواذین و ردِ عام ہے

کتا چکا یا الم میرے زلالِ اشک نے

اب حرمِ افروز میرا جامہِ احرام ہے

عرفان حقیقت

از

(جناب انور صابری)

تفسیرِ حدیث سوز بھی ہوں۔ آہنگِ زبان ساز بھی ہوں
فطرت کا امین راز بھی ہوں۔ عنوانِ شکستِ راز بھی ہوں
رومان کے میٹھے گیتوں کی تخلیق بھی مجھ سے ہوتی ہے
سنارازِ تاجِ حسن سے وہ دردِ کھبری آواز بھی ہوں

(۲)

ڈھالے ہیں نظر کے سانچوں میں دھپ دھپ حسینِ نظارے بھی
پلکیں سے تراشے ہیں اکثر انداک کے ردشن تارے بھی
گلزارِ طرب۔ دیرانہ غم میں میرے ہی یہ دونوں عالم
آنکھوں میں نہاں ہے شبنم بھی سینے میں نہاں لگا ہے بھی

(۳)

مجھ سے ہوں مرتب کرنے کو ہستی کا مکمل ات نہ
عرفانِ خودی کے ساتی کا ہر لفظ ہے رنگیں ہمایا
بے ربطِ تکلم ہے انورِ اخفائے حقیقت کا پردہ

بہتر ہے یہ میرے حق میں دنیا مجھے سمجھے دیوانہ
جب اپنے تجلی خالوں کی شمعوں کو فردزاں کر دوں گا
بندوں پہ جلالِ یزداں کے برزخ کو نمایاں کر دوں گا

عزل

انس

(جناب شائق میرٹھی ایم بی)

کس خسرو نے ہزار تدبیریں سامنے آگئی ہیں تقدیریں
اپنی ہستی پہ اک نگاہ تو ڈال ظلمتوں میں نہاں ہیں تنویریں
خاموشی پر نہ جا مری ظالم میں نے چپ رہ کے کی ہیں تقریریں
اور کیا ہے جہاں کے پردے پر میری نظریں تمہاری تصویریں
اب تو لگ جاتے آگ ہی دل میں دیکھ لیں ضبطِ غم کی تاثیریں
میں تو اک آد کر کے ہوں خاموش اب کرے کون عزم کی تفسیریں

کس ہنسی ملک ہو گئیں شائق

ہیں کچھ ایسی بھی اپنی تفسیریں

قرآن مجید معرّی

یہ قرآن مجید اپنی خصوصیتوں کے لحاظ سے بے مثل ہے اس کا خط بہت صاف اور روشن ہے ہر لفظ جدا جدا ہے اس میں بچے بہت آسانی سے حفظ کر سکتے ہیں اس کا ہر پارہ علیحدہ ہے۔ ہر صفحہ کی آخری سطر آیت ختم کی گئی ہے ہر منزل پر بہت عمدہ سلی بنی ہوئی ہے، ہر سورت کی تمام آیتوں پر شمار کے ہند سے دئے گئے ہیں صحت کا غیر معمولی اہتمام کیا گیا ہے۔ بہترین طباعت تقطیع کاغذ سفید گلیر نہایت صحیح جدید ترین ایڈیشن بدیع بلا حلد تین روپے آٹھ آنے مجلد چرمی چھ روپے چار آنے مجلد پارچہ چار روپے آٹھ آنے لیجر

ایک جدید علمی کتاب کا تعارف

طبیعیات کی داستان مرتبہ پروفیسر مولوی محمد نصیر احمد صاحب عثمانی (علیگ) ایم۔ اے، بی۔ ایس سی سابق معلم طبیعیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن۔ قیمت غیر محدود

پاکستان ۸ روپیہ ۱۲ آنے۔ ہندوستان ۱۲ روپے۔ ملنے کا پتہ:- پاکستان، انجمن ترقی اردو کل پاکستان ہسپتال روڈ کراچی۔ ہندوستان، راسٹرس امپوریم، سرفیڈزٹ، ہند روڈ ممبئی علی۔

یہ کتاب انجمن ترقی اردو پاکستان کی طرف سے طبع ہو کر ۱۱ ہی میں شائع ہوئی ہے۔ کاغذ چمکتا اور لکھائی چھپائی اچھی اور واضح ہے۔

رسم الخط میں انگریزی اس کی تقلید میں کاما، ڈنٹش اور دوسرے اوقات عبارت سے کام لیا ہے اور محلوں کو مستقر کیا گیا ہے یہ ایک مناسب اور ضروری اصلاح ہے۔

آغاز کتاب میں ایک سبب اور بصیرت افزا دیباچہ ہے۔ جس میں ان انگریزی کتابوں کی فہرست درج ہے جن سے اس کتاب کی تدوین میں مدد ملی گئی ہے۔ یہ ایک فہرست مصنفین بھی دی گئی ہے خود اس داستان کی داستان مختصر یہ ہے کہ دیباچہ کے مطابق مسودہ ۱۹۴۵ء میں تیار ہوا۔

انجمن ترقی اردو کے سپرد کیا گیا۔ دہلی پہنچا۔ لیکن خود دہلی اپنی جگہ سے ہل گئی۔ ملک کی تقسیم ہوئی۔ انجمن بھی تقسیم ہو گئی۔ مسودہ کراچی کی شاخ کو پہنچا۔ انھوں نے جو برس بعد ۱۹۵۱ء کے اخیر میں اسے شائع کیا جبکہ مولف بھی منیشن پرسکروٹس ہو گئے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ کتاب کے اخیر میں ”اترید“ نظر نہیں آتا حوالیہ کتابوں کا ضروری جز ہونا چاہیے اور تیسرا اس کی کوپرا کرتے کے لئے فہرست مصنفین کو مفصل کر دیا گیا ہے۔

کتاب کے اخیر میں ایک فرہنگ اصطلاحات بھی شامل ہے جس میں ضروری انگریزی اصطلاحات

کے اردو مرادفات درج ہیں۔ یہ بیشتر وہی ہیں جو عامہ عثمانیہ حیدر آباد دکن میں وضع ہو کر انجمن ترقی اردو کی مطبوعات اور دیگر سائنسی کتابوں میں رائج ہوئے۔ اور اب اردو ادب کے لئے چنداں نامانوس نہیں ہیں۔ علاوہ اس کے کہ یہ اصطلاحیں کتاب کے متن میں آئی ہیں۔ وہاں فٹ نوٹ میں ان کو انگریزی میں بھی درج کر دیا ہے اور یہ بہت اچھا کیا ہے۔

آخر کتاب میں فرہنگ اصطلاحات سے قبل ایک تاریخی جدول بھی شامل ہے جس میں وہ تاریخی درج ہیں جن کا تعلق طبیعیاتی انکشافات سے ہے۔

اس حقیقت کے مد نظر کہ انگریزی طبی مقبول اور وسیع زبان میں بھی سائنس کی تاریخ کی کتابیں ناکام رہیں اس موضوع کی ایک پُر از معلومات اولین کتاب کی ایسی شاندار تیاری ایک جرأت آزمایا کام تھا جس کے لئے بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب کے حسن انتخاب کی داد دینی پڑتی ہے کہ موصوف نے یہ ہم زمین ایک ایسے ماہر فن تجربہ کار استاد طبیعیات کے سپرد کیا جو اپنی تقریباً ساری عمر سائنس کی دنیا میں اور بالخصوص علم طبیعیات کے درس و تدریس میں گزار چکے ہیں اور تقریباً ۲۰ سال تک حیدر آباد میں سائنس کے پہلے اردو ماہنامہ کے مسند و مدیر بھی رہ چکے ہیں اور جنہیں

سائنس کے موضوعات سے زبان اردو کو متعارف اور مالا مال کرنے کا خاص ملکہ حاصل ہے۔ کتاب میں تو فیض مطالب کے لئے کوئی ۸۸ تصویریں اور شکلیں بھی دی گئی ہیں مگر سب دستی خاکے ہیں جو زیادہ دبدبہ زیب نہیں معلوم ہوتے۔ لیکن تصویریں چھپنے میں بھدی بھی ہو گئی ہیں۔ مگر ان کے مقصد غرضی کر رہے ہیں کہ ”تفہیم کا عمل اس کا ذمہ دار ہے۔“

طبیعیات کا ارتقا محض دوروں سے گزر کر ہوا ہے۔ جن کے مدد جزر کی و بحریپ داستان اس کتاب کا خاص موضوع ہے۔ ابتدائی دور ہڈی، مہری، درہنڈی تمدن سے شروع ہو کر انیسویں صدی کے آخر تک پہنچا ہے جسے متن میں اور برق کا انتہائی پُر اعجاز طبی دور کہنا بے جا نہ ہوگا۔

چونکہ طبیعیات کا مطالعہ عام طور پر سات عنوانوں میں کیا جاتا ہے یا جیس، حرارت، نور، آواز، مقناطیسیت، برق اور عام خواص، وہ کے تحت کیا جاتا ہے لہذا مولف نے بھی داستان کے مختلف

ودر قایم کر کے ہر دور کے حالات ان ہی عنوانات کے تحت بیان کئے ہیں جس سے ان کی تدریجی ترقی کا مرقع آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے۔

فاضل مولف نے یہ داستان شروع سے آخر تک نہایت دلچسپ پیرایہ بیان اور عام فہم سادہ زبان میں پیش کی ہے۔ مگر ایک عامی جب موصل، اخراج، امالہ، مجوز جیسے نامانوس مصطلحات سائنس سے دوچار ہونا ہے تو اسے ابتداءً ایک دھچکا (اس کتاب کی اصطلاح میں) یا ”دھکا“ محسوس ہوتا ہے۔ لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ داستان سائنس، کوئی الف لیلہ، فسانہ آزاد، یا مثنوی بدر منیر نہیں ہے بلکہ ایک ٹھوس علمی اور فنی موضوع ہے جس پر عبور حاصل کرنے کے لئے ہر صورت ثقیل فنی الفاظ سے بچنا محال ہے جس طرح ایک ناخواندہ موٹر ڈرائور، سب، ہڈ، ایڈیٹر، ڈائمنو، ریفریجریٹر، بیڑی وغیرہ جیسے جبر اتور الفاظ کو مشتق و مزاولت سے بتدریج اپنا لیتا ہے اور بالآخر انھیں خوب سمجھنے اور بے تکلف بولنے لگتا ہے اسی طرح طلباء سائنس اور علمی ذوق رکھنے والے اصحاب ان مصطلحات کے کڑوے گھونٹ کو حلق سے اتار کر کثرت استعمال سے مانوس، گوارا اور لذیذ بن سکتے ہیں۔ اصل ہماری زبان کو علوم سائنس سے مالا مال کرنے کے لئے فن اصطلاحات کے اس جنت اور کشتِ رحلے سے گزرنا ناگزیر ہے۔ اس فوبت پر ہم مولف کو مبارکباد دیتے ہیں کہ انھوں نے تقریباً ساڑھے پانسو صفحات کی اس طویل داستان کو اصطلاحات کی بھرمار سے بوجھل نہیں بنا دیا ہے۔

بہر حال یہ حیثیت مجموعی طبیعیات کی یہ داستان اردو زبان میں ایک قابل قدر اضافہ ہے اور قابل مولف کی یہ کوشش دکاوش ہر طرح مستحق تحسین اور قابل مبارکباد ہے۔

اس سلسلے میں ایک ضروری توجہ طلب امر کا تذکرہ بے محل نہ ہوگا۔ اول تو اردو میں اب تک سائنس کی کتابیں زیادہ نہیں لکھی گئی ہیں۔ موجودہ کتب میں سے اکثر و بیشتر درسی رسالوں کی حیثیت رکھتی ہیں جو عام ناظرین کے لئے چنداں دلچسپ نہیں۔

چند سال قبل بنگال کے ایک فاضل پروفیسر ڈاکٹر محمد قدرت خدائے ”سائنس کی انوکھی کہانی“ کے نام سے ایک نہایت اچھی کتاب شائع کی تھی جس میں فلکیات، ارضیات، نباتات، حیوانیات

فعلیات، طبیعیات اور کیمیا پر مشتمل چند اہم اور بنیادی معلومات درج تھیں۔ اس کتاب پر سال سائنس حیدر آباد دکن میں ایک مختصر تبصرہ بھی پیش کیا گیا تھا۔ اس تبصرے میں اس پر زور دیا گیا تھا کہ اردو اصطلاحات سائنس کے وضع و ترویج کے لئے ایک اہم آہنگ طریقہ کار نہایت ضروری ہے جس کی مدد سے ان میں باقاعدگی، یک رنگی اور یکسانیت پیدا ہو سکے، دراصل یہ جہم یا نشان کام کسی مرد واحد کے بس کا روگ نہیں ہے۔ بلکہ اس پر ایک ایسے مرکزی ادارے کی ہدایت اور نگرانی ضروری ہے جو ملک میں شائع ہونے والی تمام سائنسی کتابوں سے متعلق فنی اصطلاحوں وغیرہ کے مولے میں مختلف اہل قلم حضرات کی حسب ضرورت امداد اور رہنمائی کرتا رہے۔ انجمن ترقی اردو (دہند) نے سات آٹھ سال پہلے اصطلاحات سائنس کے جو ایک دو مختصر مجموعے شائع کئے تھے ان کی حیثیت ایسی ہے جیسے اونٹ کے منہ میں زیرہ۔ مختلف شعبہ جات سائنس کی اصطلاحات کا میدان ایک ہمہ گیر، وسیع النظرا سٹھ عمل کا طالب ہے۔

بائیںہ ایک مرکزی بنیادی کام جس کی فوری تکمیل ممکن ہے یہ ہے کہ اب تک جتنی چھوٹی بڑی درسی کتابیں یا عام کتابیں موضوعات سائنس کے متعلق اردو میں متفرق طور پر جہاں کہیں بھی شائع ہو چکی ہیں ان کی ایک مکمل اور منبسط نہرست تیار کی جائے اور ان میں استعمال شدہ مصطلحات کا ایک مکمل مجموعہ تاحال شائع کیا جائے۔ اگر یہ اہم کام انجام پا جائے تو اس سے آئندہ کام کرنے والوں کو بڑی سہولت حاصل ہو جائے گی اور سب سے بڑی بات یہ ہوگی کہ سابقہ اور آئندہ تالیفات سائنس کے درمیان مشرکت اور یک رنگی پیدا ہو سکے گی۔

دارالترجمہ جامع عثمانیہ حیدر آباد دکن نے سالہا سال کی محنت اور صرف کثیر سے طبی اصطلاحات کا جو لغت تیار کیا تھا اس میں علوم طبیعیہ کے علاوہ حیاتیات، کیمیا، طبیعیات وغیرہ کے ضروری الفاظ بھی ایک حد تک شامل تھے۔ مگر بد قسمتی سے اس کی طباعت و اشاعت صرف (۲۰) سے لگے بڑھ سکی۔ اگر اردو کے ہی خواہ اب بھی کسی طرح سے مکمل شائع کر دیں تو ایسا مجموعہ بہت کارآمد ہوگا۔ اور آئندہ منزلوں میں ایک شمع ہدایت کا کام دے گا۔

ایک خط

”جامع المجددین“ کی ساتویں قسط اس دفعہ جن مجبوریوں کی وجہ سے شریک اشاعت نہیں کی جاسکی، کئی مہینے ہوتے، اس سلسلہ کا ایک سوا کا پتہ سے آیا تھا جس سے ”جامع المجددین“ سے متعلق بعض مباحث پر روشنی پڑتی ہے گئی لیکن نہ مرنے کی وجہ سے یہ خطاب تک شائع نہیں کیا جاسکا۔ کتاب اس کی اشاعت کا موقع نکلا ہے، قارئین، اس مکتوب، ضروری گوستوں کو بھی ذہن میں رکھیں۔ ”برہان“

جناب ایڈیٹر صاحب ”برہان“ السلام علیکم

”جناب“ ”برہان“ میں جامع المجددین یا مولوی عبدالباری صاحب پر تبصرہ شروع فرمایا ہے مجھے اس سے قطع نظر کہ حضرت مولانا تھانوی مجدد تھے یا غیر مجدد اس بحث سے ایک شبہ پیدا ہو گیا۔ ہر بانی فرما آپ یا مولف جامع المجددین صاحب اس کا حل فرمادیں مولف صاحب اس لئے کہ انہوں نے خواہ مخواہ دو عالموں کی علمی چھڑ چھاڑ کو مجددیت کے اثبات میں پیش فرمایا اور آپ اس لئے کہ آپ نے اس کو ہرا دی ہر حال آپ کے واسطے میں یہ امید کروں گا کہ میرے شبہ کا ازالہ فرمایا جائے گا۔

اگرچہ مسئلہ استیذان کو آپ نے مجمع سمجھا کہ وہ بیوت مسکونہ کے ساتھ خاص ہے لیکن اجمال سے کام لیا قرآن مجید سے دلیل تخصیص کو پیش نہیں فرمایا حالانکہ کلام اللہ میں صراحتہ آیت استیذان کے بعد دوسری آیت موجود ہے ”لَئِنْ عَلِمْتُمْ جُنَاحَ أَنْ تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ مَسْكُونَةٍ“ اس آیت میں غیر مسکونہ کی قید صاف بتا رہی ہے کہ اہل بیت میں بیوت عام نہیں ہے بلکہ خاص ہے اور مسکونہ کی قید مقدر ہے چنانچہ مفسرین احناف میں سے صاحب مدارک التنزیل نے بھی آیت استیذان میں غیر بیوتکم کے بعد یہ تفسیر کی ”أَيُّ بَيْتٍ تَدْخُلُونَ فَمَا دَلَّ تَسْكُونَهَا“ پھر دوسری آیت میں غیر مسکونہ کے بعد واضح فرمایا ”استغنى من البيوت التي يجب الاستيذان على دخولها ما ليس بمسكون منهن كالخانات والربط وحواشيت الجبال“ یعنی مؤخر الذکر آیت کو مخصوص بتاتے ہوئے مثال میں

خانقاہوں کو بھی پیش فرمایا ہے اور ظاہر ہے مولانا تھانوی کی خانقاہ سے یہ معاملہ متعلق تھا پھر تعجب ہے کہ مولانا مرحوم نے اپنے مخاطب سے فی الواقع یہ کیوں اخلاق برتا اور اگر علمی چٹیر چھاڑتی تو اس کو مستعدین نے کیوں غلط رنگ دیا بہر حال مجھے جو اشکال پیش آیا وہ یہ ہے کہ حضرت مولانا تھانویؒ نے آیت استیذان میں تو دلیل تخصیص کا مطالبہ فرمایا۔ حالانکہ تخصیص منصوص ہے لیکن سورہ نور میں ”أَوْ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ“ کے ظاہر (بیان القرآن) میں عمل نہ فرمایا اور امام مالکؒ و امام شافعیؒ کی طرح حکم کو ذکر و اثبات دونوں اصناف کے لئے عام نہیں قرار دیا۔ کیا بقاعدہ اصول لفظاً عام نہیں ہے؟ اور کیا غیر مسکونہ کی قید کی طرح یہاں کوئی قید منصوص ہے؟ اگر نہیں ہے تو مولانا تھانویؒ نے پھر کیوں حکم کو عام نہیں سمجھایا؟ کیا بوجہ یہ ہے کہ مستند استیذان میں تو تخصیص بالنص کو نظر انداز کر کے تقیم کا حکم دیا جائے لیکن مستند ابداء زمینت میں جہاں بطور اماء و عبید دونوں کے لئے تقیم ہے وہاں تقیم بالنص کو قبول نہ فرمایا جائے اور صاحب ہدایہ کے قیاس یا اثر صحابی ”لا تغزکم سورۃ النور“ فالنہائی الانات دون الذکور“ پر عمل کیا جائے اور حکم کو محض اماء کے حق میں مانا جائے۔ امید ہے کہ کافی و اطمینان بخش جواب ”برہان“ میں شائع فرما کر مجھے شکر گزار فرمائیں گے اور میری طرح دوسرے صاحبوں کو بھی علمی طور پر مستفید فرمائیں گے۔ آپ کا مخلص اور عقیدت مند محمد حسین کانپوری

مورخہ ۲۸ جنوری ۱۹۵۲ء

اباحت اور ٹیلیک کے مسئلہ پر بعد میں توجہ دلاؤ گا

نعت حضور ﷺ

ہندوستان کے مشہور و مقبول شاعر بھڑا لکھنوی کے نعتیہ کلام دلپذیر مجموعہ جسے مکتبہ برہان نے تمام ظاہری دل آویزیوں کے ساتھ بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے جن حضرات کو آل انڈیا ریڈیو سے ان نعتوں کے سننے کا موقع ملے وہ اس مجموعہ کی پاکیزگی اور لطافت کا اچھی طرح اندازہ کر سکتے ہیں

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد ملی

سُرہاگان

جلد سبست و نهم شماره نمبر ۲

اگست ۱۹۵۲ء مطابق ذیقعدہ ۱۳۷۱ھ

فہرست مضامین

- | | |
|-----|--|
| ۶۶ | ۱۔ نظرات |
| ۶۹ | ۲۔ تاریخ چین کا ایک ورق |
| ۸۹ | ۳۔ تاریخ الکیمیا |
| ۱۰۵ | ۴۔ دوستی کی کہانی |
| | ۵۔ جامع المجددین |
| | ۶۔ حالات حاضرہ |
| ۱۱۵ | ۷۔ مشرق وسطیٰ کی انقلابی جدوجہد کا پس منظر |
| ۱۲۳ | ۸۔ ادبیات |
| ۱۲۴ | غزل |
| ۱۲۵ | عنبیل |
| ۱۲۶ | نقد و ذوق |
| | تبصرے |

نَظَرِ

قارئین برہان کو یہ خبر نہایت افسوس کے ساتھ سنائی جا رہی ہے کہ پچھلے مہینے جولائی کی بارہ تاریخ کو دوپہر کے قریب برہان کے سربراہی برادر عزیز مولانا سعید احمد کے والد ماجد جناب ڈاکٹر ابراہیم صاحب قبلہ مراد آباد میں رحلت فرمائے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

مرحوم نہ صرف یہ کہ ایک کامیاب اور نامور ڈاکٹر تھے بلکہ بہت سے غیر معمولی اوصاف کی وجہ سے کابرگ یادگار سمجھے جاتے تھے، مولانا سعید احمد کے تعلق سے وہ مجھے بھی اپنی اولاد کی طرح جانتے تھے اور اس قریب سے مجھے بہت قریب سے ان کی زندگی کو پڑھنے کا موقع ملا ہے، اول درجے کے متبع شریعت، راسخ العقیدہ، فرائض و واجبات ہی کے نہیں ستمبات و آداب تک کے پابند بڑے فہم شناس اور عشق رسول، انصاف شہداء اور دہلی چھوڑ دینے کے بعد بھی تین چار دفعہ یہاں تشریف لائے، پیرانہ سالی اور انتہائی نقہ ہست کے وجود اسی پہلی سی آن بان کے ساتھ پابند اوقات، ان کی خدمت میں بیٹھ کر ایسا محسوس ہوتا تھا کہ اباجی رحمت اللہ علیہ کے پاس بیٹھا ہوں اسی انداز کی محبت، اسی طرح کی بزرگ شغفیتیں، ان کو دیکھ کر قلب میں عجیب طرح کا سکون محسوس ہوتا تھا، ہر ضروری باتیں مجھ سے مشورہ لیتے اور اس کو غیر معمولی اہمیت دیتے تھے، مرحوم کی زندہ جاوید یادگار خود ان کے اکلوتے صاحبزادے مولانا سعید احمد ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے فیوض کو تادیر قائم رکھے ایسی لائق و نایق وادیم مسلمان کو نصیب ہو۔

میں نے جناب ڈاکٹر صاحب قبلہ مرحوم کے غم و غری حالات زندگی معلوم کرنے کے لئے بارہ عزیز کو خط لکھا تھا، جواب میں ان کی جو تحریر لکھی ہے اس کے اقتباسات یہاں درج کئے جاتے ہیں۔

اللہ رحمۃ واسعۃ

ہاں سپرنٹنڈنٹ کچھ ایوں میں بھی اور مدد نامہ حلیمہ خاتون نیاز تھا جو مراد آباد ضلع کے مشہور ہدیہ تھے

مڈل پاس کر کے نواب حسن پور کے ہاں اتالیق ہو گئے۔ مگر کچھ دنوں بعد خیال آیا کہ اس طرح زندگی گزارنا تو شیوہ مردانگی نہیں ہے اس لئے والد و والدہ اور سب گھروالوں کی مرضی کے خلاف چپکے سے آگرہ آگئے اور آگرہ میڈیکل اسکول میں داخلہ لے لیا۔ چونکہ گھروالوں کو خبر نہیں کی تھی اس لئے یوشن کر کے اپنے ذاتی اور تعلیم کے اخراجات پورے کرتے تھے۔ چار سال اسی حالت میں گزرنے کے بعد جب ڈاکٹری کی ڈگری مل گئی تو گھر اطلاع کی۔ شروع ایام ملازمت میں منگوارہ بدھوتی، بھانسی اور اعظم گڑھ میں رہے۔ آخر آگرہ کے لوہا منڈی کے شفا خانہ میں ملازم ہو کر ایسے جہے کہ یہاں پچیس سال ملازمت کرنے کے بعد سن ۱۹۵۵ء میں ریٹائر ہو گئے۔

منگوارہ کے رہائے آئے۔ انہیں قاضی عبدالغنی صاحب مرحوم سے بیعت ہوئے، علمائے دیوبند کے نام کے عاشق تھے۔ علی الخصوص حضرت مولانا گنگوہی و حضرت مولانا نوٹوی سے بچہ محبت تھی اور حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت میاں صفر حسین صاحب مولانا حبیب الرحمن صاحب و حضرت مولانا سید محمد نوری شاہ صاحب سے کہ بے مراسم تھے۔ دیوبند کے مشہور جلسہ دستار بندی میں بڑے ذوق و شوق سے شریک ہوئے۔ اور مولوی عبدالرحیم پشاوروی جو دور دیں فرسٹ آئے تھے ان کو چھ روزہ نقد اور صحیح بخاری کی دونوں کاپیاں اپنی طرف سے دی گئیں ان کی دیناری ورنیکی کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے آگرہ کے یہاں بادشاہ مشہور ڈاکٹر ہونے کے باوجود بھکوانگریزی کے بجائے عربی پر مانی و رعایا بنایا، حالانکہ اس پر ان کا مذاق اڑایا جاتا تھا اور آگرہ میں ان کا مشہور پتہ بھی تھا کہ وہ ڈاکٹر تھیں انہوں نے اس زمانہ میں اپنے بڑے کو عربی پڑھائی ہے لیکن انہوں نے اس کی راہ نہیں کی اور میری علمی پروری خرچ لیا جو وہ میری انگریزی تعلیم پر زیادہ کر سکتے تھے۔ اس کی اہمیت اس وقت اور بڑھ جاتی ہے جبکہ اس بات کو بھی پیش نظر لیا جائے کہ مجھ سے بہت اہل علم کے بڑے اور ایک بڑی پیدا ہوئے تھے جن کا نوعمری میں ہی امتحان ہو گیا تھا اس کے بعد مسلسل ۲۰ سال تک ان کے کوئی اور دشمن مجھ کی یہاں تک رہا کہ انہوں نے ترک ملازمت اور بحالت کا قصد کیا۔ مگر سب قاضی صاحب مرحوم کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے منع لاکھ بھیا اور سارا بھی خوشی کی کرن کے لڑکا ہو گیا چنانچہ اس بشارت

تاریخ چین کا ایک ورق

۱۸

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی)

بڑی گہری فینڈاند کا فی طویل خواب گراں کے بعد چین نے پھر کر دہلی ہے اور تاریخ کے ایک نئے دور میں داخل ہو رہا ہے، عموماً چین کی جدید بیداری نے لوگوں کی توجہ اپنی طرف پھیر لی ہے۔ ناظرین برہان کے آگے بھی ایک تاریخی افروزہ اسی سلسلہ میں مناسب معلوم ہوا کہ پیش کر دیا جائے۔ (مناظر احسن گیلانی)

چین کا ایک دور امن اور چین کا دور تھا اس دور میں چینی قوم کی زندگی کا کیا رنگ تھا۔ اسی کا ایک اجمالی نظرد اس مشہور تاریخی ڈائری میں پیش کیا گیا ہے جسے جبر سنگانی کے اس زند کے ایک رکن نے مرتب کیا تھا جو تیمور لنگ کے بیٹے اور جانشین مرزا شاہ رخ دلی ہرات کی طرف سے ۱۳۲۷ء ہجری مطابق ۱۳۲۷ء میں قفقاز

میں جہاں پانی کی بہر سے فارغ ہونے کے بعد جب تیمور دم توڑنے کے لئے بستر مرگ پر لیٹا ہوا تھا تو لکھا ہے کہ چنگیز لیتے ہوئے لہتا تھا کہ "سیح آرزو در خاطر نماند" یعنی دل میں جو آرزو تھی وہ پوری ہوئی "مگر ملاقات قرۃ العین شاہ رخ کی خواستہ کو ایک نسبت دیگر دیدہ بدیدہ راوداشن سازم" مدبر نشد تیمور جس بیٹے کے دیدار کی تڑپ سے کہ مرا یہی شاہ رخ تھا اپنے بعد بیٹوں اور پوتوں پر و تلوں کی شکل میں لکھا ہے کہ تیمور نے ۱۳۶۷ء دلا د جھوڑی تھی قندھار سے لے کے بعد بڑے بھائی کے بیٹے مرزا خلیس محمد تیموری دار السلطنت برقا لیتے ہوئے اور نقول صاحب رعدا صفا خزان خسر دان امداد الملک تھے بلا در دم دہشتا نہایت شام و از خواندم و دشت چاق تہاں دچہ کس نہ بفرار و درنگ و دیگر متبرکات ملوک اربلا د کفر و اسلام جسے تیمور نے ۳۶ سال کی لنگاپو، لوٹ مار سے سمرقند میں بچا لیا تھا۔ در نقول اسی مصنف کے "چند من فقرہ ابھین و طرا احمد دانی ۱۸ ص ۷۰ جو اہر قیمتی تذکرہ موجود ہے ہرگز عشرہ حیات در خیال قریب گذشتہ" لیکن جانتے ہیں قاریوں کے حاشیہ خیال میں کہ جو یہ نہ سمجھیں سکتا تھا اس کا انجام کیا ہو "اسی کتاب میں ہے کہ تیمور کے اسی لڑکے مرزا خلیس سلطان نے در دست چند مہمان بہر گنج و گہر ہرگز نہ اشدت" یہ لفظ آگیا چالیس سال کی مدت یوری ہوئی تھی کہ سب کچھ جمع بھی ہوا اور سب ختم بھی ہو گیا لڑائی بھڑائی کے بعد مرزا شاہ رخ تیمور کا جانشین ہوا جو دہلی کے ایک مسلمان بادشاہ تھا ہرات کو (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

کے پاس روانہ کیا گیا تھا، وفد کے صدور، دیار کے ایک میر شادی خواجہ تھے مرزا شاہ رخ نے رخصت کرتے ہوئے شادی خواجہ کو حکم دیا تھا کہ

”ازاں زمان کہ از دار السلطنت ہرات بیرون روند تا بر سرے کہ باز آمد انچہ مشاہدہ ایشان گردد از حوادث و کیفیت طرق و قواعد بلاد و صفت امصار و اوضاع عمارات و اوضاع و اطوار بادشاہان و غیر ذلک ہے زیادہ و نقصان برصنعات قرطاس ثبت نہ سزد“

شادی خواجہ نے اپنے وفد کے ایک نثار پر داز بیدار معزز کن خواجہ عیاض الدین کے سپرد سفر کی اس ڈائری کے مرتب کرنے کا کام کر دیا تھا جو واپسی پر بادشاہ مرزا شاہ رخ پر پیش کی گئی، شاہی کتب خانہ میں معائنہ کے بعد یہی ڈائری محفوظ کر دی گئی تھی۔ صاحب روضۃ الصفا فائدہ شاد نے اسی شاہی ڈائری کو اپنی کتاب روضۃ الصفا کے خاتمہ کا جزو بنا دیا ہے میرے سامنے یہی خاتمہ روضۃ الصفا کا ہے تفصیل کے لئے تو اسی کتاب کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ یہاں اس ڈائری کے جن اجزاء کو میں پیش کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہیں۔

اسلامی حدود کو چند مہینوں میں طے کرنے کے بعد وفد چینی سرحد میں داخل ہوا، قرا خواجہ نامی مقام میں ٹھہرا۔ چینی حکومت کے لوگ آئے اور وفد میں جتنے آدمی تھے سب کے نام لکھ کر آئے گئے اس کے بعد آٹھ سو فی نامی آدمی میں پہنچ لکھا ہے کہ

”در موضع علوی ارد دست ترہا رویہ ساختہ و لنگر اقامت انداختہ بود“

اور اس سے مسلمانوں کے سلف کے طرز عمل پر روشنی پڑتی ہے، حالانکہ مسلمانوں کی حکومت چاند طرف بھلی ہوئی تھی، لیکن بجائے اسلامی علمائے کے اپنی خانقاہ چینی حکومت کے حدود میں ترمذی سید صاحب نے بنائی ”روہیں مقیم ہو گئے تھے۔ اسی کے بعد ”فائل“ نامی شہر میں وفد پہنچا، یہاں بھی دیکھا کہ

”میر فتح الدین سجد سے عالی دروغاست نعمت و زینت ساحت بود“

(یقیناً یہی ہے کہ سندھ و سلطنت قراویا، ٹرسے بڑے مدارس اور خانقاہیں اس کے زمانے میں بنی محاسب کے ساتھ تاجکوں کے نوڈ سے پھوڑے میں لکھی خود بھی تہہ یک ہوا، فتح باری بھیج بخاری کا نسخہ اپنے لئے نقل کر کے شاہ رخ نے منگوا لیا تھا)

حالانکہ اسی مسجد کے قریب ان ہی لوگوں کا بیان ہے کہ

”قریب باں (مسجد) بت پرستان بت خانہ بزرگ و کو چک مستور بصورت برج بنا ہوا وہ بود و بد و بد پرست خانہ
صورت دود پر یک دگر حکر کردہ نگاشته“

ظاہر ہے کہ مخلوقات کی عبادت سے چھڑ کر خالق کی عبادت کی طرف متوجہ کرنے کی ضرورت سی اس
کے سوا اور کیا ہو سکتی تھی کہ دونوں کا مقصد بیکر کے دکھایا جائے۔ ورنہ مسلمان اگر اسی طرح بھاگتے رہتے،
جیسے آج کل گریز کی راہ ان پر آسان کی گئی ہے، تو زمین کے پیدا کرنے والے کی عبادت کو زمین کے کرنے
پر رواج دینے میں وہ کامیاب ہو سکتے تھے؟

خیر اس قصے کو چھوڑ بیٹے، خیر سگائی کا یہ وفد اس کے بعد منزل بمنزل چینیوں کی جہاں نوازیوں سے
مستفید ہوتے ہوئے سچونا می شہر میں پہنچا، جس کی تصویر ڈاری میں یہ کھینچی گئی ہے کہ

”شہرے ست در عایت عظمت و سورے در نفس شہر، شامخ دلمنا برگرداں کشیدہ اند و معیت ان مربع

متسادی الاعتلاع مشتمل بر بازار ہائے عریض کہ عرض برابر اسے چہل در عہ ست“

یہ مخلوقات سے منہ موڑ کر براہ راست جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اپنے پیدا کرنے والے خالق کے سامنے
کھڑی ہوتی ہے اور خدا کے قدموں پر سر رکھتی ہے تو عبادت کی وجہ سے خود مسلمانوں پر اس نظارہ کا اثر پڑے یا نہ پڑے،
سکین اپنے پیدا کرنے والے سے ٹوٹا ہوا آدمی جیسا اس نظارے کو دیکھتا ہے اور یہ تماشہ اس کو دکھایا جاتا ہے، تو واقعہ
یہ ہے کہ فطرت انسانی اندر سے بلبلانہ شہتی ہے، ہنری دی کا ستر مشہور فرانسیسی نو مسلم جس نے اسلام کی تائید میں متعدد
کنابیں لکھی ہیں اس نے اسلام کیسے قبول کیا اس کی تفصیل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ فرانسیسی حکومت کی طرف سے الجریا
کے کسی محلے میں وہ فوجی افسر تھا چند عرب سپاہیوں کے ساتھ ایک دن کس جا رہا تھا راستہ میں عہدہ نماز کا وقت آگیا
عرب سپاہیوں نے نماز پڑھنے کی اجازت چاہی، جو دے دی گئی کسی تاہب میں ہاتھ دھو کر یعنی وضو کر کے ہنری دی کا ستر
نے لکھا ہے وہ سامنے آئے اور ایک میدان میں صف باندھ کر نماز پڑھنے لگے، دو گھنٹے سے بر سوار تھا، اس کا بیان ہے
کہ اس حال کو دیکھ کر بار بار میرے دل میں ہلکے فحقی غمی کہ اپنے ہاتھوں کے کیا میں دھتکارا عوار داغہ در کاہ
بندہ ہوں کہ غریب سپاہیوں کو تو خدا کے قدموں پر جھکنے کی اجازت ملی ہوئی ہے اور مجھے اس سعادت سے قدرت سے محروم
رکھا ہے۔ دل میں خیال آتا تھا کہ کیا میں کتا ہوں، سورہوں، الزمخارا کے اسی نظارے نے ہی دی کا ستر کے دل میں
اسلام کا ختم ڈالا، اور بالآخر وہی پروان چڑھا۔

چالیس چالیس ہاتھ کی ان چوڑی سڑکوں کی خصوصیت یہ بیان کی گئی ہے کہ
 ”آب زدہ و عاروب کشیدہ“

جس سے معلوم ہوا کہ مشرق کو میونسپلٹی کے قوانین سکھانے والوں نے خود ان قوانین کو کہاں سے
 سیکھا تھا، لیکن بھول کر کبھی اپنے مشرقی استاذوں کا نام ان کی زبان پر آتا ہے؟ اس کی شکایت مسلمانوں
 کو زیادہ ہے لیکن سچ پوچھتے تو احسان ناشناسی کے اس سلسلہ میں غریب چین کو بھی مسلمانوں سے کم شکی
 نہ ہونا چاہیے، بہر حال اس شہر کے چوڑا ہڈوں پر ان لوگوں نے دیکھا تھا

”ہر ہر چار سو چار طاق بستہ درہایت تکلف و زمیں کنگرہ ہا درں قصبہ کردہ اند“

لکھا ہے کہ سیکڑ کی سڑکیں اتنی سیدھی صاف ستھری تھیں کہ شہر کے دروازے سے بازاروں تک پہنچنے
 میں گو کافی فاصلے طے کرنا پڑتا تھا، لیکن

”از فاست راستی اندک می نمود“

سیکڑ سے اس زمانہ میں چین کا جودار السلطنت خان بالیخ نامی تھا، ان دونوں شہروں کے درمیان
 میں ان ہی لوگوں کا بیان ہے کہ نانوے باہم تھے اور ہا باہم کے بیچ میں ایک قرغوی واقع تھا، باہم سے مراد
 شاہی تھانے میں، لکھا ہے کہ

”ہر باہمے مشغل بر شہرے و قصبہ“

باقی یہ قرغوی جو ہر دو باہم کے بیچ میں تھا، اس کی تشریح یہ کی گئی ہے کہ

”قرغوی عبارت از خانہ کارانقاع ان ستمش گز باشد پوسند دریں خانہ و د کس باشند د ایں راجپاں رستاند
 کہ قرغوی دیگر می نامند۔“

مطلب یہ ہے کہ چنگیز اوچی، عرتمیں مسلسل بنی ہوئی تھیں یہ قرغو سے دوسرے قرغوی کا نام تھا اتنا
 ہوتا تھا کہ ایک سے دوسرا نظر آئے۔ لکھا ہے کہ ملک کے کسی حصہ میں کسی قسم کا کوئی غیر معمولی حادثہ جب
 پیش آتا تھا تو ایک قرغو پرگ جھنڈ جاتی، جسے دیکھ کر وہاں سے قرغو وائے بھی آگے روشن کرتے مسلسل
 یوں ہی خان باغ تک پہنچتے جوتھے سب میں ان کے ہوتے تھے یہ تھا کہ ایسے مقامات پہاڑی خان باغ

سے آدمی تین تین جہینوں میں پہنچتا تھا، لیکن وہاں کی خبر چوبیس گھنٹے کے اندر اندر دارالسلطنت تک پہنچ جاتی تھی اس کے ذریعہ سے حادثہ کے ظہور کا اجمالی علم راجست۔ دست و کشادہ ہو جاتا تھا پھر تفصیل کے لئے دوسرا نظام تھا جسے چینی زبان میں "کبدی تو" کہتے تھے۔ ڈیڑھ ڈیڑھ میل کے فاصلہ پر "کبدی تو" کے لوگ رہتے تھے، جہاں حادثہ رونما ہوتا تھا، وہاں سے تفصیلی رپورٹ لکھ کر اس علاقہ کا ناظم ایک "کبدی تو" کے رہنے والوں کے حوالہ کرتا تھا، اور وہ دوسرے "کبدی تو" والوں کے حوالہ اس رپورٹ کو کرتا، ادویوں دست بدست یہ رپورٹ دارالسلطنت، صحن بالیہ میں پہنچ جاتی تھی، کبدی تو اسے مستقل سکونت اس مقام پر رکھتے تھے۔ بنگال قراغودادیوں کے کہ دس دس آدمی باری باری اس عمارت میں قیام کرتے تھے اور آگ کے منتظر رہتے تھے آپ دیکھ رہے ہیں۔ تار اور بے تار کے برقی پیغاموں کی ایجاد سے پہلے بہت پہلے چین خبر رسانی کے مسئلہ میں ارتقار کے کس مقام تک پہنچ چکا تھا۔ پھر خیر سگائی کا یہ دند فوج پہنچا، جہاں سے دیکھا کہ مسافروں کے لئے رکشہ یعنی آدمی سے کھینچے جانے والی گاڑیوں کا انتظام ہے اور خچر کی گاڑیاں بھی مٹی ہیں، رکشہ کے متعلق لکھا ہے کہ

دارا بہائے بطریق کا ذبردوش می کشند و سراسر بر عہدہ دوازده کس است :

گورابادی باری سے یا مل کر بارہ بارہ آدمی اس رکشے کو کھینچتے تھے۔ ان لوگوں کا بیان ہے کہ

”سرچند بارنگی دسرا با مشدرا دہرانی برنندہ“

چینیوں کی غیر معمولی سخت کوششوں سے اندازہ ہوتا ہے۔ عموماً خیر سگائی کا یہ دند جس کی سوزی سے لے گھڑ سنے ہانپ کر دست کی زبردستی کر دیا جاتا تھا، ان پانچ تک نسی ناز سے ہاتھوں میں سے ایک ایک باہم پان کو تار جاتا تھا۔ جہاں

”گو سجدہ دق نہ دشت و رنج جسل و کرد و دوش نبوں آمادہ“ یا

ہم باہم کے اندر کی طرف سے ن پیمیں دیویش بھی ہوتا تھا، جن میں بڑی دھول دھیمی ڈنر کے سوا

ایسا معلوم ہوتا ہے، چینیوں میں اسٹیم ہوم دینے کا بھی رواج تھا، ایک مفاد ذکر کرتے ہوئے اسی ڈاڑی میں اطلاعات دی گئی ہے کہ خوبصورت خیر بصیرت و جوان زر کے

”طبقات پر قند، و عذاب، و چہار منہ شاہ بلوط مقشر، دلیوں و سیر و پیاز سرکہ پروردہ و خربزہ و ہندوانہ

در تون بریدہ برکت بہادہ بودند“

گویا آج کل جیسے سیرے اور بوائے ایٹ ہوموں میں کیک، پیسٹری، بکٹ وغیرہ لئے ہوئے
ہانوں کے سامنے گھومتے پھرتے ہیں کچھ ہی رنگ اس دعوت کا نظر آتا ہے۔ یہ بھی لکھا ہے کہ ایٹ ہوم
کی اس مجلس میں اس قسم کے تفریحی مناظر بھی پیش کئے جاتے تھے کہ

”بازی گراں از کاغذ و مقوی، صحر جانور از ساختہ بودند بر دستے خود بستہ چنان کہ بزیج در ہر ردی دگوش و گردن

الیشان بنی نمود“

یہ بھی لکھا ہے کہ لک لک کی صورت بنانے والے نے جو تلشے دکھائے وہ ان کو بہت پسند آئے
پہر حال یوں ہی ہر ہر نام میں دعوتیں کھاتے، ایٹ ہوم اڑاتے ہوئے خیر سگالی کا یہ وفد خان بالیغ
یعنی چین کے دار السلطنت کی تفصیل کے نیچے پہنچ گیا، یہ بھی بیان کیا ہے کہ جیسے جیسے پایہ تخت سے وفد
قریب ہوتا جاتا تھا دعوتوں کے تکلفات میں اضافہ ہوتا جاتا تھا اسی سلسلہ میں ان کو ایک دریا بھی ملا تھا جس
جس کا نام قرامون بتایا ہے جس پر لکھا ہے کہ ۳ کشتیوں کا پل بندھا ہوا تھا اور کشتیوں کو اتنے موٹے موٹے
رستوں سے بانڈھا گیا تھا کہ آدمی کے ران کے برابر ان رسوں کی موٹائی تھی ان رسوں کو ان آہنی لاٹوں میں پیٹ
دیا گیا تھا جو ساحل سے ایک میل و دھڑے ہوئے تھے ان آہنی ستونوں کو بھی بیان کیا ہے کہ آدمی کی کمر
سے ان کی عصمت کم نہ تھی، پایہ تخت (خان بالیغ) میں پہنچ کر ان لوگوں کی جہاں نوازی کا حکومت کی طرف سے
جو سامان کیا گیا تھا اور جب تک وفد وہاں مقیم رہا جہاں نوازی کے ان سامانوں سے مستفید ہوتا رہا لکھا
ہے کہ ایک ایسے مکان میں اتارے گئے، جس کا ایک ایک کمرہ ہر رکن وفد کے لئے مختص تھا۔ اس کمرے
میں ایک پنگ جس کے متعلق بیان کیا ہے کہ

”باسترو باش دیکہ اٹلس و کتواب“

ان میں ہر ایک کو دیا گیا اور اسی کے ساتھ

”کفش کو بنایت، مرک و معندی، تخت و منقل، بستش، گمشیدی، دراز حمیرا، نازک انداختہ“

یعنی ہر پلنگ کے پاس کینخت چڑے کی بنی ہوئی جوتیاں، پلنگ کے ساتھ ایک تخت اور انگریزی بھی
بھی ہر جہان کو دی گئی اور کمرے میں چین کی بنی ہوئی نازک و نفیس چٹائیوں کا فرش سجھا ہوا تھا، اسی کے
ساتھ روزانہ ہر ایک کے لئے غذا کی جو مقدار مقرر کی گئی تھی حالانکہ سینکڑوں سال پہلے کی بات ہے لیکن
سننے والوں کے منہ میں ممکن ہے اب بھی پانی بھرائے لکھا ہے کہ

”ہر کسے راز دے دہ سرگو سفند، یک قاز، دو مرغ، دو دمن آرد (یعنی دو سیر آٹا) وزن شرع دیکھ
بزرگ برنج (چاول)، دو کلو پر حلو ایک طرف مسل (شہد) و سیر (دمن) و پیاز و نمک و بقول (سبزیاں
اور ترکاریاں) متنوع و یک طبق نقل (مٹھائیاں خشک میوے وغیرہ) مثلاً

یہ ایک ایک جہان کی یومیہ رسد تھی۔ ظاہر ہے کہ ان منزہ جہانوں کے ساتھ فدام حوالی مولیٰ جو تھے
ان کی رعایت بھی کی گئی ہوگی، ورنہ ایک دن میں دس بکروں، ایک قاز و دو مرغوں، کا گوشت کھلاتہ ایک
آدمی کیسے کھا سکتا تھا،

خان بالیج میں شاہی دربار میں جب وفد پیش کیا گیا، وہاں کے جو تفصیلات اس کتاب میں دئے
گئے ہیں ان کا نقل کرنا تو دشوار ہے، تاہم چند باتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

ایک تو یہ کہ وفد والوں سے پہلے بادشاہ کے سامنے دیکھا گیا کہ کچھ لوگ پیش ہوئے جن کے گلوں
میں تختیاں پہنا دی گئی تھیں اور سبھی ان کے سر کے بل پکڑے ہوئے تھے وفد والوں کو بتایا گیا کہ یہ وہ لوگ
ہیں، جن کو عدالت نے تحقیقات کے بعد مجرم قرار دیا ہے، ان کے گلے میں جو تختی ہے، اسی میں مجرم کے
جرم کی نوعیت اور جرم کے مطابق چینی قانون کے رو سے سزا وغیرہ لکھی ہوئی ہے۔

بیان کیا ہے کہ اس زمانہ میں چینی عدالتوں کا کام صرف یہ تھا کہ مجرم کے جرم کی تحقیق کر کے فیصلہ دے
وغیرہ لکھ دی جلتے۔ لیکن سزا کا نفاذ اس کا اختیار کسی کو نہ تھا، الفاظ کتاب کے یہ ہیں

”بیچ حاکم و داروغہ مرخص حکم نقل نیست“

بلکہ وہاں دستور ہے کہ

”ہر کہ گناہ کند، گناہ اور تختہ پارہ نوشتہ در گردنش و یہ در وقت ہتس و نیز قہی کنند“

چین جیسے وسیع ملک میں ”مجرموں“ کے ساتھ یہ عجیب سلوک تھا یعنی تختیاں ڈال ڈال کر سب کو خان بالیج بھیج دیا جاتا تھا اور بادشاہ کے سامنے یہ راست سب پیش ہوتے تھے۔

”منتظر تا بادشاہ چہ فرمان دہد“

ان لوگوں نے دیکھا کہ بادشاہ نے دھنوں کے قتل اور دھنوں کو قید خانے بھیج دینے کا حکم دیا جب مجرموں کا فیصلہ ہو گیا تب خیر سگالی کا یہ وفد بادشاہ کے سامنے پیش ہوا۔ لکھا ہے کہ بادشاہ میاں قد تھا، ڈاڑھی نہ زیادہ بڑی تھی نہ چھوٹی، دلچسپ بات یہ دیکھی کہ ڈاڑھی کے چند بال دوڑھائی سو کے قریب،

”چنان در زبوں کہ سر چہ رعلقہ زدہ بود“

یعنی ہندوستان میں سر کی چوٹیوں میں کبھی گرو ڈال دی جاتی ہے کچھ اسی طریقہ سے ڈاڑھی کی چوٹیوں میں گرو ڈالنے کا رواج چین میں تھا پیران کی نظر ٹپی اور دیکھا کہ بادشاہ کے تخت کے دائیں بائیں جانب ”دو دختر ہاہ پیکر، خورشید منظر موائے ہائے عزیز بنان سر کردہ و عارض و گردن مکشوف کشادہ و دور ایدہائے در گوش نشستہ و کاقد و قلم در دست منتظر“ کہ بادشاہ راج گوتہ بنوید۔

گویا اسٹوٹو گرافوں کا خواتین سے خصوصی انتخاب کا طریقہ براصل چین ہی کی پہچ تھی اور چین ہی سے وہ وضع بھی ماخوذ معلوم ہوتی ہے جو آج کل آزاد منش خواتین میں زیادہ مقبول ہے خیر خان بالیج پہنچنے کے بعد ان لوگوں کو یہ بھی معلوم ہوا کہ چینی حکومت دو زوڑہ دیوان (یعنی بارہ وزارتوں) پر منقسم، جن میں ایک دیوانی (وزارت) ”مولانا خواجہ یوسف قاضی“

نامی ایک مسلمان کے سپرد بھی ہے، لکھا ہے کہ

”قاضی از جملہ متران بود و از دوازده دیوان بادشاہی یکے تعلق یادی داشت“ ۳۹

مہ حیدر آباد کے نواب شہزاد ملک جن کے سفر میں چین کا ذکر آئے، اس میں لکھا ہے کہ چین میں کافر عہد ہے کہ ڈاڑھی کے چند بالوں کو مطلقاً بڑھنے کے لئے چھوڑ دیتے ہیں نہ کا حیل ہے کہ ان بالوں میں تصرف سے ان کے پوتوں پر کوئی مشیبت آجاتی ہے، گویا ہندوستان میں سر کے بالوں کے ساتھ جو عمل کیا جاتا ہے یعنی جوڑ کے لئے کچھ بال چھوڑ دئے جاتے ہیں یہ ہندوستانی سر کی چوٹی چینوں کی ڈاڑھی میں منتقل ہو گئی تھی۔

اسلامی ممالک سے جو وفد حسین پہنچتے تھے ان کی ترجمہ فی قاضی صاحب کے سپرد تھی۔ خود خیرنگاہی کا یہ وفد ایک نصیبت میں گیا تھا، قاضی صاحب اپنے اتر سے اکرام نہ لیتے تو شہر میں کائنات ہی ختم ہو جاتا، جس کی دستبرد میں ہے۔ حاصل یہ ہے کہ تیمور کا ایک خاص گھوڑا اپنی مرزا شاہ رخ نے شاہ چین کے پاس دوسرے تحائف کے ساتھ بھیجا تھا۔ شاہ چین تیمور کی سواری کے اسی تاریخی گھوڑے پر چڑھ کر شکار گاہ گیا۔ گھوڑا تھوڑے کھل گیا، بادشاہ گڑبڑا با تھ میں کافی چوٹ آئی، کھجفت کی شدت سے بے چین ہو کر بادشاہ کہنے لگا کہ وفد والوں کی غفلت سے میں اگر گھوڑے کی عادت سے رٹوں نے یہی مصلحت کیوں نہ کر دیا حالانکہ اس کو سمجھنا چاہیے تھا کہ تیمور کے گھوڑے کو تیرہ سو روپے کا بدلہ دیا جاتا تھا۔ قاضی صاحب نے وفد والوں کو مزہم قرار دے کر سزا دینے کا منصوبہ کیا۔ قاضی صاحب کو جب حال معلوم ہوا تو اپنے ہم پیشہ دو غیر مسلم وزیروں دیلا جی ویاں واجی کو راہنی کیا کہ بدلت و کو سمجھانا چاہیے جب شکار گاہ سے خان بالغ بادشاہ واپس ہوا، تو قاضی صاحب نے دونوں وزیروں کے ساتھ بادشاہ سے اپنے سمجھایا کہ ان لوگوں کا کوئی قصور نہیں ہے اور یہ سفر ان کے سفیروں کے ساتھ بین الاقوامی قانون ہے، کوئی براہ تدان کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا۔ آپ کی بدنامی سارے عالم میں ہو گئی، بادشاہ نے قاضی صاحب کی بات مان لی۔ پھر خوش خوش رہیں وفد سےٹ ورو۔ یہ کہ معر رسید ہو دبا سے دے بجیر گذشت

بقاضی صاحب کی صحبت سی کا نتیجہ یہ ہوا کہ موت ہے کہ وفد جب اپنی وفد بادشاہ کے سامنے پیش ہوا تو مرزا شاہ رخ کے حالات دریافت کرتے ہوئے گفتور چین نے یو جھار نہا رہے، شہر کے حالات میں ضرورت کی چیزوں کے نرخ کا حال یہ ہے جو ب میں جب یہ انداع دی گئی کہ

غدا از سر حد کمال سیریل مست و خمت از ہر چہ تصور کردہ : در دوزخ

یہ سن کر گفتور چین کی زبان پر یہ ساختہ یا لفظ جاری ہوئے

”اگر یہ جوں دل بادشاہ احمد و زندگانی ست حضرت : از ہر مت سیر : از :“

ظہر ہے کہ افدیکہ رد خان کائنات کی باد در میں کے نسل و حسد کا ذکر پر صدقہ مست قوم کے بادشاہ کی زبان پر کسی موقع کی صحبت کا یہ فیہ : سکتا ہے : کسی دسی میں یہی ہے : جس زمانہ میں حکومت

چین مسلمانوں کا خیال اس حد تک کرتی تھی کہ شہر میں مسجدوں کی تعمیر ہی کرتے کی ان کو اجازت نہ تھی بلکہ

”مسجد سے کہ بادشاہ دریں شہر جہت نشان (مسلمان) ساختہ“

یعنی غیر مسلم بادشاہ نے مسلمانوں کے لئے شاہی مسجد تعمیر کرانی تھی اور صرف یہی نہیں بلکہ اسی ڈائری میں یہ اطلاع بھی دی گئی ہے کہ ہر سال بادشاہ چند روز کے لئے سب سے الگ ہوتا ہے،

دور خانہ کہ بیچ صورت و بیت یزید و سمری بردوی گفت کہ ”خدا نے آسمان“ را عبادت می کنم“ ص ۱۳

حالانکہ اس زمانہ میں جیسا کہ اسی ڈائری سے معلوم ہوتا ہے سارا ملک چین بڑی بڑی مورتیوں سے

بھرا ہوا تھا بعض بتوں کا قد لکھا ہے کہ

”قامت بجاہ گز و درازی قد مشہور گز“

بھلا نوگز جس کے قدم کی طوالت ہو، اسی سے اندازہ کیجئے کہ وہ کتنا بڑا ہوگا۔ سر کے متعلق لکھا ہے

کہ ۲۱ گز کا تھا۔ بت پرست ممالک میں اتنی لمبی جوڑی مورتیاں کم از کم اس زمانے میں چین کے سوا شاید کسی دوسری جگہ نہیں تھیں مگر باوجود اس کے مولنا یوسف قاضی اور ان ہی جیسے علماء : یہ سوال اٹھاتے

بغیر کہ چین میں مسلمانوں کی تعداد کیا ہے اور اس حساب سے وزارت میں ان کا حصہ کتنا ہونا چاہئے چین کی

غیر مسلم اکثریت اور اس کے امرار و گزار بادشاہ سے ایسے خوشگوار تعلقات قائم کر لینے میں کامیاب

ہو گئے کہ ایک طرف دنیاوی نفع یہ حاصل کیا کہ بارہ وزارتوں میں سے ایک مستقل وزارت پر قابض تھے

اور دوسری طرف مسلمانوں کو جس حد تک نفع پہنچا سکتے تھے، پہنچاتے رہے، خیر سگالی کے اسی وفد ہی کو

دیکھئے ان کی جان بھی قاضی صاحب کی بد دست بھی، سچو جھپٹے تو چین کے اسی قسم کے مسلمان حکام نے اس

ملک کو مسجدوں سے بھر دیا۔ اسی خان باغ میں کہنا کہہ سکتا ہے کہ ”شاہی مسجد کے مومنانوں

کے محلوں میں کتنی مسجدیں ہوں گی۔ ابن بطوطہ وغیرہ میں اس کی تفصیل پڑھئے، ۱۹۵۱ء جولائی میں اخباریں

میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ چین کے موجودہ یا یہ تخت چین میں مسلمانوں کی ۱۰۹۰ مسجدیں ہیں (تاریخ ۱۳۱۳ھ)

بہر حال اس وفد نے چینیوں کے تمدن و تہذیب کا جو نقشہ دیکھا ہے بعض بعض مقامات پر سبز و نیلا

منزل ایسی عمارتیں ان کو سبک میں نظر آئیں جن میں نہ مل، نہ سی، نہ مل سے نفیس ایک کر ہی آہنی

لاٹ سے قائم تھا۔ بیان کیا ہے کہ بٹے سے اشارے سے یہ ساری عمارت گردش میں آجاتی تھی، ان لوگوں کی روایت ہے کہ چین کے

”داہل سلام آن راجرغ فلک می خوانند“

سوئے چاندی مرمر اور مختلف قیمتی پتھروں کے جو مکانات مرمیں تختیوں پر طلاکاری کے بن نمونوں کے دیکھنے کا موقعہ ان کو ملا، اسی طرح دوسری نازک صنعتوں اور ہر اہل کار یگیوں کا ذکر ان لوگوں نے کیا ہے ان کو سن کر آدمی حیران ہو جاتا ہے جشن شہری کی تقریب سے چینی بازیکردل کے تماشے رستیوں پر لٹ کر سر کے بل لوگوں کا چلنا، بالنس پر چڑھنے کی غیر معمولی ہمارتیں ایک آدمی نوک پر جا کر بیٹھ جاتا ہے اچھل کر دوسرا اس کے کندھے پر پاؤں رکھ کر کھڑا ہو جاتا ہے تا انیکہ اسی طرح ہنسی آدمی یکے بعد دیگرے ایک دوسرے پر چڑھ گئے اس قسم کی ساری باتیں اس کتاب میں پڑھنے کے قابل ہیں اسی موقعہ پر چینوں کی روشنی گری اور آتش بازیوں میں نہ کی ذہنی اور عقلی دل چسپیوں کا جو ذکر کیا گیا ہے پڑھنے والوں کو حیرت میں ڈال دیتی ہیں واقعہ تو یہ ہے کہ بیرق اور بجلی کے ان دنوں میں اگر ہم نہ ہوتے تو شاید اعتبار بھی نہیں کر سکتے تھے لکھا ہے کہ لاکھوں چراغوں کو رسیوں سے جکڑ کر جب ٹھیکروں پر ان کو قائم کر لیتے تھے تو

”چوں یک چراغ برآورد و روشکد پھوندا رآتش بازی کی براں رسیا ہناد و دہر چراغ رسد روشن سازد

و یک لطف تر عبادت کے کوہ تا پیاں روشن شود ملا

بہر حال چین کا ایک دور تو یہ تھا اور دسویں بحری تک اپنی پوری شان و شوکت کے ساتھ چینی اپنے ملک میں من و مہین سے گزار رہے تھے۔ سوچنے کی بات ہے جس ملک کے بادشاہ کے دل و دماغ پر سب سے زیادہ یہ سوال چھایا ہوا ہو کہ ملک میں چیزوں کا رخ کیا ہے اسی لئے اپنے ہم عصر بادشاہ شیخ کے متعلق پہلی بات اس نے یہی پوچھی، اور یہ سن کر کہ عز ورت کی ساری چیزیں ارزاں ہیں التمیمان کا اظہار کرتا ہے ایسے بادشاہ کی رعایا امن و عافیت کے جس حال میں بھی ہو اس پر متعجب نہ ہونا چاہئے کون کہہ سکتا ہے کہ شخصی حکومت کی مذاقہ آمیز تعبیر سے جن حکمرانوں کی حکومت جمہوریت کے اس دور میں بدنام کی گئی ہے واقع میں وہ ان رسوائیوں کی مستحق تھی؟ بہر حال ”یَدُ الْاَمَةِ نَدَحَتْ لَهَا مَا كَسَمَتْ رَعِيَهَا مَا اَكْسَبَتْ“

جہو ریت کے دور میں وہ جو لچر و بچر بنے ہیں سب کے سامنے ہے پھر کیا ایک زمانے نے پٹا کھایا، یورپ کے مشرقی و مغربی بدستوں میں جو قومیں بھٹکتی رہیں، وہ کھول دی گئیں، مکتوب ہے کہ ۱۵۷۵ء میں اپنی بھری کے حساب سے نارساں پر سے بیٹے کے تھے کہ سب سے پہلے شاہ پرتگیز نے دربار چین میں اپنا سفیر بھیجا اور اسی کے بعد ایک بعد دیگرے یورپ کی ۱۰ سری حکومتوں کے سفراء چین پہنچنے لگے اس سلسلے میں ایک ہندو مصنف منشی راجہ نے ۱۷۷۱ء میں موزوں زبان کی ایک کتاب ۱۵۷۵ء میں مطبع ذل کتبہ میں شائع ہوئی تھی، نام تو اس کتاب "تاریخ عجیب" ہے۔ بسین، صورت ہ ایک قیمتی ذخیرہ، اس کتاب میں منشی نے جمع کر دیا ہے۔ اردو فارسی کے علاوہ انگریزی زبان سے لے کر وہاں تک، زیادہ تر انگریزی زبان کی کتابوں اور اخباروں سے چین کے متعلق منشی صاحب نے فوائد اکٹھے کیے، معلومات و تحسین تھے، جی چاہا کہ پہلے

انہوں نے سامنے نہ آنے پر ریگزیہ کی ساری سب بیٹیاں جو اس دور میں بھین کا پاپہ تخت کھجپ
 پہن تو سکی کے چھپے بیٹے خیرہ مراد کی بوسلطان سلطانوں تقاس نے سنا وہ چین کو مطلع کیا کہ جزائر شرق اہند کو
 ریگزیہ لوں نے اپنی مسافر حوالہ شدہ فی آت عل۔ چکاہ بنا کھ سے۔ دور یہ کہ

۱۰۰ "یہ تو کیا ہے؟" "یہ تو ایک نیا ملک ہے۔" "یہ تو کیا ہے؟" "یہ تو ایک نیا ملک ہے۔"

چند دن سے اس کے دل میں یہ سوچا کہ اگر وہ اس کے پاس آئے تو اس کے دل میں
 وہ بھی اس کے دل میں رہے گا۔ اس کے دل میں وہ بھی رہے گا۔ اس کے دل میں وہ بھی رہے گا۔

چونکہ یہ سب باتیں اس کے لیے عجیب و غریب تھیں، اس لیے وہ انہیں دیکھ کر ہنس رہا تھا۔

پرتگیزیوں کے بعد ۱۵۷۳ء میں پرتگال والوں نے اپنا سفیر چین بھیجا، ان کے بعد پھر پرتگیزیوں کے مسلسل سفیر چین میں پہلے پہلے دھمکتے رہے اور بادشاہ سے خوشامد برآمد کی باتیں کر کے اس کا حق حاصل کیا کہ جیسے اس ملک میں لوگوں کو دین اسلام میں داخل ہونے کی اجازت ہے، یہی اجازت عیسائی مذہب کو بھی عطا فرمائی جائے، بادشاہ نیک دل نے اجازت دے دی لیکن چند ہی دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ مذہب کی جاؤ اٹھ کر دراصل سیاسی بازیگر ملک میں آتے ہوئے ہیں، منشی رادھے لال نے لکھا ہے کہ شاہ چین نے پرتگیز کے بادشاہ شاہ جان نامی کے پاس اپنے آدمی اس خط کے ساتھ روانہ کئے کہ

”مذہب مدد میں کچھ لوگ کے جو پادری یہاں آئے ہیں، اور جن لوگوں کو اپنے مذہب میں داخل کیا ہے وہ پادری جاتے ہیں کہ لوگ چین کے قانون کے پابند نہ ہوں۔“

شاہ چین نے آخر میں لکھا تھا کہ اپنے ان مذہبی پیشواؤں کو جو مذہب کے نام سے سیاسی جال پھیلا رہے ہیں، ان کو حکم دیجئے کہ

”ایسی کارروائی سے باز رہیں۔“

لیکن پادری اپنی سیاسی وسیع کاریوں سے پھر بھی باز نہ آئے، منشی صاحب کا بیان ہے کہ اسی عرصہ میں ”چین میں جب بادشاہ تخت نشین ہوا، اس نے قطعی حکم دیا، کہ عیسائی مذہب کا کوئی پادری چین میں نہ آئے پائے اور نہ کوئی شخص اپنا مذہب تبدیل کرے۔“

اور یہ ہوا انجام ان لوگوں کا جو مذہب کو سیاسی تحریک کا آلہ بنا چاہتے تھے۔ سچی بات تو یہ ہے کہ اس کے بعد مذہب مذہب نہیں بلکہ بجائے سچائی، اخلاص و صداقت کے صرف فریب اور دھوکہ بن کر رہ جاتا ہے اسی چین میں صدیوں سے مسلمان آباد تھے اور آتے دن لوگ اسلامی دین کو قبول کر کے مخلوقات کی عبادت سے تائب ہو کر اپنے پیدا کرنے والے خالق کے مخلص بندے بنتے چلے جا رہے تھے مگر اسی ملک کے باشندوں کی کمائی اور محنت سے ناجائز نفع اٹھانے کا فدیہ جب پادریوں نے چاہا کہ مذہب کو بنالیا جائے تو آپ نے دیکھا کہ چین میں مذہب کے ادا کرنے بد کرنے کے قصے ہی کو اس بادشاہ نے روک دیا بظاہر اس مذہب پر معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی دین کے قبول کرنے کا بازار اس ملک میں کچھ دنوں کے لئے ان ہی پادریانہ حرکتوں کو دیا

سے سرور چڑ گیا ہوگا۔ مگر یورپ کی کھوئی جانے والی قوموں پر تو یہی سی اقتدار کا بھوت سوار تھا، ان کے سفراء اور قوم کے لوگ چین سے نکالے بھی جاتے تھے۔ لیکن ان کے بادشاہوں کی طرف سے سفیروں کے بھیجنے کا سلسلہ اسی طرح جاری رہا، ان سفیروں کی توہین و تذلیل و تحقیر میں کوئی دقیقہ چین کی حکومت نے اٹھانہ رکھا لیکن بے حیائی کے توڑے چہروں پر چڑھتے ہوئے اس ملک میں وہ گھسے ہی چلے جاتے تھے منشی راجہ لال نے روس کی سفارت کا تفصیلی حال درج کرتے ہوئے روسی سفیر کی ذاتی ڈائری کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ جب شاہ چین کے سامنے ہم آتے تو

”نقیب نے آواز دی کہ تخت کے ردبرو کھڑے رہو اور تین دفعہ سجدہ کرو، جب سفیر سجدہ کر چکے تو اسی طرح پھر نقیب نے سفیروں کو تین مرتبہ سجدہ کرایا اور اٹھایا اور حکم دیا کہ اپنی جگہ واپس جاؤ۔“
گویا دو دفعہ تو تین تین سجدے کرائے گئے، لکھا ہے کہ

”پھر گفتگو کی اور رتی، اس آواز کے سنتے ہی سب ہی لوگ پھر سجدہ میں گر پڑے۔“

اور سجدوں کا ختم نہیں ہوا، بلکہ

”حکم تھا کہ جب شہنشاہ برفا ست کر میں اس وقت سب لوگ سجدہ میں گر پڑیں۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یورپ کے ان سفیروں کے ساتھ حکمران چین کا یہ خاص برتاؤ تھا، کیونکہ شاہ رخ والے خیر سگالی کے دفن میں بار بار کے ان سجدوں کا ذکر ہمیں پاتے، منشی راجہ لال نے اسی سلسلے میں یہ خبر بھی دی ہے کہ

”شاہ ڈچ نے ۱۸۵۲ء میں پیر سفیر بھیج دیا، یوم یک پکن میں رہے، ان کو نہایت عقارت ہوئی اور ان سے

لا انتہا سجدے کرائے گئے،

جس سے پتہ چلتا ہے کہ یورپ کے ان سفیروں سے یہ سجدے محض ان کی تحقیر و توہین ہی کے لئے کرائے جاتے تھے اور یہ جانتے ہوئے کہ شاہ چین عادیہ اس طریقے سے ان کی توہین کر رہا ہے یورپ کے بھی سفیر مجذوبہ پیشانی عایت اطمینان کے ساتھ سجدوں پر سجدے کئے چلے جاتے تھے۔ کردار کی بلندی، ہنر کی آواز کا یہاں پتہ بھی نہ تھا، سجدہ کرنے والے ان سفیروں کے سلسلے میں ایک دلچسپ تاثر بھی ایک دن

پیش آیا منشی جی نے نقل کیا ہے۔

”جوزف ڈی کیفز ایک سفیر تھا اس نے سجدے سے سزا ٹھاکر شہنشاہ کو دیکھا... معلوم ہوا کہ شہنشاہ بہت خوبصورت درکم سن میں شہنشاہ سر سے میر تک سونے اور جواہرات میں غرق تھے ان پر نگاہ نہیں پڑتی تھی اور میں تو سمجھتا ہوں کہ انگریزی سفیر کے متعلق منشی جی نے جو یہ دلچسپ اطلاع دست کی ہے کہ ”اخبارات سے معلوم ہوا کہ جب سب سفیر دوبار میں حاضر ہوئے اور سفیر انگلستان نے شہنشاہ کی صورت دیکھی تو شہنشاہ چین کے چاہ و جمال اور دربار کا جلوس دیکھ کر زبان بند ہو گئی غش آگیا۔“

واللہ اعلم بالصواب اخبار دل کی آرائی مونی یہ خبر کہاں تک صحیح ہے۔ لیکن اگر یہ واقعہ پیش آیا تھا تو کون کہہ سکتا ہے کہ مشرقی بادشاہوں کے نفسیات کے ساتھ یہ کوئی انگریزی کھیل نہ تھا شاید اسی طرز عمل کا نتیجہ یہ ہوا تھا جیسا کہ منشی صاحب ہی کا بیان ہے کہ جب لارڈ میکالین نے انگریزی سفیر دربار چین میں باہر ہوا تو بادشاہ نے حکم دیا کہ

”کل سردار انگریزی کہلے پہنیں۔“

لارڈ میکالین نے اپنی یادداشت میں یہ بھی لکھا کہ

”شہنشاہ چین اس وفد بھٹی پوشاک پہنے ہوئے تھے اور زردی اس پر کام تھا اور انگلستان کا تذکرہ ہونے لگا۔“

یہ بھی لارڈ صاحب ہی کا بیان ہے کہ گزروں سے حکومت چین کے تفقات اس قدر بڑھ چکے تھے کہ ان کی برائی کے موقع پر

”شہنشاہ کا جو ذریعہ دیویدسن کا تعلیم یافتہ تھا۔“

گویا دیویدسن کی راہ سے انگریزی قوم کے لئے زمین و آسمان کے درمیان رابطہ قائم ہوا تھا اور یہی وہی کتاب میں دی گئی ہے کہ لارڈ صاحب کی اسی سفارت کے سلسلہ میں یہ اطلاع بھی اسی کتاب میں دی گئی ہے کہ لارڈ صاحب ”تہہ انگلستان کی طرف سے چینی اور ایک کس جواہرات کا لے گئے تھے۔“

اس کس کو لاٹ صاحب نے جس طریق سے پیش کیا تھا وہ بھی سننے کے قابل بنے لکھا ہے کہ

لاٹ صاحب

”حسب ہدایت کہیں ادھیڑ کو سر سے اونچا کئے ہوئے، شہنشاہ کے دروازے گئے، جب زینہ پر چڑھے
آداب بجالائے کہیں ادھیڑ شہنشاہ کے تندر کیا۔
بادشاہ نے کہا کہ

”ایک شخص ایسا چاہے جو تہاری چٹنی کا ترجمہ زبان چینی میں ہم کو سنا دے“

انگریزی حکومت کے لاٹ جہاں عزت پرستی کی کلی کا کام بھی کر لیا کرتے تھے، در اس وقت تو
غیرت و حمیت کا بارہ نقطہ اسناد ہی پر ٹھہرا رہتا تھا، خبر بادشاہ کی اس خواہش پر دیکھا گیا کہ چینی زبان کے سیکھنے
کا نظم انگریز کر چکے تھے، ورنہ کا ایک نوجوان رکن اسٹیفن نامی آگے بڑھایا گیا، جس نے فراٹے کے ساتھ
انگریزی زبان کی چٹنی

”کازمہ شاہ کو سنایا، شہنشاہ اس روکے سے نہایت خوش ہوئے اور ایک بڑا شرفیوں سے بھرا ہوا جوشاہ
کے پاس ہر وقت رہتا ہے، روکے کو مرحمت ہوا۔“

کلی کے کام کرنے والے ان لاٹ صاحب کی شاہ چین نے بعد کو دعوت بھی کی

”اور اپنے میز پر کھانا کھلایا شراب اپنے ہاتھ سے دی اور خود شراب لی اور کہا کہ جام تندرستی شاہ، انگلستان کا
مینا ہوں“

دیکھا آپ نے فقیر چین کی تبلی کو ناقابل برداشت قرار دے کر بے ہوش ہو جانے اور غش کھا کر
گھسنے کے ناشے کو دکھا کر انگریزوں کے اقتدار کو دبا کر چین میں کہاں تک بڑھانے میں کامیابی حاصل کی گئی

مہاراجے وطن کے مثل بادشاہوں کا دستور بھی تھا کہ حضور و سفراء باہر جہاں کہیں ہوں، ایک بڑا جیسے جیسے تھے
ساتھ ساتھ ہر وقت رہتا تھا، اس بڑا میں لکھا ہے کہ اکثر اشیاء ضروریہ از تراکیب و ادویہ، تندرستی فاروق و دوا السک
و نو مشد و کوئی، و زہر مہرہ و مومیائی و دھواں و امثال آل و مہتری بر صدا شرفی و صمد و سپہ کہ ہوا رہ در سفر و حضر و درون و
میزبانی پیشگا و حضوری و اندھ“ عمل صالح ۲۰ کبھی کبھی خوش ہو کر جیسے بھی انعام میں بخش دیا جاتا تھا۔

اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ سرزمین یورپ کی یہ کھولی ہوئی قومیں مشرق میں کون کن سوراخوں سے داخل ہوئیں اور یہ سب کچھ جس مقصد کے لئے کیا جاتا تھا، جب چین میں انگریز اس مقصد کو حاصل کرنے لگے تو لکھا ہے کہ

”سنہ ۱۸۱۶ء میں گورنمنٹ انگلستان نے وارڈن ہرست صاحب کو پیرسفر مقرر کر کے چین بھیجا، مگر وہ بات نہ ہوئی، بلکہ

اہانت ہوئی“۔

دراصل ان ہی اہانتوں کا نتیجہ بالآخر ”باکسر“ والی لڑائی کی شکل میں پیش آیا۔ حیدرآبادی فوج کے کمانڈر نواب سرائف الملک مرحوم جو فقیر کے خاص عنایت فرماؤں میں تھے اگرچہ میری ملاقات ان کی اس وقت ہوئی جب غالباً انٹی سیپاشی کی عمر تک وہ پہنچ چکے تھے پھلین کی اس فوجی ہم میں حیدرآبادی فوج کے ساتھ وہ بھی شریک تھے جو باکسر کی لڑائی کے نام سے مشہور ہوئی، نواب صاحب مرحوم نے اپنی مطبوعہ سوانح عمری میں ”چین“ کے سفر کے حالات بھی درج کئے ہیں اس وقت وہ کتاب تو میرے پاس موجود نہیں ہے لیکن یادداشت میں کچھ نوٹس لے گئے تھے، آئندہ جو کچھ عرض کروں گا، وہ ان ہی نوٹوں سے ماخوذ ہے، نواب مرحوم نے لکھا ہے کہ باکسر لفظ انگریزوں کا مشہور کیا ہوا لفظ ہے۔ درحقیقت چینی زبان میں ملک کی یہ انقلابی پار اپنے آپ کو خوشو کے نام سے موسوم کرتی تھی جس کے معنی ہیں ”مشت زدن“ اسی کا ترجمہ باکسر انگریزی زبان میں کر لیا گیا تھا۔ معلوم ہوا تھا کہ اس انقلابی پارٹی میں ایک کروڑ کے قریب چین کے باشندے میرے مغربی اقوام کے اثر سے جب محسوس ہوا کہ چین کو پاک کر لینے میں وہاں کے باشندے کامیاب ہو جائیں گے تو حسبِ ہدایت نواب صاحب مرحوم

نہ نواب سرائف الملک نے اس زمانہ کی حیدرآبادی فوج کے متعلق لکھا ہے کہ ہر فوجی گھوڑے کو حکومت کی طرف سے ننانو ایک سیر لگی اور ایک سیر شکر کا بھی راشن ملتا تھا لیکن خدایا ہی عانت ہے کہ لگی اور شکر کارا سن گھوڑوں کے پیٹ میں جاتا تھا یا فوجی مسروں کے عملات کے گارے اور چونے میں کام آتا تھا محمد سعید آباد جتے جیتے موٹیر یک برسے فوجی مسر کا قصاب بھی موجود ہے جسے دیکھ کر زبان پر دما ظلمناہم ولکن کائنات انفسہم یظلمون قرآن کی سیٹھا ہے وہی کہ یاد آجائے۔

انگریز، فرانس، جرمنی، روس، اٹلی سمجھوں نے مل کر چین پر ایک ساتھ حملہ کر دیا تھا۔

نواب صاحب کی حیدر آبادی فوج انگریزی فوج کی پشت پناہ بن کر گئی تھی، غالباً یہ بھی لکھا ہے کہ حیدر آباد سے جب انگریزوں نے چینی ہم کے لئے فوج طلب کی تو خود اعلیٰ حضرت میر محبوب علی خاں مرحوم و مقبور نے براہ راست چین جانے کا ارادہ انگریزوں کی طرف سے ظاہر کیا تھا، جو منظور نہ ہوا، اور نواب افسر ملک حیدر آبادی فوج کے ساتھ چین بھیجے گئے اسی کتاب میں یہ بھی تھا کہ بانا خروہ وقت بھی آیا کہ دارالسلطنت میں انگریزوں، فرانسیسیوں، جرمن اور روس اٹلی سب کی فوجیں مختلف سمتوں سے داخل ہوتیں اور غریب قفقاز چین جسے دیکھ کر انگریزی سفیر شہر گرا کر پڑا تھا اس کا آخری انجام یہ ہوا کہ اپنے شاہی محلات کو چھوڑ کر جنگل کی طرف بھاگ گیا۔

نواب صاحب اس عرصہ میں چین سے ملے جلے بھی، ان کی دعوتیں بھی چین کے بعض امراء کی طرف سے ہوتیں۔ دعوت میں ان کا بیان ہے منجھ اور چیزوں کے کتوں کے ایسے بچے جن کی آنکھیں نہ کھلی ہوں، گر مہبانی ڈال کر جو مار ڈالے جاتے ہیں، اور قید بنا کر ن سی کے سمو سے تیار کئے جاتے ہیں، یہ سمو سے بھی پیش ہوئے اور سفید چوہوں کے گوشت کا کباب اور قہہ بھی، چینی جسے گوشت کی تمام قسموں میں اپنی لذت پرین غذا قرار دیتے ہیں، گوشت کے معاملہ میں ہندوستان کی تقریباً یعنی علی پر مہیز کا جواہر ہے ٹھیک سی کے مقابلہ میں چینوں کی گوشت خوری میں اذراط اور مطلق العانی سے ان نفسوں سے نواب صاحب چونکہ واقف تھے اس لئے ان سمو سوں، اور قہہ کی پیٹیوں کے استوں کرنے سے وہ محروم رہے، دودھ کے بارے میں لکھا ہے کہ چین میں گویا ملت ہی نہیں، شاہ رخ و خد والوں کی ڈائری میں صرف ایک موقع پر ذکر کیا گیا ہے کہ دراز دم بت دالی ہائے تبت کا ذکر ہے کہتے ہیں۔ اس کے دودھ کے استوں کرنے کا موقع ان کو ملا تھا، نواب صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ چینی اپنے ناخن نہیں ریشواتے اس لئے اپنی دودھ اپنے کے ہو جاتے ہیں۔ غالباً یورپ نے چین کی اس رسم کو بھی اب نہیں کر رہا ہے کیونکہ اکثر یورپ زندہ حقارت اس زمانہ میں نواب صاحب نے دکانی دیتے ہیں۔ چین میں عورتوں کے پاؤں لوہے میں بچھن ہی سے کس دے جاتے ہیں اس مشہور روناہ کا نوا نے انہیں کیا ہے کہ چین میں چٹھرے بچوں کے پاؤں میں صرف باندھ دیتے جاتے ہیں تاکہ حد سے

زیادہ لمبے نہ ہو جائیں۔ قدم کا اختصار ان کے ہاں حسن میں شمار ہوتا ہے۔

اور یہ تھا دو چہین جسے شاہ رخ مرزا کے وفد نے کس حال میں دیکھا تھا، اور آخری انجام اس حکومت کا وہ تھا۔ جس کا تماشا نواز اب اسر الملک کو کرایا گیا۔ اس کے بعد کے واقعات تو خود ہمارے سامنے پیش آتے چانکی شاہک کے زمانہ تک جو درگت اس غریب ملک کی بنی اس سے کون ناواقف ہے۔ اب اس نے پھر کوٹلی ہے، خدا ہی جانتا ہے اس کا انجام کیا ہوگا۔ "کوریا" چہین کا ایک حصہ "ارمن الفصل" بنا ہوا ہے۔ دنیا کی آنکھیں اس وقت اسی پر لگی ہوئی ہیں۔

تذکرہ۔ چہین کا ذکر چار کے تذکرہ کے بغیر شاید ناقابل تصور ہے، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ شاہ رخ تہری بادشاہ کے وفد کی ڈائری میں حبشہ کا آب و ہوا، کھانے پینے کی چیزوں کا حالانکہ تفصیل و بسط سے تذکرہ کیا گیا ہے۔ لیکن چار کا نام بھی نہیں لیا گیا ہے، حالانکہ اسلامی سیاحوں کی جیسی کتابیں جو دوسری صدی ہجری کے اختتام پر لکھی گئی ہیں۔ ان میں چار کا ذکر پایا جاتا ہے۔ یورپین سفراء کی یادداشتوں میں بھی یہ بات ملتی ہے کہ لکڑی کی پیالیوں میں ان کو چار شاہی دربار میں بٹائی گئی تھی۔ کانٹکی ان بیڑی پیالیوں میں شاید چار کی حرارت کا احساس کچھ کم ہو جاتا ہوگا جہاں صندل کی لکڑیوں کے ہندوستان میں بڑے بڑے جنگل ہیں اگر چار کی پیالیوں کے بنانے کے کارخانے وہاں قائم کئے جائیں تو شاید ملک کی یہ ایک اچھی صنعت ہو سکتی ہے، اسی چار کے متعلق فارسی کی ایک کتاب زبدۃ الاخبار نامی میں بھی کچھ ذکر پایا جاتا ہے اس کے مصنف کشمیر کے ایک عالم فاضل ابو محمد حسن مخاص شری ہیں انھوں نے اس کتاب میں لکھا ہے کہ چار چینی زبان میں دراصل کوہے کو کہتے تھے کہتے ہیں کہ شاہ چین بہراپنے بلا جانے پر دنیا ہوا تھا، اپنی چوہچ میں ایک کوہے کی شاخ کے پتے بلا خانگی چھت پر گزار گیا۔ شاہ نے اس شاخ کی چند پتیوں کو چا کر بڑی کوہے ہی پیٹ میں تارائی وقت مرصن میں خفت محسوس ہوئی، اس کے بعد جنگل میں پودا تلاش کیا گیا اور اس کے پتوں کے جوشاندہ کو پی کر خفا ہو گیا۔ اسی تجربہ کے بعد لکھا ہے کہ

"برگ و چائے نام ہندو چہ زبان عینی ز غر چائے گو سندھ و چین"۔

واللہ اعلم بالصواب ہمارے کشمیری فاضل کی یہ چھوٹی تحقیق کس حد تک درست ہے مولف شری

چار کا ذوق خاص رکھتے تھے بڑے ذوق شوق کے ساتھ چار کی چچگانہ قسموں کا ذکر کیا ہے۔ ایک قسم کا انگریزی نام امپرئی بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ

”در حین ہم وزن طلا و نردخت می شود“

اور یہ کہ رنگ آبش زرد مائل سبز لسیٹ“ مولانا ابوالکلام آزاد کی جبین فی شاید بھی ہو واللہ اعلم بالصواب۔ مولوی شعری نے چار کی قصیدہ خوانی نثر کے ان الفاظ میں کرتے ہوئے کہ

”مفرح روح پرورد و منشد و معطر کراستہ آن بختہ طرکلاب ست و سحر بخاراں رختہ کیفیت می تاب، محبوب صغیر و کبیر معشوق معنی و فقیر بیماراں را و دوست و ستد ستل را فدا“

اسی کے ساتھ نظم میں بھی چار کے متعلق اپنے اس تجربہ کا جو اظہار کیا ہے کہ

زہے شراب حلوائے کہ عقل افزاید شباب آورد و صنعت بزدا ند

تا آنکہ وہی فرماتے ہیں

شب زفات چو عین سناطش ارد بہ یک اشارت او فتح قلعہا آید

اظہار ہی جواب دے سکتے ہیں کہ شعری صاحب کی یہ صرف شاعری ہے یا واقعہ سے بھی اس کا کوئی

”علاقہ“ ہے۔ شاید کشمیری جانتے کی یہ کوئی خصوصی خاصیت ہو یا دہانت جسمین کا یہ اثر جو جس کے دیدار

سے بھی ہم غریب و محروم ہیں کان تک اس کا نام غبارِ خاطر کی آندھنیوں کے لٹھیل میں پہنچ گیا، درنہ اس سے

پہلے تو نام سے بھی اس کے ناداشت تھے۔

حکِ آباد کن میں

رسالہ برہان اور ندوة المصنفین کی مطبوعات ذیل کے پتہ پر خرید فرمائیے۔

مینجر صاحب مدنیہ کتاب گھر۔ مدینہ بازار حیدر آباد کن

تاریخ الکیمیا

تقسیم علوم

(جناب میجر خواجہ عبدالرشید صاحب)

اگر علوم جدیدہ کی کوئی تاریخ ترتیب اصلی کے ساتھ لکھی جائے تو اس میں سب سے پہلا باب تقسیم علوم کا ہوگا۔

(۱) قدما کی ایک بنیادی غلطی یہ تھی کہ وہ علوم کی کوئی صحیح تقسیم اور تعین حدود نہ کر سکے اور طبیعیات کو جسے فی الحقیقت تجربہ اور مشاہدات کا نتیجہ ہونا تھا ان چیزوں سے ملا دیا جو محض زمانہ قدیم کے نظموں مقصر اور قیاسات ابتدائیہ کا نتیجہ تھیں متاخرین کو نئی راہ کا سراغ مل گیا اور انھوں نے سب سے پہلے علوم کی تقسیم صحیح اور تعین حدود میں کامیابی حاصل کی اور اصل یہی اولین کام حکمائے جدید کی اصلی فرسیت اور مشربیت ہے۔

(۲) اب علوم کے اقسام کا نقشہ بالکل بدل دیا گیا ہے اور گواغصا قدیمہ کے نسبت سب شے نئی نئی شاخیں پیدا ہو گئی ہیں۔ تاہم اصولاً ان کی تقسیم و حدود ایک صحیح بنیاد پر قائم اور اپنی مختصر تعداد میں بالکل غیر متاثر ہے۔

(۳) چنانچہ موجودہ زمانے میں دس بارہ غیر اصولی قسموں کی جگہ صرف ان تین حصوں میں تمام علوم تقسیم کر دیے گئے ہیں۔

موجودہ دور کا تخیل تقسیم

(۴)

- | | |
|----------------|----------|
| ۱۔ علوم حیات | ۱۔ مذہب |
| ۲۔ علوم نفسیہ | ۲۔ فلسفہ |
| ۳۔ علوم طبیعیہ | ۳۔ سائنس |

(۵) ان تینوں قسموں میں سے ہمارا موضوع بحث آخر الذکر علم، اور سب سے پہلے صرف اس کی ایک ہی شاخ یعنی علم کیمیا ہے۔ اہم قدیم میں سے جن جن قوموں کی تاریخ میں ہمیں علم کیمیا کا تذکرہ ملتا ہے۔ وہ مصری، فنیقی، یہودی، یونانی، رومی اور عرب ہیں۔ ان قوموں میں سے مصری سب سے پہلے گذرے ہیں۔ اس لئے غالباً فن کیمیا کا اولین سرچشمہ مصر ہی ہے

لفظ کیمیا

(۶) "کیمیا" کس زبان کا لفظ ہے اور اس کے کیا معنی ہیں۔ اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ کیمیا کی اسے مشتق ہے۔ جس کے معنی سیاہ زمین کے ہیں۔ قدیم زمانے میں مصر کا بھی نام تھا اور چونکہ اس فن کا گہوارہ مصر تھا اس لئے اس کا بھی یہی نام پڑ گیا اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ کیمیا کو فن دھڑ بھی کہتے ہیں۔

(۷) بعض کا خیال ہے کہ یہ ایک عبرانی نثراد لفظ سے مشتق ہے جس کے معنی راز یا اخفا کے ہیں۔ اصل میں یہ لفظ غالباً شام سے ہے۔ اہل یونان مصر کو سام بن نوح کی نسبت سے شامیا کہتے تھے۔ (۸) ایک تیسری جو علت کو ان دونوں راہوں سے اختلاف ہے۔ اس کے نزدیک یہ دراصل سیمیا تھا سیمیا کے معنی ہی انفا، دہرہ ستیدی کے ہیں۔

(۹) بہر نوح حفظ کیمیا مشتق ہے یہ کچھ سی ہوا اور اس کے معنی خواہ سیاہ زمین کے ہوں یا اخفا کے اس قدر یقینی ہے کہ یہ ایک پوشیدہ فن تھا جسے صرف راز ساز ہی ہی جانتے تھے اور اسکی بڑی دلیل یہ ہے کہ خود سیکلوں اور عبادت خانوں کے سر۔ بیان کے قریب و جوار میں کیمیادہی دارالعمل (لمورٹیری) نکلتے ہیں۔

کیمیا کی ابتدا

(۱۰) جس طرح دنیا میں تمام علوم کی ابتدا فردانہ سید کی غیر منضبط اور قوت ہات امیر معلومات سے ہوئی ہے اور رفتہ رفتہ تمدن و علم ان کی ترقی نے ان میں ترتیب اور انضباط پیدا کیا ہے۔ اسی طرح فن کیمیا کی بھی ابتدا ہوئی۔

(۱۱) البتہ اس کی ابتدا اس لحاظ سے ایک خاص اور غیر معمولی حالت بھی رکھتی ہے۔ شاید ہی کسی

علم کی ابتداء اسی درجہ قویات اور غلات مقصد کوششوں سے کودہری ہوگی، جیسی کہ اس پہاںیت قیمتی اور ضروری فن شریعت کی ہوئی ہے۔

(۱۲) آگے چل کر فن کیمیا کے مختلف دوروں کی سرگزشت آئے گی۔ یہاں ہم صرف اس قدر اشارہ کر دینا چاہتے ہیں کہ اس کی ابتداء صرف غلط فہمیوں اور غلط مقصد کے اعتقاد کے ساتھ ہوئی جیسا کہ انظار ماہیت مدنیات کی کوشش سے ظاہر ہوتا ہے۔ بلکہ بہت کچھ انسانی جرائم و معاصی کی ان افسوسناک سرگزشتوں سے بھی اس کا تعلق رہا ہے جو دنیا کے گزشتہ تاریخی زمانوں کی وحشت انگیز یادگاریں ہیں اور جن سے اس افسوسناک صداقت کی تصدیق ہوتی ہے کہ بہتر سے بہتر اور اشراف سے اشراف آدمیوں نے بھی انسان کے بھیجی جذبات کے قبضہ میں آکر بدترین لعنت و عذاب بن جا سکتا ہے

(۱۳) فن کیمیا کے جس قدر ابتدائی تجارب ہیں۔ وہ دنیا نے سرت دوا یقوں سے حاصل کیے ہیں

(۱۴) ۱۔ بہت سے لوگوں کو خیال پیدا ہوا کہ ادنیٰ درجہ کی دھاتوں کو کسی خارجی ذریعے اعلیٰ درجہ کی

دھاتوں میں منتقل کر دیا جائے مثلاً تانبے کو سونا بنا دیا جائے یا قلعی درپردہ کو پاندی کی صورت میں بدل دیا جائے اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے بڑی بڑی علمی اور فنی کوششیں شروع ہوئیں درمندیوں

کم بڑے بڑے حکماء اور علمی حلقے اس مقصد کے تجربوں میں مشغول رہے۔ وہ اپنے مقصد میں تو کامیاب نہ ہوئے

لیکن ان کے تجربوں سے غنتا بہت سے قیمتی مسائل معلوم ہو گئے جو ایک عمدہ ابتدائی سرمایہ علمی بن گیا

ثابت ہوا:

(۱۵) ۲۔ پہلا ذریعہ تو یہ غلط فہمی اور غلط تلاش تھی۔ دوسرا ذریعہ انسانی وحشت و جرائم کے مقصد اور

مخفی حلقوں کا علمی وسائل سے مقصد براری کی کوشش کرنا ہے جو عہد قدیم سے لے کر ازمائش و عمل پیمانی

کے بد تک برابر جاری رہی۔ تاریخی مطالعہ سے ان شریر جرائم پیشہ شخص اور جماعتوں کا پتہ چلتا ہے

جو اپنے علم و حکمت کو اس راہ میں صرف کر کے بڑے بڑے ذاتی فوائد حاصل کرتے ہیں یہی تھیں یہ لوگ تھے

جو اپنے بعض ذاتی مقصد کے طاقتور دشمن رکھتے تھے اور ان کو مخفی اور قابلِ گہمت ذرائع سے ہاک کر کے

لے لے کر زہروں اور قتل اور یہ کے مستحق تھے۔

(۱۳) بڑی بڑی اقتدار طلب اور حکومت خواہ جماعتیں تھیں۔ جو ایسی امدادیاں اور مرکبات طیار کرتی تھیں۔ جن کے ذریعہ ان تمام طاقتور اشخاص کو پوشیدہ ہلاک کر سکیں جن کا وجود ان کے مقاصد میں حارج ہے۔ متعدد دہشت پرست اقوام کی مذہبی جماعتیں اور ان کے بعد قرونِ متوسطہ کے مستعصب اور جرائم پیشہ کچا فاقہ میں بھی اس سلسلے کی ایک مشہور کڑی ہیں جنہوں نے اپنے گرجوں اور قلعہ خانقاہوں کے تہ خانوں میں انسانی ہلاکت و وحشیانہ جرائم کو صدیوں تک قائم رکھا اور جن کے مظالم کی انت سے صرف چند صدی پیشتر ہی دنیا کو نجات ملی ہے!

(۱۴) زمانہ گزشتہ کی پراسرار کہانت اور مذہبی پیشواؤں کی خوفناک قوتیں بھی بہت کچھ اسی فن کے پوشیدہ تجربوں کا نتیجہ تھیں۔ یہ لوگ پہاڑوں کی غاروں کے اندر اور قلعوں اور گرجوں کے تہ خانوں میں اپنے علم و تلاش کو ان چیزوں کے لئے صرف کرتے تھے اور ایسے ایسے مرکبات اور ادویات دریافت کر لیتے تھے جن کے خواص اس زمانے میں علمی طور پر معلوم نہ تھے اور پھر ان کے ذہن پر اپنے تئیں غیر معمولی اور پراسرار قوتوں کا مالک ظاہر کرتے تھے۔ روم اور جرمنی کے قدیم پادریوں اور رومن کیتھولک راہبوں کی خوفناک قوتوں کا تفصیلی تذکرہ تاریخ میں موجود ہے۔ ان کے پاس عجیب عجیب قسم کے قاتل زہر ہوتے تھے جو مختلف غیر محسوس طریقوں اور معین زمانوں کے اندر مقدس جماعت کے دشمنوں کو ہلاک کر دیتے تھے۔

(۱۵) روم میں کارڈنیل پادریوں کا گروہ (جن میں سے نیا پوپ منتخب کیا جاتا ہے) عجیب انخواہ اور دہشت مہلک کے لحاظ سے پوشیدہ اور علمی جرائم کی ایک پوری تاریخ ہے ان میں سے جو لوگ اپنے تئیں پوپ ابد دوم کا تاجدار قرار دینا چاہتے تھے ان کے بڑے بڑے پوشیدہ حقے موجود تھے اور انھوں نے اس عہد کے پوشیدہ علوم و حکمت کے جاننے والوں کی مدد حاصل کر کے ایسی مرکبات حاصل کر لی تھیں جن کے استعمال کے نتائج اس عہد میں بالکل غیر معلوم تھے۔ مسلمانوں کے بعد سپین میں مسیحی حکومت قائم ہوئی اور اس نے مشہور و معروف عدالتِ روحانی کے ذریعہ ان قوتوں کے لئے سب سے بڑی مسیحی لعنت کا وحشت ناک سلسلہ شروع کیا اس عدالت کے خوفناک کارندے اور میر تمام مسیحی یورپ میں پھیل گئے تھے اور ان کے خوفناک اقتدار کا ذریعہ نجد و دیگر مغربی اسباب و طاقت کے ایک فن کیا کے غیر معلوم تجارب بھی تھے۔

اس طرح چودھویں صدی مسیحی سے لے کر سولہویں صدی کے اواخر تک روم اور جرمنی میں پادریوں کی ایک مٹھی اور خوفناک عدالت کی شاخیں پھیلی ہوئی تھیں اور اس کے میزبانوں کا رندے پوشیدہ پوشیدہ تمام یورپ میں منتشر اور بادشاہوں کے کمر عام باشندوں تک پر اقتدار رکھتے تھے۔ ان کی نسبت بے شمار شہادتیں موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انسانی طاقت کے لئے بہت سے کیمیائی عقیقات کا انھیں علم تھا اور ان کی تجربہ نگاہیں اس عہد کے دیران قسوں اور بڑے بڑے گرجوں اور خانقاہوں کے اندر موجود تھیں۔ وہ طرح طرح کے خوفناک طریقوں سے مفردات و عناصر کی ترکیب و تجزیہ کا تجربہ کرتے تھے اور انھوں نے ایسے ایسے آلات بھی ایجاد کر لئے تھے جو آج کل کیمیائی تجارت میں استعمال کئے جاتے ہیں وہ زہریلے جانوروں کے اعضا سے زہر نکالتے اور درندوں کو زندہ لٹکا کر اور ان کے پیٹ چاک کر کے طرح طرح کے حیوانی مادے اور آنتروں کے عرق کھینچتے!

(۲۰) یہ ایک وحشیانہ اور خونخوارانہ تجربہ تھا۔ لیکن اس کی وجہ سے فن کیمیا کے بہت سے تجربے معلوم ہوئے اور گو پوشیدہ علوم اور پراسرار معلومات ہونے کی وجہ سے ان کا براہ راست غیر معلوم ہی رہا تاہم جس قدر بھی معلوم ہو سکا وہ اس فن کی ابتدائی معلومات کا قیمتی ذخیرہ ہے۔

کیمیا کے مختلف دور

(۲۱) دنیا میں جب تک کوئی شے زندہ رہتی ہے۔ اس وقت تک برابر اس میں تغیر و انقلاب کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ لیکن جب وہ مر جاتی ہے۔ تو یہ سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے یہی حالت علوم کی بھی ہے۔ علوم جب تک زندہ رہتے ہیں اس وقت تک ہمیشہ ان میں خدشہ و اضافہ اور ترمیم و اصلاح ہوتی رہتی ہے۔ (۲۲) یہ مضمون کیمیا کی مکمل تاریخ نہیں بلکہ صرف اس کا ایک صفحہ مطالعہ ہے اس لئے ہم مجبور ہیں کہ فن کیمیا کے صرف اہم دوروں کو لے لیں اور ان پر بہت مختصر و اجمال کے ساتھ بحث کریں کیمیا کے اہم دور چار ہیں۔

(۱) دور اول

(۲۳) اس دور میں لوگوں نے علی یا کم از کم باقاعدہ تجارت کے ذریعہ کیمیائی غواہروں کو آثار کا مطالعہ

ہیں یہ سترھویں صدی کے وسط سے شروع ہوا، ورنہ اس دور میں صدی کے اخیر میں ختم ہو جاتا ہے اس عرصے میں بہت سے علماء کیمیا نے ایک مستقل فن بنانے کی کوششیں کیں مگر کسی نے کوئی نیا فن روبرٹ بول (Robert Boyle) کے وقت سے شروع ہوتی ہے۔ روبرٹ بول کا یہ اصول تھا کہ اس فن کا مقصد ترکیبِ جبم کا علم ہے۔ اور نہیں۔

(۲۸) اس دور میں اربابِ بحث و تحقیق کے خیالات یہ چند خاص مسائل چپا گئے تھے جن میں سب سے زیادہ اہم مسئلہ اشتراق ہے۔ اور اسی نے ہمیں اس دور کا نام "دور اشتراق" رکھا ہے اس دور کے علماء کیمیا کا یہ اعتقاد تھا کہ جب کوئی چیز جلتی ہے تو اس سے ایک عنصر رہتا ہے جسے فلو جسٹن (Phlogiston) کہتے ہیں فلو جسٹن ایک فرضی عنصر ہے جس کے خلق و زعم کیا گیا تھا کہ وہ فاصلہ لگ ہے اور آتش گیر مادوں میں ملا ہوا رہتا ہے۔ یہ اعتقاد صرف تک قیام رہا۔ ایک مشہور عالم کیمیاوی (J. J. Berzelius) نے اس خیال کو باطل ثابت کر دیا اور اس وقت سے چوتھا یا موجودہ دور شروع ہوا۔ (۲۹) یہ دور لاؤرویر کے عظیم الشان دو تئین کارناموں سے شروع ہوا ہے۔ اس کیمیاوی فاضل نے اپنے تجارب سے ثابت کر دیا کہ آتش جلتے ہیں جو کہ اشتراق ہے۔ اشتراق اور فلو جسٹن کے متعلق قدامت کے جو اعتقادات تھے وہ ہم محض سے زیادہ نہیں ہیں اس ایک اصول سے نہ بابت ہو جانے سے وقت نظریہ اشتراق کی بنیادیں مٹا دیں۔

(۳۰) جب کہ بعد کے مباحث سے آپ کو معلوم ہو گا کہ درحقیقت لاؤرویر نے وہ عظیم الشان خدمت اس فن کی انجام دی ہے جس کی وجہ سے اس کو "مستند تاریخ کیمیا" کا خطاب عطا کیا گیا ہے۔ اس کے اس کارنامہ کی عظمت کا اندازہ صرف اسی سے ہو سکتا ہے کہ اس نے اسے "موجود فن کیمیا کے باپ" کا لقب دیا ہے!

مگر افسوس کہ قسمت نے اس کا ساتھ نہ دیا۔ القاب فرانس کے عدالت میں حکومت کرنے سے اسے قتل کرادیا۔

(۳۱) اس عہد کے اربابِ فضل میں ڈوگن (Dugan) اور بونپوس (Bonaparte) (Berthollet)

بھی ہیں اہل الذکر ایک انگریز حکیم ہے جس نے ذرات کا وہ عظیم الشان نظریہ وضع کیا جو آج علمِ کیمیا کا سب سے بڑا محور ہے۔ ثانی الذکر سوئیڈن کا باشندہ تھا۔ اس کا سب سے بڑا کارنامہ مختلف عناصر کے اذران ذری کا (یعنی اس ذرن کا جو ذرات سے پیدا ہوتا ہے) اندازہ کرنا ہے۔

(۳۲) اس کے بعد عہدِ آخر کے اربابِ کمال کی جماعت ہے جن میں سوئیڈن کا ارنی لنس (Arrhenius) الینڈ کلاسنٹ ہف (Vant-Hoff) جرمنی کا برٹلٹ (Berthelot) اور استوائٹس (Ostwald) انگلستان کا فرینکلینڈ (Frankland) اور سر ولیم رامزی (Sir W. Ramsay) مشہور عناصرِ ذرین ہیں۔ ان میں سے چاروں الذکر علمائے کیمیا کی ایک نئی شاخ کی بنیاد رکھی جس کو کیمیائے طبیعی کہتے ہیں کیمیائے طبیعی میں مرکبات کے خواصِ طبیعی اور ترکیبِ کیمیائی کے باہمی تعلق سے بحث ہوتی ہے

(۲)

(۳۳) فنِ کیمیا کے ان مختلف دوروں کی یہ ایک سرسری تقسیم تھی اب ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ ان پر نظر ڈالتے ہیں تاکہ ہر دور کی ترقیات و انقلابات سامنے آجائیں۔

دور اول متم نظری

(۳۴) اس عہد کے لوگوں نے اپنے اعمالِ کیمیائے میں ہمیشہ بنیادِ سطحی اور نظری امور کے مطالعہ پر اکتفا کی۔ وہ کبھی بھی کسی صحیح اور علمی تجربہ میں مشغول نہ ہوئے ان کا قاعدہ یہ تھا کہ کلیات سے جزئیات مستنبط کرتے تھے۔ حالانکہ استنباط، خدائے تج کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ تجربے و مدتِ ہر سے جو جزئی واقعات نظر آئیں ان سے کلیات اور علمِ قوانین بنائے جائیں۔ اس لئے ان کی کوششوں کا ماحصل بجز ناکامی اور ضیاعِ عمر و محنت کے اور کچھ نہ ہوا۔

مسئلہ تخلیقِ عناصر

(۳۵) اس عہد کے علمائے کیمیا کے پیشِ نظر سب سے زیادہ اہم مسئلہ یہ تھا کہ عالم اور مافی العالم (یعنی دنیا میں جو کچھ ہے) اس کے عناصرِ اصلیہ کیا ہیں۔

(۳۶) ان کو یقین تھا کہ عملِ کیمیاء کے ذریعہ بعض کم قیمت دھاتوں سے کئی بیش بہا دھاتیں بنائی جاسکتی ہیں۔ چنانچہ انھوں نے چاندی اور سونے کے بنانے کی بار بار کوشش کی۔

(۳۷) عناصرِ اعلیٰ کیا ہیں؟ اس کے متعلق چھٹی صدی قبل مسیح کے علماء میں اختلاف تھا بعض کا اندازہ یہ تھا کہ ہر شے کی اصل پانی ہے (فلاسفہ اسلام میں سے ابن رشد کا مذہب بھی یہی تھا وہ اپنی تائید میں قرآن کی یہ آیت دَرَجَعَلَاءَ مِنَ الْمَاءِ كُلِّ شَيْءٍ حَیٍّ پیش کرتا تھا) اس جماعت کا سرور ڈیوٹالیمس تھا۔

(۳۸) ایک دوسری جماعت کہتی تھی کہ عناصرِ اصل میں صرف دو ہیں: آگ اور ہوا

(۳۹) تیسرا گروہ ان دونوں پر خاک کا بھی اعنا ذکر کرتا تھا۔

(۴۰) دیمقراطیس جو پانچویں صدی قبل مسیح میں تھا۔ کہتا تھا کہ عناصرِ اصلی صرف ایک مادہ خاک کی ہی ہے۔ یہ مادہ خاک کی نہایت نیچے نیچے چھوٹے ذرات میں منقسم ہے یہ ذرات اگرچہ حجم میں باہم مختلف ہیں مگر ان کا مادیہ خمیر اور شکل یک سی ہے۔ یہ ذرات ہمیشہ گردش کرتے رہتے ہیں۔ جسم میں جس قدر تغیرات ہوتے ہیں وہ اپنی ذرات کے جماع و انشقاق کا یعنی ملنے اور الگ ہونے کا نتیجہ ہیں۔

(۴۱) دیمقراطیس کی یہ رائے ذرات کے موجودہ نظریہ سے فی الجملہ مشابہ ہے۔

(۴۲) اس کے بعد سنہ ۴۴۴ ق م میں امپید کلیس آیا۔ اس نے یہ خیال ظاہر کیا کہ عناصرِ اصلی چار ہیں۔ آب و آتش اور خاک و ہوا یعنی سے تمام جسم مرکب ہوتے ہیں یہ خیال ارسطو کی طرف بھی منسوب کیا جاتا ہے۔ ہر حال یہ مذہب جو اہل ارسطو کا ہو یا کسی دوسرے حکیم کا، لیکن دونوں میں سے کسی نے بھی ان عناصرِ اربعہ کے مادیہ خمیر میں فرق نہیں کیا یعنی دونوں اپنی جگہ پر تسلیم کرتے ہیں۔ کہ ان چاروں کا تو ہر ایک ہی مادہ ہے مثلاً اور نقد و اختلاف میں۔ نسبت کے اختلاف کا نتیجہ ہے۔

(۴۳) ان مختلف خواص میں سے جس پر خاصیتوں تک قوتِ لامسک دسٹرس ہے وہ چار ہیں۔

رطوبت - یوست - حرارت - برودت ہر عنصرِ اصلی میں دو دو خاصیتیں ہیں مثلاً آگ گرم و خشک ہے ہوا گرم تر ہے۔ پانی سرد تر ہے۔ خاک خشک و سرد ہے۔ اس تفصیل میں آپ نے محسوس کیا ہوگا کہ ہر خاصیت کو یا دو عنصروں میں مشترک ہے۔

(۴۴) ہم نے ابھی بیان کیا ہے کہ ہر عنصر میں دو خاصیتیں ہیں۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ دونوں مساوی نہیں ہیں کسی عنصر میں ایک خاصیت زیادہ ہے۔ کسی میں دوسری خاصیت چنانچہ ہوا میں رطوبت اور حرارت دونوں میں مگر حرارت کی مقدار رطوبت سے زیادہ ہے پانی میں رطوبت اور برودت دونوں میں لیکن برودت رطوبت پر غالب ہے۔ خاک سیوست و برودت کی جامع ہے مگر سیوست غالب ہے، آگ سیوست اور حرارت دونوں اپنے اندر رکھتی ہے لیکن غلبہ حرارت کو حاصل ہے۔

(۴۵) انہی خواص کی قلت و کثرت کے ساتھ عناصر کی نوعیت بدلتی رہتی ہے۔ مثلاً اگر پانی کی رطوبت پر آگ کی سیوست غالب آگنی تو اس سے ہوا پیدا ہو جائے گی یا اگر خاک کی برودت پر ہوا کی حرارت غالب آگنی تو اس سے پانی پیدا ہو جائے گا۔ یا اگر آگ کی سیوست پانی کی رطوبت پر غالب ہوگئی تو اس سے خاک پیدا ہوگی۔ اس طرح اگر پانی کی رطوبت آگ کی حرارت پر غالب ہوگئی تو اس سے ہوا پیدا ہوگی غرض قسم کے ہر قسم کے تغیرات انہی خواص کے تغیر کے ساتھ وابستہ ہیں۔

(۴۶) چونکہ بظاہر ان عناصر میں سے بعض عناصر کا بعض کی شکل میں منتقل ہوجانا ممکن تھا، اس لئے اگر قدام اس کے قائل تھے کہ بعض دوسرے مادوں کی شکل میں منتقل ہو سکتے ہیں تو یہ کوئی تعجب انگیز امر نہیں ہے۔

(۴۷) مثلاً پانی اور ہوا رطوبت میں مشترک ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ حرارت کے ذریعہ اسے ہوا بنادیا جائے۔

(۴۸) مگر یہ ہر ہے کہ یہ کوئی قاعدہ نہیں ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ پانی اور خاک رطوبت میں مشترک ہیں۔ مگر تو خاک کو ہم کسی طرح پانی بنا سکتے ہیں اور نہ پانی کو خاک صرف ایک ہی مثال سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ قدام جزئیات سے کیوں کر کلیت بنایا کرتے تھے اور کس طرح نعلیوں میں مبتلا ہو جاتے تھے۔

(۴۹) مگر ارسطو نے یہ محسوس کیا کہ عناصر اربعہ تمام عالم کے کیمیائی و طبیعی خواص کی تفسیر کے لئے کافی نہیں ہیں۔ اس لئے اس نے ایک اور عنصر کا اضافہ کیا۔ ارسطو نے یہ پانچوں عناصر سیر قالیا ہندوں سے اخذ کیا تھا۔

(۵۰) ارسطو کے بعد جو لوگ آئے انھوں نے اس پانچویں عنصر کو مادہ سے علیحدہ کر کے دیکھنا چاہا مگر ان کوششوں میں کامیابی نہ ہوئی اور کیونکر ہوتی جبکہ آئینہ شہداء (میتھرا) کوئی واقعی شے نہیں ہے بلکہ ایک دھمی وجود ہے۔ جو علماء طبیبہ فرعن کر لیتے ہیں محض اس سے کہ اس کے فرعن کرنے کے بعد ان بہت سے ظواہر و عملیات کی تفسیر آسان ہو جاتی ہے جو مٹا بدہ میں آتے رہتے ہیں۔

(۵۱) مثلاً تعزات لاسلکی میں کہہ رہے ہیں ایک جسم سے دوسرے جسم میں جاتی ہے۔ مگر ان دونوں جسموں کے درمیان کوئی مادی واسطہ نظر نہیں آتا اور یہ مسلم ہے کہ کوئی مادی طاقت ایک جسم سے دوسرے جسم تک بغیر واسطہ کے نہیں جاسکتی لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قوت کہربانی کو الگ کر کے بطور ایک عنصر کے دیکھا جاسکے۔

(۵۲) دوسرے دور میں بھی ایک جماعت کا ایسا ہی خیال تھا۔ کہ اصلی عنصر پانی ہے اس خیال کی بنیاد ان طبیبٹ کے تجارب تھے جن میں سے ایک تجربے کا تذکرہ ہم یہاں کریں گے۔

(۵۳) طبیبٹ کا بیان ہے کہ اس نے ایک پودہ جس کا وزن پندرہ پونڈ تھا تھوڑی سی مٹی میں بوجھا اس مٹی کو پہلے ایک تنور میں اس خیال سے خشک کر لیا گیا تھا۔ کہ جب اس میں کوئی شے بڑھتی چلتی تو پانی مٹی کا وزن معلوم ہونے کے اگر مٹی گیلی ہو گئی تو ظاہر ہے کہ اس مٹی کے ساتھ پانی کا وزن بھی بڑھ گیا، خشک کرنے کے بعد مٹی کا وزن دو سو پونڈ سا پانچ سال تک وہ اس پودے کو پانی دیتا رہا۔ اس کے بعد جب تو لا گیا تو اس کا وزن ۱۶۹ پونڈ اور ۱۳ اونس ہو گیا تھا پھر جب مٹی کو خشک کر کے تو لاوا۔ اس کا وزن دو اونس کم تھا۔

(۵۴) اس تجربے سے بظاہر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اس درخت میں جس قدر ترقی ہوتی ہے۔ یہ ترقی پانی ہی سے ہوتی اس لئے عرصہ تک ایک جماعت اس کی قائل رہی کہ عنصر اصلی پانی ہے لیکن جب اےکسپوزر درجہ حرارت (thermometer) اور لاووزیہ پیدا ہوئے تو ان سے ثابت ہوا کہ درخت میں ترقی ہونے والی شے پانی سے نہیں بڑھتی بلکہ باطل کر دیا۔

(۵۵) اہل یونان میں بعض لوگ یہ فہم رکھتے تھے کہ عنصر اصلی پانی ہے مگر یہ خیال غالباً کلدانیوں سے لیا گیا تھا۔

اور قدیم ہندوؤں کی آفتاب پرستی کی راہ سے آیا ہوگا ایک روہ صرف خاک کو عنصرِ اصلی کہتے تھے اور انہیں اس خیال کی تائید میں یہ دلیل پیش کرتے تھے کہ تمام شیاں جب مٹ جاتی ہیں۔ تو خاک ہو جاتی ہیں ایک اور جماعت صرف ہوا کو اصلی عنصر مانتی تھی۔ اس کے مذہب کی بنیاد انا کسمینس کے اس قول پر تھی کہ پانی ابر کے ٹکافت سے پیدا ہوتا ہے اور ابر ہوا کے ٹکافت سے نیز یہ کہ پانی کو چونکہ ہوا بتایا جاسکتا ہے۔ اس لئے ہر شے کی اصل ہوا ہی ہے۔

(۵۶) ان فرقوں میں سے ہر ایک کسی ایک عنصر کو عنصرِ اصلی سمجھتا رہا یہاں تک کہ ارسطو آیا اور اس نے عناصرِ ربہ کا اصول روشناس کیا۔

فلسفہ مبادیات کا ایک سرسری مطالعہ

(۱) فلسفہ کی حقیقت

(۵۷) عام خیال ہے کہ فلسفہ نہایت دقیق و مشکل مضمون ہے۔ جو صرف بعض بعض دماغوں ہی کے لئے موزوں ہے۔ یا ایک ایسا غیر مفید اور بے نتیجہ علم ہے جس سے صرف اندر بزرگوں کو سہا کار ہونا چاہیئے جو کاروباری دنیا کے راق نہ ہوں اور جو مدت اپنے خیالات میں محو اور اپنے توہمات میں غرق رہتے ہوں۔ (۵۸) مگر اب خیال نہ سخت غلطی ہے۔

(۵۹) انسان اشرف المخلوقات ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ عقل یا قوتِ ممیزہ اس میں ودیعت کی گئی ہے۔ جس کا وجود اور جہتداروں میں نہیں پایا جاتا۔ بے شک دیگر حیوان سننے دیکھتے اور یاد بھی رکھتے ہیں مگر ان کی قوتیں صرف عین ضرورت کے وقت ہی استعمال میں آتی ہیں۔ برعکاس اس کے انسان مت ہدایتِ عالم کا مطالعہ کرتا ہے۔ ان کی نسبت اپنے خیالات قائم کرتا ہے۔ پھر ان خیالات کا ایک دوسرے سے مقابلہ کر کے ان میں ایک باہمی ربط و نسبت دریافت کرتا ہے۔ تاکہ ان پر من حیثِ اسل نظر ڈالے اور حقایقِ اشیا سے روشتہ میں ملے۔ یہی فلسفہٴ عمل ہے۔

(۶۰) ہم جب کسی چیز کی نسبت خیال نہیں کرتے ہیں عام س سے کہ وہ چیز مادی ہو یا غیر مادی تو ذیل کے سوال ہمارے ذہن میں ضرور پیدا ہوتے ہیں۔

(۶۱) اول یہ کہ وہ چیز جو ہمارے ذہن میں ہے کیا ہے؟ دوسرے یہ کہ اس کی ابتدا کب سے ہے، تیسرے یہ کہ اس کا تحقق دیگر اشیاء یا خیالات کے ساتھ کس قسم کا ہے یعنی ہم اشیاء یا خیالات کی کیفیت اور ان کی ابتدا اور ان کا باہمی اتحاد و متناسب دریا منت کرنا چاہتے ہیں۔

(فلسفی)

(۶۲) ہر شخص کو اپنی عمر میں اس قسم کے فکر کا کبھی نہ کبھی ضرور موقع مل ہوگا لہذا کہا جاسکتا ہے کہ ہر شخص کم و بیش ایک فلسفی فکر ضرور رکھتا ہے۔

(۶۳) لیکن ساتھ ہی اس کے ہر ذی عقل جو صرف کبھی کبھی غور و فکر اور تجسس و تماشائی ہو اور اپنی رائے بھی قائم کرے، صحیح معنوں میں فلسفی بھی نہیں کہا جاسکتا۔ جس طرح کہ اس شخص کو جو ہے کے بارے کو درست کرنا جانتا ہے ایک باقاعدہ لوہار نہیں کہہ سکتے یہ اس شخص کو جو سمیٹوں کی مادی مانت کر سکتا، شیشہ گر نہیں کہا جاسکتا۔ پیشہ ور شیشہ گر یا دہر دی ہے۔ جس نے اپنے کام کو اپنا پیشہ ٹھہرایا ہو۔ جس نے باقاعدہ تربیت کے علاوہ اپنی دائمی جدوجہد اور فراغت سے اس کام میں کمال حاصل لیا ہو۔ اور جو بہ نسبت ایک نوکار آدمی کے اپنا کام کم وقت میں گزر زیادہ خوبی سے ساتھ انجام دے سکتا ہے۔

(۶۴) یہی مثال ایک باقاعدہ فلسفہ دان کی ہے جس نے حقیقی اشیاء کو مطالعہ کرنا اور ان کی تلاش و تفتیش کرنا اور ان کے اسباب و علل دریافت کرنا اپنا شمار زندگی گزار دے لیا ہو جس طرح ایک لوہار کو آلات کی ضرورت ہوتی ہے اسی طرح فلسفی کو بھی ہوتی ہے۔ اس کے آلات اس کے خیالات میں بعض مشق اور عمل کے ذریعہ اس کو تقصیر اشیاء میں بہت جدوجہد و مشق اور عمل ہوتی ہے جس طرح مختلف پیشہ اور دستکاروں کو اس کی ضرورت ہوتی ہے۔ کہ بننے والی چیزیات سے مادی و تقوید میں انہماج کے پیشہ کے متعلق جدید انکشافات و ایجادات ان کے پیش نظر ہیں اسی طرح ایک باقاعدہ فلسفی کے واسطے بھی اشد ضروری ہے کہ ان چیزوں کے متعلق جو اس کے ذہن میں گزری ہیں۔ دریافت کرے کہ اس کے

پیشواؤں نے ان کے متعلق کیا خیالات قائم کئے ہیں۔

فلسفہ کی غرض

(۶۵) فلسفہ کی غرض کیا ہے؟ اور اس سے ہم کو کیا فائدہ حاصل ہوتا ہے؟ رسطو کے نزدیک فلسفہ کی ابتدا صرف تعجب و تحیر سے ہوتی۔ جب انسان اس عالم میں آتا ہے تو تغیرات سے دوچار ہوتا ہے زندگی کی نیرنگیاں اور کائنات کے عجائبات اس کو محو حیرت کر دیتے ہیں۔ پس یہ تقاضائے فطرت ہے کہ وہ ہر چیز کو دیکھے اور اپنے دل سے سوال کرے کہ یہ کیوں ہے؟ کب سے ہے؟ اور کب تک ہے؟ یہ عالم مع اپنے تمام کائنات کے انسان کے واسطے ایک معما ہے۔ اس کے حل کرنے کی کوشش ہی کا نام فلسفہ ہے۔

(۶۶) پہلی چیز جو انسان کو دریافت حقیق کی طرف مائل کرتی ہے۔ مفاد اور نفع ہے کہا جاتا ہے کہ علم کی ابتدا قدیم مصر لوہوں میں اس وجہ سے ہوئی کہ ان کو دریائے نیل کی طغیانی کے بعد اپنی زمینیں ناپنا پڑیں اور نو روکھدانوں نے شاہ شاسی اس واسطے سیکھی کہ بچے مدوں میں رہنمائی کر سکیں۔

(۶۷) انسان زندگی کے معنی کو حل کرنے کی کوشش بھی اس وجہ سے کرتا ہے۔ تاکہ اپنے ذہن اور حقوق کی حفاظت کر سکے۔ عام اس سے کہ وہ مادی ہوں یا غیر مادی مگر اپنی پیچیدہ مسائل کی بھی کوئی حد نہیں ہے۔ زمین سے آسمان تک سب انہی سے مملو ہے۔ انسان ہر وقت اس فکر میں رہتا ہے کہ وہ فطری راز جو مدت سے سرستہ چھپاتے ہیں اس سے حد دیکر سکے۔ انسان کرتا جائے مادہ عجیب بات ہے کہ گودہ دریائے علم سے سیلاب ہوتا ہے۔ پیر ہی سہی پیاس میں کبھی ملکہ اور زیادہ بڑھتی جاتی ہے۔

(۶۸) یہ تلاش یقینیت کی حالت انسان میں فطری ہے۔ یہ کسی طرح اس سے الگ نہیں ہو سکتی اور نہ ہی مٹ سکتی ہے۔ اس کی زرق و برق کی زرق کے ساتھ ساتھ ہے۔ حوں جوں عقل زرق کرنی جاتی ہے اسی قدر حقائق اشیا کی تلاش بھی بڑھتی جاتی ہے اس کو اپنی لامحی کا علم ہوتا ہے اپنی ادا قنیت سے واقف ہوتا ہے اور حقائق کو کثرت جانے لگتا ہے۔ اس لیے کہ ان پر عمل بھی کرنا چاہتا ہے۔

(۶۹) پس فلسفہ محض تعریف اس حالت کی جاسکتی ہے۔ کہ وہ سب کے اسباب مخفیہ کی تحسین کا

علم ہے جس سے غرض یہ ہے کہ ہمارے غور و انداز میں ایک نیا نیا دنیا پیدا ہو اور جس طرح

ہمارے خیالات ہوں اسی طور کے ہمارے افول بھی ہو جائیں، جہل سے گریز کرتا۔ حقایق دریافت کرنا اور غلطیوں سے مطلع ہونا وہ غلطیاں جو یہ حقیقت کے چہرہ پر نقاب بنی ہوئی ہیں یہی اصلی غرض زندگی کی ہے۔ اور یہی غرض فلسفہ کی ہو سکتی ہے۔

لفظی تشریح

خود لفظ فلسفہ کی ابتدا اور تار و پھیل ہمارے اس دعویٰ کی دلیل ہے یونانی مورخ ہیرودوٹس رقمطراز ہے کہ کرسیس نے سرلن سے کہا تھا

”میں نے سنا ہے کہ تو ملکوں ملکوں فیلسوف کی طرح (یعنی تلاش علم میں) پھرا ہے۔“

پرنیکل فلسفہ کے یہ معنی بتلاتا ہے

”ہتذیب نفس کے واسطے کوشش کرتا۔“

بہر صورت اس لفظ کے ابتدائی معنی اعتراف ہیں اور تحصیل علم کے ہیں حکیم فیثاغورث کا لہجہ کا خیال ہے کہ سقراط کا (مقولہ ہے۔

”عقل صرف خداوند خدایہ کے واسطے ہے۔ انسان صرف جاننے کی کوشش کرتا ہے۔“

عاشق اور علم و حق کا جویا ہے۔“

(۱) یہی لفظی معنی ”فلاسفی“ اور ”فلاسفر“ کے ہیں۔ جو یونانی لفظ ”فیلوس“ (عاشق) اور ”سوفیا“

(عقل) سے رُپ ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ ہذا میں ”مرفیس“ (عقل) اس شخص کو کہتے تھے

جو کسی نہریں و سدکاروں کا، ہر ہر۔ مثلاً ایب گویا یا بد جی یا علاج یا بر صی، مگر رفتہ رفتہ یہ لفظ علوم عقلیہ

کے ماہروں کے واسطے استعمال ہونے لگا۔ اسی کا دوسرا مشتق ”سرفسٹ“ (سرفستانی) ہے جو ان

لوگوں کے واسطے استعمال ہوتا ہے۔ جو مثل بارباری سودا بیچنے والوں کے مختلف علوم و فنون کو بھی بعینہ

بیچتے تھے۔ چنانچہ سقراط نے اپنے شاگرد فلسفی کہا ہے کہ سرفستانی۔

تقسیم

(۲) یوں تو فلسفہ تمام عالم کے مسائل پر مبنی ہے۔ مگر آسانی ترتیب کے خیال سے یہ تمام مسائل بلحاظ

اپنے موضوع کے متن اندر مفہوم تفصیل کئے جاسکتے ہیں۔

(۱) مسدود صحت یعنی اصل اصول و تقادیر اور مبدع قوت جو تمام عالم کی روح ہے۔ اس کے حقائق کو مسائل مابعد الطبیعیہ کہتے ہیں۔

اس مسند کثرت یا تنوع مشاہدات عالم اس کو فلسفہ طبیعی کہتے ہیں۔ (نامکمل)

اخلاق و فلسفہ اخلاق

مکمل اور جدید پبلکیشن

علم الاخلاق یا ایک مہذبہ و مرتبہ نسبتاً جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کو سامنے رکھ کر اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انوار اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لئے ایک مخصوص سلوب بیان اختیار کیا گیا ہے کسی کے ساتھ ساتھ علم اخلاق کی تفصیلات کو ایسی و پذیر تر متیب کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اس سے محض اخلاق کی شخصیت تمام ملتوں کے اخلاقی نظاموں کے مقابلے میں روز بروز روشن و حیرت فزاں ہو جاتی ہے۔

فی الحقیقت ہماری زبان میں سب سے بڑی کمی کتاب نہیں ملتی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے نام و دستوں پر غور و تامل ہو اور دوسری طرف اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اس سے سادہ و سہل و خوش فہم و دلچسپ و دلکش و دلربا و دلہانے اخلاق چھپا ہوا ہو جائے اس کتاب سے پوری پوری خوشی ہے اور اس متنوع پر ایک معیاری کتاب سامنے آگئی ہے اس پبلکیشن میں بہت کچھ خاص و خاص کیا گیا ہے جو متعدد مباحث کو تھوڑے سے متب کیا گیا ہے جو عمومی پہلو سے دینی تربیتی ہے عنایت ۵۹۲ بڑی تقطیع قیمت غیر مجید و چھ روپے آٹھ آنے سے مجید سات روپے چھ آنے پر

روشنی کی کہانی

(جناب پروفیسر محمد نصیر احمد صاحب عثمانی ایم۔ اے۔ بی۔ ایس۔ سی)

انسان نے جب اس عالم آب و گل میں قدم رکھا ہے تو وہ آنکھیں لے کر آیا۔ بلی کے بچوں کی طرح اس کی آنکھیں بند تھیں پس اس نے دیکھا جو کچھ کہ روشنی نے اس کو دکھایا۔ اگرچہ وہ پورے طور پر نہ سمجھ سکا کہ کیا دیکھ رہا ہے؟ کس طرح دیکھ رہا ہے اور کون دیکھ رہا ہے تاہم اس نے آنکھیں بند نہیں کیں بلکہ ہمیشہ دیکھتا ہی رہا۔ کیا، کس طرح اور کون کے عینوں سوالوں کے جوابوں سے ہی روشنی کی کہانی مرتب ہوتی ہے۔ لہذا اس بیان میں بھی یہی ترتیب ملحوظ رہے گی۔

انسان نے جب چاروں طرف اپنی نظر ڈالی تو ایک ہی وقت میں کہیں اس کو روشنی نظر آئی اور کہیں اس کو اندھیرا نظر آیا۔ کہیں اس نے رنگارنگی دیکھی اور کہیں بے رنگی اور یہ سب سورج کے کرشمے تھے۔ رات کے پردے میں کچھ نہ تھا۔ صرف اندھیرا ہی اندھیرا تھا۔ اس اندھیرے سے انسان گھبرایا۔ روشنی کی قدر ہوتی۔ جستجو کی فکر ہوتی۔ تاکہ اس اندھیرے میں روشنی پیدا کی جاسکے۔

شعور انسانی بیدار ہو رہا تھا۔ نظر باریک تر ہو رہی تھی۔ یہ دکھائی دینے لگا کہ نصف النہار کے مقابلے میں افق پر سورج بڑا نظر آتا ہے۔ یہ جلد ہی معلوم ہو گیا کہ روشنی خط مستقیم میں چلتی ہے روشنی میں سایہ کا احساس ہونے لگا۔ پانی اور چکنے پتھروں سے روشنی کی چمک نے انعکاس کی طرف رہبری کی۔ انعطاف (Refraction) سے بھی لوگ واقف ہو چلے تھے۔

اس کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ مصر میں یونانیوں کی ایک دست دیر تلی ہے جس میں مختلف فریب نظر بیان کئے گئے ہیں۔ مثلاً سورج کا ایک وقت بڑا دکھائی دینا ایک وقت چھوٹا۔ مینواس کے کھنڈروں میں ایک عدسہ (Lens) بلور کا ملا ہے۔ اور آتش شیشے کا استعمال تو قدیم یونانیوں نے سے چلا آتا ہے۔ چنانچہ ۲۴ ق م میں ارسطو فائس نامی (Aristophanes) ایک ڈراما نویس نے ایک ڈراما کیا تھا جس کے مکالموں میں وہ عدسہ شفاف شیشے کا ذکر کرتا ہے جس سے آگ بید کی جاتی ہے

اور جس سے موسم پر لکھی ہوئی تحریر ایک ذیل سے مٹائی جاسکتی ہے۔

افلاطون اور اس کے پیرو دشمنی کی اساعت مستقیم اور انعکاس میں زاویہ وقوع اور زاویہ انعکاس کے مساوی ہونے کو جانتے تھے۔ کلا دیوس بطلمیوس (Claudius Ptolemy) نے جو سکندریہ میں دوسری صدی عیسوی کے اوائل میں رہتا تھا، انعطاف کی صورت میں زاویہ وقوع اور زاویہ انعکاس کی پیمائش کی اور جدید تیار کیں۔ یونانی آئینے دھات کے بنائے تھے اور کر دی اور شیشی (Parabolic) آئینوں سے واقف تھے۔

روشنی کی نوعیت کے متعلق فضا غورس اذمیراٹیس وغیرہ اس نظریے کے حامی تھے کہ شے سے ذرات نکل کر آنکھ میں داخل ہوتے ہیں تو رویت کا احساس ہوتا ہے اس کے برخلاف افلاطون اور اقلیدس وغیرہ کا یہ کہنا تھا کہ آنکھ سے شے نکلے گی اور جب شے سے نکلنے والی شے عین سے ٹکرائی میں تو رویت کا احساس ہوتا ہے۔

یہ یونانیوں کی داستان تھی۔ ان کے بعد روم والے آئے مگر ان کی رام کہانی بہت مختصر ہے انہوں نے اس میدان میں گھوڑے نہیں دوڑائے۔ لہذا ہم عربوں کے زمانے کو لیتے ہیں، ان لوگوں کی نگاہیں تیز تھیں، عقل رسالتی، فکر عمیق تھی، لہذا ہم میدان میں جولانیوں دکھلا دیں۔ چنانچہ علم مناظر میں ہم ایک ہی نام پر اتفاق کریں گے وہ نام ابو علی الحسن ابن الحسن ابن الہشیم ہے۔ انگریزی میں یہ (Al Hasen) ہو گیا۔ اس کا زمانہ تقریباً ۶۹۵ء - ۱۰۳۸ء ہے۔

فلکیات، ریاضی اور مناظر پر اس نے کتابیں لکھیں اس کی کتاب اسنظر کا ترجمہ رطلینی میں ۱۵۴۲ء میں شائع ہوا۔ یونانیوں نے بتایا تھا کہ زاویہ وقوع اور زاویہ انعکاس مساوی ہوتے ہیں۔ اس نے یہ اثبات کیا کہ دونوں ایک ہی مستوی یا سطح میں ہوتے ہیں انعطاف میں بطلمیوسی حدودوں کی تصحیح کی۔ سورج اور چاند کے قطروں میں ظاہری کی بیشی کی توجیہ کی۔ آنکھ کی اس نے صحیح تشہیر کی۔

اس نے اور دیگر عربوں نے اقلیدس اور افلاطون کے نظریے کی سخت مخالفت کی اور سطور اور دمیترائیس کے اس نظریے کی حمایت کی رد رویت کا سبب شے مرئی ہے۔

عربوں کے بعد ان کا ورثہ یورپ کو پہنچا۔ تیرھویں صدی عیسوی میں یورپ والے عربوں کے چڑھتے ہوئے سبق کو یاد کر رہے تھے۔ چنانچہ راجر بیکن (Roger Bacon) نامی ایک انگریز (۱۲۹۴-۱۲۱۴) نے مناظر پر ایک کتاب لکھی۔ اس کے بعد صدیوں کوئی خاص ترقی نہیں ہوئی۔ یہاں تک ہم سترھویں صدی میں پہنچ جاتے ہیں۔ اس زمانے میں دورِ مین اور خورد مین کی ایجاد نے سائنس کی دنیا میں ایک انقلابِ عظیم پیدا کر دیا۔

۱۶۰۸ء میں ہانس لیپ شے (Hans Lipp. & Sh. & S.) نامی ایک ولندیزی عینک فروش نے سب سے پہلی دور مین تیار کی۔ ۲۰ اکتوبر ۱۶۰۸ء کو اس نے پٹینٹ کی درخواست دی۔ جواب ۷ دور مین صرف ایک آنکھ کے لئے ہے ایسی تبدیلی کی جاتے کہ دونوں آنکھوں سے یہ ایک وقت دیکھا جاسکے۔ چنانچہ اس سال اس نے تکمیل کر دی۔ اسی زمانے میں زکریا یونادس (Zacharias Janssen) نے خورد مین ایجاد کی۔

ان آدوں کی ایجاد نے انسان کی نظر کو بہت وسیع کر دیا۔ ایک طرف اس نے دور مین سے آسمانوں کی سیر کی تو دوسری طرف خورد مین کی بدولت علمِ صنیر سے واقف ہو گیا۔ روڈ آئے ذلی آنکھ کے لئے بہت بڑے مین و مردگار ثابت ہوئے۔

لینن کے پروفیسر دائمن نے ان اطراف کا کامیاب (Lipp. & Sh. & S.) دریافت کیا۔ اس کی موجودہ شکل میں اس کلیہ کو سب سے پہلے دائمن نے ۱۶۳۷ء میں پیش کیا تھا۔ ۱۶۶۶ء میں ہارک نے دائمن (Oat Roman) نے روشنی کی رفتار کی مشاہدات سے دریافت کر لی۔ انکھستان میں کسٹورڈ کے پردہ میں جیمز بریڈے (James Bradley) نے بھی نئی مشاہدات سے روشنی کی رفتار کی دریافت کی۔ رومن مت تیزی کے چاندوں کے کہن کے اوقات میں تارے اور جریب میں فرق پایا۔ اس سے روشنی کی رفتار اخذ کی۔ بریڈے نے ستارے کے اختلافات مندرجہ ذیل (P. ۱۰۰) کی بنا پر تقاریر سنائی۔

یہاں نیوٹن ششم ہ تھا۔ اس نے جی رشتی بہت سے تجربے کئے۔ روشنی کو تیشے کے

ایک منشور (Prism) میں سے گزارا تو روشنی سات رنگوں میں بٹ گئی۔ ایک رنگین فنیہ نظر آیا جس کے ایک سرے پر بنفشی رنگ ہوتا ہے اور دوسرے سرے پر سرخ اس رنگین فنیہ کو طیف (Spectrum) کہتے ہیں۔ اس طیف پر مزید تحقیق ہوتی رہی یہاں تک کہ آج طیف نامی (Spectroscopy) طبیعیات کی ایک شاندار شاخ بن گئی ہے، آسمانوں میں ستاروں کی ماہیت ان کی حرکت ان کے رنگ، ان کی رفتار، ان کا ہم سے قریب یا دور ہونا سب طیف کی مدد سے معلوم ہوتا ہے زمین پر اشیاء کے طیف دیکھنے سے پتہ چل جاتا ہے کہ کون کون سے اجزاء اس میں شامل ہیں۔ لطف یہ کہ شے کی مقدار تیل سے قلیل کیوں ہو طیف سے اس کے اجزاء کا حال معلوم ہو جاتا ہے۔

۱۶۷۸ء میں کرسچین ہوگنس (Christian Huygens) باشندہ ہیگ نے نور کے متعلق موجی نظریہ قائم کیا یعنی یہ کہ نور یاروشنی کی نوعیت موجی ہے۔ نیوٹن نے نظریہ پیش کیا تھا کہ روشنی ذرات پر مشتمل ہے۔ اس واسطے اس نظریہ کو جیسٹی نظریہ (Corpuscular Theory) کہتے ہیں ان دونوں نظریوں میں کشمکش شروع ہوئی۔ نیوٹن نے ان تمام معلوم واقعات کی بنیاد پر ایک حجاجہ کیا اور فیصلہ جیسٹی نظریے کے حق میں دیا۔ اس نے اٹھارھویں صدی میں اسی نظریے کا دور دورہ دیا۔

۱۸۰۱ء میں انگلستان میں تھامس یانگ (Thomas Young) نے جو رائے سائنس دانوں کے لئے خارجہ تھا، سوسائٹی کے سامنے ایک مقالہ پڑھا جس میں تداخل (Interference) کے اصول کی تشریح کی، درمیانی نظریے کی تائید کی۔ تداخل سے مطلب یہ ہے کہ اگر دو موجیں ایک دوسرے سے ملیں تو ایک دوسرے کے موافق ہوں تو ایک تیسری موج حاصل ہوگی جو دونوں سے زوردار ہوگی۔ اگر موجیں ایک دوسرے کے مخالف ہوں اور مساوی بھی ہوں تو موجیں بالکل زائل ہو جائیں گی اور نتیجہ سکون ہوگا۔ پس روشنی گر موجی حرکت ہے تو درویشیوں سے تاریکی پیدا ہو سکتی ہے اس کو ینگ نے تجربے سے ثابت کیا۔

۱۸۱۵ء میں ایک فرانسیسی زبان فری (Jean Fresnel) نے ایک مقالہ میں انکسار (Diffraction) کو واضح کیا۔ یہ بھی تداخل ہے لیکن ایک ہی موج کے دو حصوں میں۔

اس کو بھی تجربوں سے واضح کیا گیا۔ روشنی کی خطِ مستقیم میں اشاعت کی توجیہ موجی نظریے سے پہلے ممکن نہ تھی لیکن تداخل کے اصول سے واقفیت ہونے کے بعد یہ توجیہ بھی کر دی گئی لہذا جسمی نظریہ ترک کیا گیا اور موجی نظریہ اختیار کیا گیا۔ زمانے نے پھر مٹیا کھایا۔ بیسویں صدی میں جو مزید معلومات حاصل ہوئی ان کی بنیاد پر نظریہ قدریہ (Quantum theory) وجود میں آیا۔ اس نے روشنی کی ذاتی حیثیت نمایاں کی جو موجی نظریہ کے خلاف ہے۔ دونوں نظریوں کے دلائل قوی نظر آئے لیکن دونوں میں تطبیق ابھی پورے طور پر نہیں دی جاسکی ہے۔

۱۸۱۰ء میں یوگن فوگنل (Foucault) نے روشنی کی رفتار زمین پر دریافت کی گئی فوگنل (Foucault) اور فیروز (Fizeau) دو سائنس دانوں نے یہ تجربے انجام دئے جو آج تک ان کے نام سے موسوم ہیں سابق میں روشنی کی رفتار فلکی مشاہدات سے دریافت کی گئی تھی۔
طیف پر بھی بہت کام ہوا۔ اس میں عکاسی (Photography) کی ایجاد سے بہت مدد ملی۔ ۱۸۲۷ء میں یوسف نیپس (Joseph Nicéphore) نے اس کا انکشاف کیا تھا۔ اس کی مدد سے طیف کو پڑھنے یعنی اس کا مطلب سمجھنے میں بہت آسانی ہو گئی۔ سورج کا طیف حاصل کیا گیا۔ اس کا مطالعہ کیا گیا۔ معلوم ہوا کہ بہت سی مادی اشیاء جو سورج میں موجود ہیں زمین پر بھی پائی جاتی ہیں۔ اسی طرح دوسرے ستاروں اور سیاروں کا بھی حال معلوم ہوا۔

اس کے علاوہ رنگ کی عکاسی کی صورتیں بھی نکل آئیں۔ اور اب تو سینما کی بدولت ہر شخص اس سے واقف ہو گیا ہوگا۔ خود سینما بھی روشنی کا زمین منت ہے۔

موجی نظریے میں سب سے زیادہ دلچسپ وجوہ اشیر (Aether) کا ہے۔ جب روشنی کی رفتار معلوم ہو گئی کہ وہ سب سے بڑی رفتار ہے یعنی ۱۸۶۰۰۰ میل فی ثانیہ اور موجی نظریے نے یہ بتایا کہ نور موجی ہے تو ضروری ہو گیا کہ اس موجی حرکت کے لئے کوئی واسطہ (medium) بھی ہو۔ کسی شے کے برتن سے ہوا نکال لینے پر بھی روشنی تپتی رہتی ہے۔ معلوم ہوا کہ ہوا روشنی کے لئے واسطہ نہیں ہے۔ چونکہ زقما بہت ہی زبردست ہے اس لئے اس واسطہ کی کثافت (Density) بہت ہی کم ہونا چاہئے

یعنی وہ واسطہ بنیت الطبیعت ہو۔ چنانچہ نوجی نظریے کے استحکام کے لئے اشیر تمام فضا میں جاری وساری مانا گیا۔ لیکن بیسویں صدی میں اگر آئنسٹائن نے نظریۂ اضافیت (Theory of Relativity) پیش کیا تو تبدیلیاں اشیر کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ بالینہ اشیر ابھی باقی ہے۔

یوں تو روشنی کی ساری کہانی بہت روشن ہے لیکن ساقد ہی طویل بھی ہے اس لئے یہاں ہم اس کے کارناموں کے ایک خاکے پر گفتا کریں گے۔

روشنی سے گزرنے والے کوروشن کیا، ٹھوکر کوروشن کیا، شہروں کوروشن کیا، میدانوں کوروشن کیا اور سہلوں کوروشن کیا۔ یہ سب کچھ بی وجہ سے ممکن ہوا ہے کہ آج کل تقریباً سب لوگ اس سے واقف ہیں۔

نئے نئے محسوس کرنے کا آداب یہ ہے۔ آنکھ کی مدد کے لئے عینکیں ایسی پہنائیں۔ وہ کسی طرح حیرت سے اکثر لوگ واقف ہیں۔ نیپ کی آخری صورت یہ پیدا ہو چکی ہے کہ ہر شخص کی آنکھ کی مدد سے نئے نئے مطلق ایک عدد خود بخود کے ذریعہ پر تجربہ دیا جاتا ہے۔ گویا یہ داخلی عینک ہوتی۔

آج کل کو ایسا اور طریقہ سے رہ رہتی ہوئی۔ یعنی متحرک اجسام کی عکاسی یا ڈوگرانی میں تیز رفتاریوں کی نیپ کی کیفیت ثانی کی گئی ہے۔ یہی امر کے لئے حکمتی کے ایسے ذریعہ ہیں جو بتاتے ہیں کہ اب رافض کی گولی کا بھی فوٹو کیا جاتا ہے۔ موتی جہاز میں بھی نہیں دیا جاتا ہے اور بیچے کا ہر نکتہ تراتا ہے دور میں کمرہ دکھاتا جاتا ہے اور سوان کا نکتہ تراتا ہے۔ مینا میں رکھی مائوس (mouse) کی قسم کی قسمیں تو گویا یہ عکاسی۔ ہمارے یہ نظریات ترکست نہیں ہوتی اور ترکست کرنے سے باز رکھنی نہیں ہوتا اور تصویریں سب جانداز بن جاتیں۔ یہ موتی۔ انجمن سازین کی کیفیت یہ ہو جاتی ہے۔ آنکھوں کا اس طرح کا مقدر ہے۔ یہ وہی بات ہے۔ رسد ہوں۔ یہ ۱۹۲۵ء کی بچہ دستے آدمی کا اندرونی بدن مینا کر دیا۔ یہ وہی بات ہے۔ یہ وہی بات ہے کہ اب لوگوں کی نہیں دیتی۔ جو کچھ آپ دیکھتے ہیں۔ یہ سب ترکست ہے۔ یہ سب موتی نہیں ہے۔ یہ وہی بات ہے کہ اب آپ کو دکھلا دی جائے

التقریظ والانتقاد

”جامع المحیّدین“

منہ

(سید احمد)

(۷)

ذرا غور فرمائیے بات کہاں سے کہاں جا پہنچتی ہے۔ ایک طاقتور دین میں دوست، ہمہ گیری اور بچک کا عالم یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب سے آپ کی پیروی سرتا سر خیر و برکت اور موجب فلاح و سعادت ہے لیکن جہاں تک دین ہونے کا تعلق ہے تو آپ کے صرف وہ اقوال و افعال دین میں جو آپ نے بحیثیت پیغمبر کے وحی الہی کی روشنی میں کہی یا ارادت و فرمائے ہیں ان کے علاوہ آپ کے وہ ارادت اور معمولات جو پیغمبرانہ حیثیت سے تعلق نہیں رکھتے اور جن کو شرعیست کی اصطلاح میں سنن عادیہ کہتے ہیں وہ دین یا کم از کم عین دین نہیں ہیں۔ ان کی خلاف ورزی کرنا گمراہ اور مستحق ملامت نہیں اور اس کے لئے کوئی وعید اخروی نہیں ہے۔ پھر آپ کے رشادت و اعمال وہ حصہ جو دین کی حیثیت رکھتا ہے نہ ہی کوئی ایک مستحق اور شخص تشریح و تفسیر میں دین نہیں بلکہ مجتہدین نے مختلف مبادیوں پر ان کے ساتھ توجہیں اور تدبیریں کی ہیں جن کے باعث حد تک تقدیر سکون اور مسکن پیدا ہوئے اور سوائے مذکورہ کے تنوع کا دار و مدار ہے ان میں سے کوئی ایک مفسر جس تاویل و توحیہ میں سب سے زیادہ حق و حقیقت جس طرح دین ہے۔ فقہ فنی، فقہ لکی اور فقہ صبی، ان کے عہدہ اور متعدد فقہی مسائل و مسائل حضرت سفیان ثوری۔ ابن جریر و ابن عیینہ وغیرہ رحمہم اللہ کی حدیث و روایت میں مذکور ہیں۔ ان کے

جو ہونے کی وجہ سے فروغ و جوش و سبب دین میں بار بار آتی ہیں بسبب ان کے بار بار

اور دین سے منحرف نہیں کہا جاسکتا یہ تنوع اور یہ رنگارنگی اسلام کا عیب نہیں بہتر ہے۔ اس کا نقص نہیں بلکہ کمال ہے۔ چنانچہ ارشادِ گرامی "اختلاف حق رحمة" میں اسی حقیقت کی طرف اشارہ ہے اس اختلاف اور تنوع احکام کے باعث اسلام میں کبھی بھی اور زندگی کے کسی مرحلے پر بھی جہود پیدا نہیں ہو سکتا اور وہ انسانِ تمدن و تہذیب کی تاریخ ارتقا کے ہر دور میں۔ ہر ملک اور ہر زمانہ کے بدلے ہوئے حالات میں اپنے پیروں کے لئے ایک صحیح، رتی پذیر، اور معتدل راہِ عمل پیدا کر سکتا ہے چنانچہ جن حضرات نے فقہ کے مختلف مذاہب کا تقابلی مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ تمام مذاہب فقہ میں سے فقہ حنفی کو ہی ممالک اور ان میں سے بھی متدین ممالک میں کیوں قبول عامہ حاصل ہوا اور نیز یہ کہ اس مذاہب فقہ نے اسلام کے لئے کس طرح ان حالات سے عہدہ برآ ہونے کی سبیل پیدا کی جو عربی اور عجمی اقوام کے اختلاط و ارتباط سے پیدا ہو گئے تھے، آج ہم بنو عباس کے جس دور کو "دور زرین" کہتے ہیں اور جس کے سامنے یورپ کے موجودہ دورِ ترقی علوم و فنون کا سر بھی بارِ منتِ احسان سے خم ہے۔ یہ سب فقہ حنفی کا صدقہ اور طفیل ہے۔ ورنہ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے امام مالک نے تو صاف طور پر خلیفہ عباسی سے کہہ ہی دیا تھا کہ ہم علمائے حجاز کے احکام حجاز کے لوگوں کے لئے ہیں جو اپنے وطن اور ملک میں تصادم و نزاحم اقوام کے بھونچل سے آشت نہیں ہوتے۔

لیکن کیسی عجیب بات ہے کہ ان تمام حقائق کے برخلاف آج ہمارے مکرم مولانا عبد الباقی بنوری کا دعویٰ ہے کہ میں دینِ دہی ہے جو حضرت میرانا تھانوی نے فرمایا یا کیا، اس کے علاوہ جو کچھ ہے مگر اسی درجے دینی ہے۔ اس اٹھارہ فرماتے ہیں۔

"جس طرح انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی امتوں کے لئے اس حسن عمل کا مکمل سودہ ہوتے ہیں اسی طرح نبیؐ، علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کے تقاضے مجدد کی زندگی تجدیدی درجہ میں امتِ محمدیہ کے لئے سدھ کی عملی نصیحت کا ہر شعبہ میں کامل و جامع نوڈ تھی۔

اس کے بعد صفحہ ۷۷ پر "ذات الکتاب کے مناسب حضرت بنی تجدیدی کرمت" کے یہ عنوان ارشاد فرماتے ہیں:-

"یہی اصلاح و تجدیدی بحیثیت ہے جو ذات الکتاب دین کے جامع و سبب و سبب و سبب کے

ہزاروں صفحات پر اسلامی تجدیدی صورت میں پھیلی ہوئی ہے اور جس طرح ذلک الکتاب اس دین کے پیغمبر کا سب سے بڑا معجزہ یا سب سے بڑی برہان و آیت تھی۔ اسی کے اتباع میں اس کے تقاضی مجدد و وقت کی کتابیں اپنی کمیت و کیفیت ہر اعتبار سے اس کی تجدیدی جامعیت کی سب سے بڑی کرامت ہیں۔ آج جو شخص بھی دین اسلام کے چہرہ کو پورے جہاں و سماں کے ساتھ بالکل صاف و بے عیار جامع و کامل صورت میں اُسے سرفراز و تہ یافتہ اور تروتازہ دیکھنا اور پانا چاہتا ہے وہ مجددِ حاضر کے جامع المجددین کی کتابی آیتوں کی طرف مٹا و مٹا رجوع کر کے خود مشاہدہ کر سکتا ہے۔ عجیب بات ہے جس طرح ذلک الکتاب کا معجزہ رکھنے والے نے دوسرے غیر متعلق معجزات کے مطالب کی نسبت یہ فرمایا کہ قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِنِّي أَنَا أَنبِئُكُمْ بِالْمَا يُوحَىٰ إِلَيَّ“ اسی طرح نبی کامل کے متبع کامل کے کلام میں بھی کثرت سے جا بجا کشف و کشفیات سے اپنی قطعاً سببری فرمائی گئی ہے اور سارا زور بس دینی یا شریعت کے احکام و اتباع پر ہے۔

آپ نے دیکھا! بھلا اس جوش عقیدت کی کوئی انتہا بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قرآن پاک کا ارشاد ہے ”هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا“ تو یہاں حضرت جامع المجددین کے لئے بھی جگہ جگہ مجدد مبعوث کا خطاب“ وہاں ”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ“ تو یہاں بھی لکھ کر فی رسولی اللہ اُسوة حسنة“ کا عکس (ص ۵۴) وہاں قرآن مجید آنحضرت کا معجزہ تو یہاں بھی مولانا تقاضی کی کتاب میں تجدیدی کرامت“ وہاں ذلک الکتاب آیات بنیات تو یہاں بھی مولانا تقاضی کی کتابوں کے مباحث ”کتابی آیتیں“ عقیدت و ارادت کا لٹا ہی جوش اور زور دہو آ رہا تو سہجہ و سہجہ تھا کہ آفتاب ہر حال آفتاب ہے اور ایک ذرہ خود سیہ ہی نہیں اور درختاں ہر حال ذرہ ہے اس بنا پر یہ کہاں کی عقلندی ہے کہ ذرہ کے صفات کو آفتاب کے صفات پر منطبق کرنے کی کوشش کی جائے اور ذرا غور و فکر کر یہ یاد کر لیا جائے کہ اب آفتاب فردب ہو گیا ہے تو ذروں سے ہی کسب صفا کرنا چاہیے!

اب ہم ذیل میں چند ایسی مثالیں پیش کرتے ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ کسی حکم میں اصل اسلامی تعلیم کی دے سے کتنی کچھ تھی لیکن فاضل مصنف نے محض جامد عقیدت کے باعث اس میں کتنی کچھ بند کر دی ہے اور

اس بار پر وہ حکم یک طرفہ ہو کر رہ گیا ہے۔

(۱) مثلاً مولانا تھانوی کی یہ خصوصیت ہے شہ باق ستائش و تحسین ہے کہ وہ اس سے ملنے جلنے میں استغنا اور بے نیازی برتتے تھے۔ ان سے کوئی غرض نہیں رکھتے تھے اور عالمانہ خود داری کو قائم رکھتے تھے اور جہاں تک کہ راقم الحروف کی افتادِ طبع اور مزاج کا تعلق ہے احباب اچھی طرح جانتے ہیں وہ خود بھی اسی روش کو پسند کرتا اور اس پر عامل ہے لیکن مولانا تھانوی کے اس عمل کو آڑ بنا کر ان تمام علما و مشائخ پر تہرہ کرنا جو اس سے میل جول رکھتے ہیں اور ان کو مطلقاً برا بھلا سنانا اسلام کی تعلیمات کا مقتضا نہیں ہے مگر اسٹوس کہ مولانا عبدالباری نے ایسا ہی کیا ہے۔ چنانچہ حیدر آباد کا ایک واقعہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یہ سوالات ہی بے چارے کے خواب و خیال میں کیا گزرے ہوں گے کہ جواب دیتے۔ ان کو ساتھ اب تک ایسے علما و مشائخ سے پڑھا جو خود ہی طرح طرح کے ظاہر و مخفی وسائل و ذرائع سے بازیابی کے طالب و سامی ہو رہے ہیں“

اس کے بعد یہ واقعہ ختم کر کے اس پر ریا رک کرتے ہیں۔

”مزدت ہے کہ دین کے علما و مشائخ کی آنکھیں کھلیں اور ان کی نظریں باتوں تک پہنچے درہ امر کے درباروں میں حاضری اور دیار داری سے دنیا تو شاید کچھ مل جاتی ہو لیکن دین اپنا ان کا درد و سروں سب کا کھودیتے ہیں راقم حق کو حیدر آبادی میں بارہا اس کے تجربات ہوئے کہ جو اہل علم و دین خود طالب اور امراء کو کسی اعتبار سے بھی مطلوب بنا کر جانتے ہیں۔ خواہ کسی کی سفارش ہی کے لئے ہو وہ کچھ نہ کچھ مردت و مہاسنت اور تعلق پر کارنا مضطرب ہوتے ہیں اور حس ہو تو علم و دین ہی کی نہیں۔ خود اپنی اچھی خاصی ذلت تو آدمی فرد محسوس کرتا ہے مگر اکثر بے حسی کا عالم دیکھا کہ اس ذلت کو اٹھنے خود مہابات جن کر گمانے پھرتے ہیں۔“

اس سلسلہ میں یہ بات دلچسپی سے سنی جائے گی کہ انھیں سطور کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ حضرت مولانا تھانوی کے قلب میں امارت و دولت کی بنا پر امراء کی کوئی عظمت نہیں تھی۔ سوال یہ ہے کہ عظمت کیوں تھی جب کہ قرآن مجید نے دولت کو مستعد و مواقع پر ”خیر“ ”فضل اللہ“ اور ”نعمت“ کہا ہے اور جب کہ یہ ظاہر

ملہ مولانا محمد الہادی ندوی سینیہ پر ہاتھ رکھ کر فرمائی کہ سن سطور میں ان کا گوشہ نظر حضرت الامام ذمونا شبیر احمد عثمانی

رحمۃ اللہ علیہ کی طرف توجہ نہیں ہے؟

ہے کہ سینکڑوں اہم اور ضروری عبادتیں ادا کر رہائے ثواب ایسے ہیں جو دولت و ثروت کے ذریعہ ہی انجام
 پا سکتے ہیں۔ دولت کا بے محل صرف بے شک گناہ اور لایقِ مذمت ہے۔ لیکن دولت بنفسہا تو اللہ کی
 ایسی ہی نعمت ہے جیسا کہ علم۔ حسن۔ تندرستی۔ طاقت و قوت۔ بادشاہت اور اقتدار ہے اور اللہ کی
 ان نعمتوں کی عظمت کا دل میں احساس نہ ہونا مقتضائے اسلام نہیں بلکہ نامردی۔ بزدلی اور بدذوقی و کم سواری

چنانچہ دیکھو مذکورہ بالا نعمتوں میں سے کون سی نعمت ہے جو بیکالی افرات و بہتات آنحضرت کو عطا
 نہیں فرمائی گئی، کہا جاتا ہے کہ آپ کے پاس دولت تو نہ تھی تو یاد رکھنا چاہئے کہ یہ کہنا بالکل غلط ہے جس ثابت
 کے وجود سے ہی عالم آب و گل کی مدفن و بہار ہوا اور قصیر و کسریٰ کی حکومتمیں جس کے غلامان غلام کے قدموں
 پر چھکی ہوتی ہوں ان کے لئے دولت کی کیا کمی ہو سکتی تھی لیکن اس کی شان بے نیازی کا یہ عالم تھا کہ گھر میں
 بسا اوقات چولہے میں دو دو وقت آگ بھی نہیں ملتی تھی جو کچھ مقام و ملت کے لئے تھا اور دوسروں کے
 لئے تھا اس نے ایک غریب و مفلوک الحال قوم کو خاکِ مذلت سے اٹھا کر خزانہ السموات والارض کا
 مالک بنادیا۔ اور خود ایک کھل پر قانع رہا اس نے اونٹ چرانے والے اور ایک چراگاہ سے دوسری چراگاہ
 میں مارے مارے پھرنے والوں کے گھروں میں سونے چاندی کی نہریں بہا دیں گلاہ خسرو اور تخت جمشید
 کو ان کے قدموں پر لاڈ والا لیکن خود اس کا اثاثہ بیت چند معمولی چیزوں کے علاوہ کسی اور چیز پر مشتمل نہ تھا،
 یہی شانِ شانِ فقر تھی جس کے معنی بے نیازی کے ہیں اور اسی کو آپ نے "الفقر فخری" فرمایا۔

خیر! یہ نکتہ تو یہ طور جملہ معروضہ کے تعابیر ذرا ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”حیدر آباد جانے والے علماء و متاخرین میں بہت ہی کم کوئی ہو گا جو اعلیٰ حضرت کی خدمت میں باریابی کی آرزو اور طلبہ

و معصب دغیرہ کی طبع دل میں نہ رکھتا ہو اور اس کے لئے کھلی چھٹی کوشش نہ کرتا ہو“ (ص ۵۴)

اول تو سب کو ایک ککڑی سے ہی ہانک دیا قرین انصاف نہیں ہے۔ کہہ نہ کہ ان میں کچھ ایسے ہی

ضرور ہوں گے جو یہ سمجھتے ہوں گے کہ اگر اعلیٰ حضرت کی اصلاح کر دی جائے تو اس کے ذریعہ دین کے

بہایت اہم اور عظیم الشان کام انجام پا سکتے ہیں۔ لیکن چونکہ نظام خود کسی کے پاس جاتے نہیں ہیں اس لئے

انہوں نے اپنا مذہبی اور دینی فریضہ سمجھا کہ وہ خود نظام کے پاس جائیں اور کلمہ حق سنائیں اور پھر اگر باوجود

وظیفہ یا منصب کے لئے بھی کسی نے کوشش کی تو ممکن ہے کہ اس کی نیت یہ ہو کہ وظیفہ یا منصب پانے کے بعد وہ معاشی ضروریات سے بالکل مطمئن ہو جائے گا اور اپنا سارا وقت علم اور دین کی خدمت کے لئے وقف کر دے گا۔ اگر واقعی ایسا ہے تو یہ اچھی بات ہے اس میں برائی کون سی ہے۔ تاریخ اسلام کا مطالعہ کیجئے آپ کو ہر دور میں علماء اور مشائخ میں دو قسم کے لوگ ملیں گے ایک وہ جو دربار سے اور امرا سے الگ ہے اور دوسرے وہ جو محقق اصلاح اور دین کی خاطر دربار سے بھی فراق رکھتے تھے اور امرا سے بھی۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ بعض دنیا دار علماء کا حال وہی ہے اور وہی رہا ہے جو مولانا عبدالباری نے لکھا ہے۔ لیکن اعمال بالنیات اور بعض النظم کے پیش نظر ہر اس شخص کو جس کا عمل مولانا تھانوی کے عمل سے مختلف ہے ملعون و مطرود کر دینا اسلامی تعلیمات کی ہمہ گیری اور دوست کے خلاف ہے۔

(۲) ڈاڑھی رکھنا بلاشبہ سنت ہے، لیکن ہمارے نزدیک آج کل اس کا حکم "عموم بلوی" کے تحت آتا ہے یعنی ایک زمانہ میں ڈاڑھی منڈانا فسق جلی تھا اس بناء پر ایسے شخص کی شہادت معتبر نہ تھی لیکن اب جب کہ گھر گھر اور تمام عالم اسلام میں اس کا رواج ہو گیا ہے اور یہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ اچھے اچھے نادر روزہ کے پابند یہاں تک کہ تہجد اور اشراق کے پابند۔ زکوٰۃ دینے والے اور حلال و حرام کا فرق رکھنے والے بھی ڈاڑھی منڈانے لگے ہیں تو اب اس کا حکم وہی ہوگا جو ترک جماعت وغیرہ کا ہے یعنی اپنی جگہ پر فعل غیر مستحسن اور مذموم رہے گا لیکن کم از کم سماجی معاملات اور معاشرتی عادات میں اب یہ اس درجہ قابل نکیر نہ ہوگا جتنا کہ پہلے تھا ایک فقہ کا فرض ہے کہ اس طرح کے مسائل پر گفتگو کرنے وقت گرد و پیش اور زمانہ اور سوسائٹی کے احوال کا لحاظ رکھے۔ اسی بناء پر فقہ کی عام کتابوں میں اور خود قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے بھی منقول ہے کہ من لحرکین عالما باحوال زمانہ لحرکین لہ الفتناء لیکن ہمارے لائق مولف سے اس معاملہ میں بھی وہی بے اعتدالی ہوئی ہے۔ وہ اس پر سخت خفا ہیں کہ علماء و مشائخ ڈاڑھی منڈے چھو کر دلوں کو کیوں لٹاؤ بنا لیتے ہیں حالانکہ ہو سکتا ہے کہ جس کی ڈاڑھی منڈی ہے اس کا باطن سنیکریوں اور باب ریش سے زیادہ صاف اور اجلا ہو، اور وہ بیوی کے لئے ایک بہتر شوہر بننے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ شعر

توفیق با ندازہ بہت ہے ازل سے آنکھوں میں ہے وہ قطرہ کہ گوہر نہ ہوا تھا

اس موقع پر مولانا نے علماء اور مشائخ کو جو جلی کٹی باتیں سنائی ہیں آپ بھی ان سے لطف اٹھائیے
فرماتے ہیں:-

”بہت مسلمانوں کے کان کی ڈاڑھی بھی ایک دینی شعار ہے لیکن جماعت میں چونکہ اس پر کوئی نگیر و نفرت نہیں
رہی بلکہ اٹنے منڈانا ہی فیشن بن گیا ہے اس لئے علماء و مشائخ سب کے گھروں میں بے دھڑک استراحت رہتا ہے
اور باپ بیٹے ٹمک کو نہیں ٹوکتا۔ ڈاڑھی کس شمار میں ہے۔ نماز روزہ تک کے لئے نگیر نہیں ہوتی۔ بلکہ کہتے ہوئے شرم
آتی ہے کہ نام نہاد علماء و مشائخ کو تو فیشن ایبل اور اپ لوڈ میٹ دامادی کی فکر میں دیکھا۔“ (ص ۱۶۲)

لایق مولا نے کو اس کا خیال رکھنا ضروری تھا کہ مولانا تھانویؒ مسدگ حنفی تھے اور پھر انھیں مسائل
مجتہد فیہا میں اپنی ایک خاص رائے رکھتے تھے۔ اس بنا پر مسائل فقہیہ میں کلام کرتے ہوئے مولانا جو کچھ
فرماتے گئے وہ اسی ایک خاص مسدک کی پابندی اور اپنے مخصوص نقطہ نظر کے ہی ماتحت ہو گا۔ آپ کو
حق اور درست جو چاہیں کہیں کہہ سکتے ہیں لیکن اسی کو عین دین کہنا تو درست نہ ہو گا مثلاً مولانا کسی مریض
کی طرف سے بکرا ذبح کرنے اور جان کے بدلہ میں جان دینے کا خیال کرنے کو بقول علی اللہ اور ناجائز فرماتے ہیں
حالانکہ علماء دیوبند میں ہم نے اپنے اکابر کو دیکھا ہے وہ اس قسم کے مواقع پر خود بکرا ذبح کرتے تھے
مولانا فرماتے ہیں ”حقیقہ پر قیاس درست نہیں کیونکہ وہ خود قیاسی نہیں اور غیر قیاسی حکم صرف نص تک ہی
مختصر رہتا ہے۔“ (ص ۵۵) گزارش یہ ہے کہ حضرت ابراہیم واسعا علیہما السلام کے واقعہ اور حکم عقیقہ
کے پیش نظر جب اسلام نے ایک مرتبہ اس بات کا اختیار کر لیا کہ ایک انسان کی جان کا بدلہ بکرے کی جان
ہو سکتی ہے تو اب یہ امر شرعاً غیر قیاسی نہیں رہا۔ بلکہ قیاسی ہو گیا علاوہ بریں یہ معلوم ہے کہ بکرا ذبح کرنا
قریب من قربات اللہ ہے اور عند اللہ ایک عمل مشرور ہے تو اب اس اساس پر اس کو بے تکلف
اختیار کیا جا سکتا ہے اور بے شبہ اس کا ثواب ملے گا۔

(باقی آئندہ)

حالاتِ حاضرہ

مشرق وسطیٰ کی انقلابی جدوجہد کا پس منظر

۱۔

(اسرار احمد صاحبِ زاد)

یونینس، مصر، ایران اور مشرق وسطیٰ کے دوسرے ممالک میں آج سیاسی اعتبار سے جو صورتِ حال رونما ہو رہی ہے دنیا اس کے انہیں گوشوں سے واقف ہے جو شاہ فاروق کی تخت حکومت سے دستبردار کی یونینس میں فرانسیسی اثر و اقتدار کے غلافِ عوام کی سرکردہ جدوجہد اور ایران میں غیر ملکی اجارہ داری سے عوام کی روز افزوں بیزاری کی صورت میں نمایاں ہو رہے ہیں لیکن اس تمام تر سیاسی جدوجہد اور تقریرات کے پس پردہ جو عوامل و اسباب کار فرما ہیں وہ دراصل اقتصادی اور معاشی ہیں اور اگرچہ مشرق وسطیٰ کے تقریباً تمام ممالک آزاد اور خود مختار کہلاتے ہیں لیکن اس آزادی اور خود مختاری کے باوجود ان میں سے کوئی ایک ملک بھی مغربی سرمایہ داروں کی گرفت سے آزاد نہیں اور مغربی سرمایہ پرستوں کی یہی گرفت اور اجارہ داری آج اس خطہٴ ارض کے کروڑوں باشندوں کے لئے تباہ حالی کا موجب بنی ہوئی ہے۔

آج کی بین الاقوامی صورتِ حالات کو سمجھنے کے لئے اس امر کا ذہن نشین کر لینا بے حد ضروری ہے کہ سرمایہ دار اور شہنشاہیت پسند ممالک ہمیشہ ایسے چند خطوں پر مسلط اور متصرف رہنے کے خواہشمند ہو کر رہے ہیں جہاں سے انہیں خام اشیاء دستیاب ہو سکیں اور وہ ان خام اشیاء سے جو سامان تیار کریں وہاں اسے فروخت کیا جاسکے۔ ظاہر ہے کہ اس صورتِ حال کے پیش نظر ایسے علاقوں میں تو ہی صنعتوں کو فروغ حاصل نہیں ہو سکتا ان علاقوں کے تمام زرق و برق و وسائل آمدنی ان علاقوں کے باشندوں کے لئے بے کار ہو کر رہ جاتے ہیں اور اس طرح ان پر جو اقتصادی بد حالی طاری ہوتی ہے وہ ان کی سیاسی آزادی کو بھی ملامت کر دیتی ہے۔ اور آج مشرق وسطیٰ ایک آزاد اور خود مختار خطہٴ ارض

ہونے کے باوجود رحبت اور سپمانگی کے اسی دور سے گند رہا ہے اور ایک امریکی ماہر اقتصادیات
 ڈکٹر پرلو نے تیسرونی ممالک سے امریکہ کو حاصل ہونے والے مالی منافع کے جو اعداد و شمار شائع کئے ہیں
 ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ — امریکہ نے مارشل پلان کے ماتحت مختلف ممالک کو جو مالی امداد
 دی ہے اس پر اسے یورپی ممالک سے ۱۴۵ ر م ۱، لاطینی امریکی ممالک سے ۷۵ ر م ۱، اس پلان کے ماتحت
 امداد حاصل کرنے والے ممالک کی نوآبادیات سے ۲۰ اور مشرق وسطیٰ کے ممالک سے ۳۱ ر ۳ فیصد منافع
 حاصل ہو رہا ہے اور اسی لئے مغربی سرمایہ دار اس خطہ کو زندگی خطہ باقی رکھنے کے خواہشمند ہیں اور آج بھی
 اس خطہ کے ۸۵ فیصد باشندے محض زراعت پر زندگی گزارنے کے لئے مجبور ہیں اور یہ زراعت بھی ترقی
 اعتبار سے خود ان کے لئے زیادہ سود مندات نہیں ہوتی بلکہ اس سے بھی مغربی سرمایہ داروں ہی کو فائدہ
 پہنچتا ہے۔

مثال کے طور پر مصر، ترکی، عراق اور ایران کو پیش نظر رکھتے۔ یہ امر محتاج بیان نہیں کہ مصر ہمیشہ
 سے کپاس کی پیداوار کے لئے مشہور رہا ہے ترکی میں اعلیٰ قسم کا تبا کو بکثرت پیدا ہوتا ہے، عراق کھجوروں
 کی پیداوار کے لئے مشہور ہے اور ایران کی زرعی آبادی وہاں اور کپاس کی پیداوار کے لئے بے حد زکا
 ہے اور یہ امر بھی ایک مسلمہ حقیقت کی حیثیت رکھتا ہے کہ دوسری عالمگیر جنگ سے قبل یہ تمام ممالک
 بالواسطہ یا بلاواسطہ برطانیہ کے زیر اثر تھے چنانچہ برطانوی سرمایہ داروں نے ان ممالک میں جو زرعی حکمت عملی
 اختیار کی اس کا خلاصہ یہ ہے کہ انھوں نے ان ممالک کے باشندوں کی ضرورتوں کو نظر انداز کر کے مصر
 میں کپاس، ترکی میں تبا کو، عراق میں کھجوروں اور ایران میں دھان اور کپاس کی کاشت کو ترقی دی جس
 کا نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ وہاں غلہ کی کاشت برائے نام رہ گئی چنانچہ سال رواں کے آغاز میں مصر کے ایک
 جریدہ "الاساس" نے مصر میں گندم کی درآمد کے جو اعداد و شمار شائع کئے تھے ان سے معلوم ہوتا ہے
 کہ ۱۹۴۶ء میں مصر نے ۲۳۲۶۰۰ ٹن گندم درآمد کیا تھا لیکن ۱۹۴۹ء میں یہ مقدار ۵۷۹۰۰ ٹن اور
 ۱۹۵۱ء میں ۱۰۲۷۸۰۰ ٹن تک پہنچ گئی تھی اور اگرچہ ایران دوسری عالمگیر جنگ سے قبل غلہ کے سرد
 میں ایک خود کفنی ملک رہا تھا لیکن ۱۹۴۹ء میں اسے بھی دو لاکھ ٹن گندم درآمد کرنے پر مجبور ہونا پڑا تھا

بہر اسی قدر نہیں بلکہ غیر ملکی سرمایہ داروں کی حکمت عملی کے ماتحت مشرق وسطیٰ کے ممالک میں جو کاشت کی جاتی ہے کاشت کار خود اس کاشت سے کوئی فائدہ حاصل نہیں کر سکتا۔ ان فصلوں کو بھی غیر ملکی اجارہ دار ہی کم قیمت خرید لیتے ہیں اور اجناس کو غیر ممالک میں فروخت کر کے عظیم منافع حاصل کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ برطانیہ اور امریکہ کی سیاسی اقتصادیں اور تجارتی رقابت بھی مشرق وسطیٰ کے ممالک اور ان کے باشندوں کو شدید نقصان پہنچا رہی ہے مثال کے طور پر ترکی کے تبا کو کی تجارت ہی پر غور کیجئے۔ ترکی کا بیشتر تبا کو مغربی جرمنی میں درآمد کیا جاتا تھا۔ لیکن اب یہ درآمد سرعت کے ساتھ زوال پذیر ہو رہی ہے چنانچہ ۱۹۴۹ء میں ترکی نے مغربی جرمنی کو ۲۵۹ ملین لیرا کا تبا کو ہیا کیا تھا لیکن ۱۹۵۱ء میں مغربی جرمنی نے ۱۸۴ ملین لیرا سے زیادہ کا ترکی تبا کو درآمد نہیں کیا اس طرح مشرق وسطیٰ پر غیر ملکی سرمایہ داروں کا اثر و اقتدار اس خطہ کی زراعت کی تباہی کا موجب ثابت ہو رہا ہے آراغنی سے محروم کاشتکاروں کی تعداد روز بروز بڑھتی جا رہی ہے، زراعت کے فرسودہ طریقوں اور زرعی آراغنی کو تقویت بہم پہنچانے کے جدید زمین وسائل کے فقدان کی بدولت زرعی آراغنی کی قوت کم ہو رہی ہے اور ان اسباب کی بنا پر کاشت کے اوسط میں بھی کمی رونما ہوتی جا رہی ہے۔ چنانچہ ۱۹۵۱ء میں ۱۹۵۰ء کی نسبت ایران میں گندم ۱۱ فیصد کم پیدا ہوا تھا اور جو نیز وہاں کی پیداوار میں علی الترتیب ۵، ۷، ۱۲ فیصد کمی رونما ہوتی تھی اور اسی طرح مصر میں ۱۹۵۱ء کی نسبت ۱۹۵۰ء میں ۵۰ فی صد کم پیدا ہوئے تھے۔ یہ ہے مشرق وسطیٰ کی زرعی صورت حالات جو بحیثیت مجموعی اس خطہ میں ۱۵ فی صد باشندوں پر اثر انداز ہو رہی ہے لیکن اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ خطہ ارضی وسائل سے مطلقاً محروم نہیں اور کم از کم قومی صنعتوں کے ساتھ وابستہ طبقہ کے اقتصادی حالات بہتر ہونے چاہئیں۔

لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے اور صنعتوں کے

ساتھ وابستہ ۱۵ فیصد لوگوں کا بھی وہی حال ہے جو زراعت پیشہ افراد کے سلسلہ میں بیان کیا جا چکا ہے اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مشرق وسطیٰ کے تمام ممالک صنعتی اعتبار سے بے حد پسماندہ واقع ہوئے ہیں اور ان ممالک کے ملکی سرمایہ دار اب تک جو کچھ کر سکے ہیں، وہ پارہ چہ باقی نیز حمیرے کا سامنا

عام کرڈیم برآمد کیا کرتے تھے لیکن ۱۹۵۶ء اور ۱۹۵۷ء کے درمیان کی مختصر سی مدت میں ترکی سے برآمد ہونے والے عام کرڈیم کی مقدار چار لاکھ ٹن سالانہ تک پہنچ گئی ہے لیکن کان کنی کی صنعت خود اس خطہ کے باشندوں کے لئے سود مند اور نفع بخش، بہت نہیں ہو رہی اور اس کا تمام تر منافع غیر ملکی سرمایہ داروں کو رہا ہے۔ مثال کے طور پر تیل کے مسئلہ پر غور کیجئے۔ دوسری عالمگیر جنگ کے بعد مشرق وسطیٰ کے ممالک میں تیل کی برآمدگی کی رفتار بہت زیادہ بڑھ گئی ہے۔ چنانچہ ان ممالک میں ۱۹۵۵ء میں بحیثیت مجموعی جس قدر تیل برآمد ہوا تھا وہ ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۶ء میں برآمد ہونے والے تیل کی مقدار کے مقابلہ میں ملے ۱۲۶۰ اور ۵۲۰ فیصد زیادہ تھا۔ سعودی عرب میں ۱۹۳۷ء میں صرف ۱۰ ہزار ٹن تیل برآمد ہوا تھا مگر ۱۹۵۷ء میں اس کی مقدار ۵۰۰،۰۰۰ تک پہنچ گئی تھی۔ ایک ٹن تیل کو برآمد اور صاف کرنے پر ۶۳ ڈالر کی رقم صرف ہوتی ہے لیکن ۱۹۵۵ء میں تیل کو ۲۰،۵۰ ڈالر ٹن کے حساب سے فروخت کیا جاتا رہا ہے اور یہ تمام گراں قدر منافع صرف غیر ملکی سرمایہ داروں کا حصہ بنا رہا ہے۔ زریہ غیر ملکی سرمایہ دار عرب اور ایرانی مزدوروں سے چودہ چودہ سو سو لگھنے ہمارے کارکنوں میں چالیس سینٹ سے زیادہ اجرت کار نہیں دیتے۔ حالانکہ جنوبی امریکہ کی ریاستوں میں تیل برآمد کرنے کے کارکنوں میں کام کرنے والے وہ مزدور نہیں کہ اجرت کار دی جاتی ہے، اب وہ ایرانی مزدوروں کے مقابلہ میں تیار اور سست گئی زیادہ اجرت کار دیتے ہیں۔ پھر اسی درجہ میں غیر ملکی سرمایہ دار چار لاکھ مترق وسطی کی خام پیداوار کو زیادہ سے زیادہ مقدار میں ان ممالک سے باہر لے جاتے ہیں جس سے تو وہی صنعتیں معطل ہی نہیں ہو رہی ہیں۔ اس طرح اس خطہ میں کے گروٹوں یا تنہا نے نقدی و جاتی۔ لیکن عام اقتصادی بد حالی، فزاس و زراعت مشرق وسطیٰ کے باشندوں میں اس نظام کے خلاف نفرت اور غم کے جذبات پیدا ہوئے۔ موٹا بڑا سب ہو رہی ہے جس کے تحت انھیں حیوانوں سے برتر زندگی گزارنے پر مجبور کیا جاتا ہے۔ اسی حساب سے، تحت وہ صرف غیر ملکی زراعت داروں کے غلام صاف رہا ہوتے جاتے ہیں بلکہ ان ملکی شہنشاہیت پسندوں، بگڑائوں و سرمایہ داروں کو گرت سے بھی نجات حاصل کرنے کے خواہشمند ہیں جو اپنے ہی جیسے غیر ملکی سرمایہ داروں کے ساتھ رہ کر زندگی گزار رہے ہیں جو ان کا خون چوستے ہیں بلکہ غیر ملکی سرمایہ داروں کو بھی ان کا خون چوستے ہیں۔ آج مشرق وسطیٰ میں جو ہم سیاسی انقلابات رونما ہو رہے ہیں ان کی محرک سرمایہ داروں کی تحریکیں، خیر، جو ہم کی اقتصادی تباہی کی بدولت ان میں پیدا شدہ میداری ہے۔

ادبیت کا عزل

اس

ادبیت کا نام لکھ کر ہے

نگاہوں میں جو تو پہ مذہبِ عشق سے
سمجھنا چاہئے اس وقت دل کو دل حقیقت میں
یوں ہی ہے یہ رگی میں ہو کی تسکینِ دلِ جی
نہ آئے اس دم بھر علمِ آوار کی جس کو
پہنچاتا ہے مثلِ شبنم تراپنی منزل پر
حقیقت کو بارِ گل کی گھل جائے گی وہیں
عوضِ تسکینِ بطل کے متاعِ دردِ کمر بستہ
بہا رتی ہے ہمتِ تیر کی نہایتِ حیرت سے
حریمِ ناز میں تجھ کو عازِ عشق پر صحنی ہے
دلِ غمِ غیبی رہتا ہے گریہ و زاری میں
نہ تھپس ہر جہودِ صوتِ نشیں کو روک لے
مذاقِ دردِ حب پیدا یہ ک قطرہ لہو کمرے
سر شاہِ مہر سے عقدی اور خاکِ آلود کرے
وہ اپنے دل کو بند مائی جھو کرے
وہ نہ رہا ستم کو جو پہنچا ہوا ہے
وزنِ نظاروں کو یہی ہے پارِ رنگِ بو کرے
ہاں دنیا میں نے تجھ سے پاکِ جہنم نوکے
کہاں نہیں وہ احساں میں تکرارِ درد کرے
ہر اک ترے سے محبوبِ دنیا میں سوار ہے
بہاؤں میں ہوا مشاکیں سوار ہے

وہ اپنے دل کو بند مائی جھو کرے
کہاں نہیں وہ احساں میں تکرارِ درد کرے

غزل

از

(جناب سید شاہد علی پوری)

موت کتنی مبارک آئی ہے ان کا پیغام سنا تھا لائی ہے
 آہ جب دل سے لب پہ آئی ہے روح کو تین ہفت گھنٹائی ہے
 مجھ سے ملنا رقیب کے ہمراہ یہ بھی اک مستقل جدائی ہے
 بھر کوئی انقلاب آئے گا بھر مرے دل نے چوٹ کھائی ہے
 مجھ کو اپنے بھی دے گئے دھوکا آج دنیا سمجھ میں آئی ہے
 بے کسی میری اشکِ غم بن کر نوبِ مرگوں پہ ہفت گھنٹائی ہے
 دل دہنے لگے کناروں کے جب مری تاؤ ڈگمگائی ہے
 حسن اور اس پر بے پناہ شباب بے تکلف قیامت آئی ہے
 ہر گلی سے مرے چین کی اداس ہائے کسی بیمار آئی ہے
 (قطرہ) اک برہمن ہے ایک شیخِ حرم دو بزرگوں میں ہانا پائی ہے
 میں تو ڈسکے کی چوٹ کہتا ہوں دوستو اس میں جگ ہنائی ہے
 (قطرہ) تیرے جلووں کے اذینِ بجا پر کائناتِ نظر لٹائی ہے
 ان وفادار کے وجود سے دوست مجھ پر زام ہے ورنہ ہے

اپنے ہاتھوں سے میں نے اسے سنبھل

نفسِ انانیت اکھٹائی ہے

”نغمہ و ناولک“

(ترجمہ)

(شمس نوید)

(۱)

نغمہ میں جھوٹ دیا میں نے کب تک تیرے
 اہیں زمیں پہ گرا رہا۔ مگر سب نے کہاں؟
 کچھ تھی تندی تھی پروانہ برقِ رد اس کی
 زیا سنی تیرے ہی سراغ و نشان

۲۱

۱۰۔ اہی سمت کیا میں نے ایک شعر طبع
 دلِ زمیں پہ کر رہا۔ مگر سب نے کہاں؟
 جو ایک شعر تعاقب کی زد میں سے ہے
 کہاں کسی کی نظر اس قدر لطیف رواں

(۲)

بہت دنوں میں مگر تیرا سلم و محفوظ
 مجھے بلوت میں پیوستِ شاخسار ملا!
 مرادہ نغمہ گم گشتِ با تمام و کمال
 دلِ رفیق میں محفوظ یادگار ملا!

(ایڈنگ سید)

جسے سے عالمین عرض بنائے ورنہ دوسرے جسے سے کسی بنائی اور تیسرے جسے سے باقی تمام فرشتے بنائے اور چوتھے جسے سے نور بصیرت اور نور معرفت اور نور توحید بنائے۔ (سبحانہ و تعالیٰ)

عذاب جن نفوس قدسیہ کو نور بصیرت اور نور معرفت اور نور توحید کا کوئی حصہ عطا ہوا ہے وہ نور محمدی کہ ہر ذرہ اور حصہ ہے جو ہمیشہ اپنے گل اور اصل کی جاسب مائل اور مشتاق رہتا ہے اور یہ شوق و شتیق اس وقت تک کم نہیں ہو سکتا جب تک کہ نور محمدی کے ساتھ دھمال نصیب نہ ہو جائے :

اتنی اچھی اور جذباتِ محبت و شوق میں ڈوبی ہوئی کتاب میں اگر کہیں کہیں ترتیب کی کچھ فاطما

نظر آتی ہیں تو وہ بے شبہ تشریف اندازہ کر دینے کے لائق ہیں۔

نفاذ و مسابقت اور ترغیب و ترہیب کے باب میں چونکہ ہمارے علماء نے ابک ایسا اصول

وضوح کر دیا ہے جس کے تسلیم کر لینے کے بعد کمزور اور ضعیف احادیث و آثار سے بھی استدلال کیا جا سکتا

ہے اس لئے اگر مولف نے خال خال اس اصول کی پیروی کی ہے تو اس میں اس کو مذکور سمجھنا جائز ہے (ع)

موج کوثر | از جناب محمد کرام صاحب ایم۔ اے تقطیع متوسط صفاست۔ ہم صفحہ ۱۰۰ کتابت و طباعت

بہتر قیمت درج نہیں۔ پتہ:- اردو بکسٹال۔ سیر۔ لاہوری دروازہ لاہور

جناب محمد کرام صاحب۔ اردو زبان کے ناسخ و نسخہ اور باب قلم میں ہیں جو کچھ لکھتے ہیں کافی مطالعہ اور

غور و فکر کے بعد متانت و سنجیدگی کے ساتھ لکھتے ہیں موصوف چند سال سے ہندوستانی مسلمانوں کی مذہبی

اور علمی تاریخ قلمبند کر رہے ہیں اس سلسلہ کی دیکھتے ہیں "جشنہ کوثر" اور "رود کوثر" وہ پہلے سے شہرہ آفاق

ہیں جن میں انیسویں صدی سے پہلے تک کی تاریخ قلمبند کی گئی، اب انھوں نے تیسری کتاب تاریخ

کی ہے جو اس وقت زیرِ تبصرہ ہے اس میں انیسویں صدی کے غارت سے لے کر دہائیہ تک کی تاریخ

لکھی ہے، چنانچہ حضرت سید احمد صاحب برہری اور آپ کے رفقاء کے کارنامے۔ پیر سی ندوہ۔ دیوبند

ندوہ۔ جاموان سب اداروں میں اردو کی نامور شخصیتوں نے اس وقت تنقیدی بیانیہ

میں لکھے ہیں جہاں تک معلومات ان کی ترتیب اور ان پر ایک خاص زاویہ نگاہ سے تبصرہ و تنقید کا حق

ہے اس کتاب کی افادیت اور اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن یہ ظاہر ہے کہ مولف نے

جس دور کی تاریخ لکھی ہے وہ ہندوستان کے مسلمانوں کی قومی زندگی کا ایک نہایت پر آشوب دور تھا اور
دور میں مسلمانوں کی زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں تھا جو تیز و تند بادِ ہائے مخالفت کے جھوٹکوں سے متاثر
نہ ہو اس بنا پر ان کی اصلاح کے لئے متعدد ادارے پیدا ہوئے اور انھوں نے مختلف عظیم المرتبت شخصیتوں
کی قیادت میں اپنے اپنے مخصوص نقطہ نظر کے ماتحت کام کر کے شہرہء عام کے گروہ بنیادی طور پر مقصد
سب کا ایک تھا لیکن ہر گروہ کی مختلف نوعیت کے تھے اور ان کے طرزِ عمل بھی مختلف تھے۔ ایک ایک گروہ
اور پھر ان کارکنوں کے ذہن کی ساخت، طبیعت کی افادہ دہی، ہر گروہ میں اس بنا پر قومی نشاۃ ثانیہ کے
اسٹیج پر ان میں باہمی ٹکراؤ اور تضاد مہم نگر تھا۔ چنانچہ وہ ہر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ آج ہندو
ہندوپاک کے مسلمان مذہبی اور علمی و ادبی حیثیت سے جس سطح پر ہیں اس کی تعمیر و تاسیس
میں کسی ایک کا نہیں بلکہ سب کا ہی حصہ ہے۔ اس بنا پر اس کی تاریخ قلمبند کرنا اور ان تمام اداروں
اور ان اداروں کی نامور شخصیتوں کی تعیناتی تئیں اسے شکرانہ متقدم عناصر کی قیادت میں مقرر کرنا ایک
وادعی پر خار میں قدم رکھنے سے کم نہیں۔ یہاں اس اعتراف سے کہ محمد اکرام صاحب نے حتیٰ الوسع
کاٹھوں سے اپنا دامن بچا کر گدھا سے لڑا تو ان کے لئے درستہ جینی کے ساتھ اعتراف خدمات کر کے
غیر جانبداری کی لاج رکھنی چاہی ہے۔ یہ سب سے پہلے کہ وہ بالکل سادہ نہیں نکل سکے ہیں بلکہ انھیں
مذہب العلماء اور اس کے کارروں و عمایران کی تہذیب و اس کا لہجہ بابت علمی کے ذاتی و شخصی تنقید کا رنگ اختیار
کر لیا ہے جس کی کتاب کے موضوع کو غصہ و اذیت کے اعتبار سے باسانی نظر انداز کیا جاسکتا تھا۔
تو اس دور کی تاریخ کا ہر دورہ و مرحلہ اس کے لئے ایک نیا ہیرو ہے۔ یہاں اس کی تاریخ کا قلمبند
لکھی جائے اور اس بنا پر یہ کتاب نہایت اہم ہے۔ یہ کتاب نہایت اہم ہے۔ یہ کتاب نہایت اہم ہے۔
کا تعلق ہے تو وہ بہت ہی مختصر ہے۔ یہ کتاب نہایت اہم ہے۔ یہ کتاب نہایت اہم ہے۔ یہ کتاب نہایت اہم ہے۔
مسلمانوں کی مذہبی اصلاح کا تذکرہ ہر مسلمان میں حسرت ہے۔ یہ کتاب نہایت اہم ہے۔ یہ کتاب نہایت اہم ہے۔
گیلانی اور مولانا محمد علی صاحب مدظلہ العالی کے بارے میں مولانا صاحب کے آئندہ اوشن
میں نئی باتوں کا خیال رکھیں گے تاکہ یہ کتاب زیادہ تر علمی کارنامہ ہو۔ (رس)

برہکان

جلد سبب و نہم

شمارہ نمبر ۳

ستمبر ۱۳۷۱ھ مطابق ذی الحجہ ۱۳۷۱ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|---|-----------------------------------|
| ۱۳۰ | سید احمد | ۱. نظرات |
| ۱۳۳ | جناب مولوی محمد ظفر الدین حسنا، استاذ دارالعلوم معینہ سائتھ | ۲. اسلام کا نظام عفت و عصمت |
| ۱۳۵ | حضرت مولانا سید منظر احسن صاحب گیلانی | ۳. مسلمانوں کی ذوق بندگی کا احسان |
| ۱۵۶ | جناب مولوی تقی الدین صاحب بہاری | ۴. زمینداری |
| | | ۵. اللہ |
| ۱۶۹ | سید احمد | "جامع المجددین" |
| ۱۷۹ | پروفیسر خواجہ محمد فاروقی، ایم۔ اے | ۶. اردو ادب اس سماجی میں |
| | | ۷. ادبیات |
| ۱۸۶ | جناب مسبق شایہاں پوری | ظہورِ نرسی |
| ۸۹ | زجہ شمس دہلوی | ذبحیریں - ایک حبشی غلام کا خواب |
| ۸۷ | جناب شارق میرٹھی | غزل |
| ۹۰ | (مس) | ۸. ستبرے |

نَظَرُ

یوپی میں اردو کے دستخطوں کی بہم جس زور شور سے اٹھی۔ اور یہ تحریک جس جوش و خروش کے ساتھ چلی تھی اس کو دیکھ کر توقع ہوتی تھی کہ معینہ تاریخ سے بہت پہلے ہی یہ کام ختم ہو جائیگا۔ لیکن حال کی اطلاعات سے معلوم ہوتا ہے کہ ابھی اس کام نے اپنی آدمی منزل بھی طے نہیں کی ہے۔ اگر یہ اطلاع صحیح ہے تو آپ خود سمجھ لیجئے کہ جس قصبہ کی مبتدایہ ہو اس کی خبر کیا ہوگی۔ ایک طرف اردو کے حامیوں کی سست کامی کا حال یہ ہے۔ اور دوسری جانب اسکولوں میں ہندی کی تیز رفتاری کا یہ عالم ہے کہ ابھی کچھ دنوں راقم الحروف کو تین سال کے بعد اپنے وطن میں دو ڈھائی مہینہ قیام کرنے کا اتفاق ہوا تو یہ دیکھ کر سخت حیرت ہوئی کہ خود میرے خاندان کے بچے جو اسکولوں میں تعلیم پا رہے ہیں ان کا اور حنا بچھونا ہندی بن گئی ہے۔ ہندی ہی پڑھتے ہیں۔ اسی زبان میں لکھتے ہیں اور اردو کی معمولی شد بدھ بھی ان کو نہیں ہے۔

ہندی میں مہارت بہم پہونچنا اور اس میں اعلیٰ قابلیت پیدا کرنا کوئی بری بات نہیں۔ بلکہ اس کے ریاستی زبان ہو جانے کے بعد نہایت ضروری ہے لیکن سوال یہ ہے کہ یہی سب کچھ جب اردو سے بے گانہ ہوں گے تو آئندہ ان سے تو اس کی توقع ہرگز نہیں ہو سکتی کہ یہ اردو کی حفاظت و بقا یا اس کو ترقی دینے کا بندوبست کریں اور اس سے کوئی دلچسپی لیں پس اب رہ گئے صرف ہم اور آپ یعنی بقیۃ السلف جنہوں نے اردو زبان کے ماحول اور فضا میں تربیت پائی ہے اور اس لئے ان کو اس زبان کی عظمت کا احساس ہے اور اس کے ساتھ دلچسپی و شفقت بھی ہے لیکن جب خود ہمارے حلقے یہ ہے کہ اسکولوں میں نہ ہی پرائیویٹ طور پر بھی اپنے بچوں کو اردو پڑھانے کا بندوبست نہیں کرتے۔ ورنہ جب کہ ہم نے بھی مقصد صرف یہ ہی بنایا ہے کہ ملک کے عام نظام تعلیم کے مطابق ہمارے بچے تعلیم پا جائیں ورنہ بس !

تو پھر ظاہر ہے کہ اردو کے لئے یہ ساری ہنگامہ آرائی اور اس کے غم میں یہ توجہ گری و اشک فشانہ آخر کیا فائدہ پہونچا سکتی ہے۔ زبانیں صرف حکومت کے سہارے اور اسکولوں اور کالجوں کے نصاب تعلیم میں شامل ہونے کے بل بوتہ پر ہی زندہ نہیں رہتی ہیں۔ اہل زبان کا غم اور ان کی ہمت و استقلال اس زمان کی بھائی سب سے بڑی ضمانت ہوتا ہے۔ لیکن یہاں تو ہماری ہمت ہمتی اور شکست خوردگی کا عالم یہ ہے کہ ہم اپنے بچوں اور بچیوں کے لئے پرائیویٹ طور پر یا کسی ایک محدود اسکیم کے ماتحت اردو کی تعلیم کا بھی انتظام نہیں کر سکتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہو رہا ہے کہ اردو کی کتابیں روز بروز بازار سے غائب ہوتی جا رہی ہیں۔ ایک کتاب کا ڈیشن ختم ہو جاتا ہے تو نامتخذ کا شکر ادا کرتا ہے اور پھر اس کو دوسرا ڈیشن چھاپنے کا حوصلہ نہیں ہوتا۔ شاہیر شرعائے اردو کے دواوین بلند پایہ مصنفین کی قلمی یادگاریں۔ یہ سب ہمارا بیش قیمت قومی ثقافتی سرمایہ ہو۔ اگر یہ بی کرمت احمر بن گیا تو آئندہ نسلوں کے لئے غائب اور ذوق۔ مومن اور داغ حاتی اور اقبال وغیرہم ایسے سینکڑوں کا بر علم و فن کے نام ایسے ہی متبرک ہو جائیں گے جیسے کہ آج ہمارے لئے میر خسرو۔ سعدی و حافظ۔ اور فیضی و عتی اور نظیری و آملی کے ہیں۔

جس زبان کو آپ عوامی زبان کہتے ہیں یعنی آسان ہندی۔ یا آسان اردو۔ یا ہندوستانی ہاں بیشک یہ عام بول چال کی زبان ہے اور وہ جلد مٹنے والی نہیں! لیکن سوال یہ ہے کہ آپ جس زبان کو یوپی کی ایک علاقائی زبان منوانا چاہتے ہیں یا جس کے ادبی سرمایہ پر آپ کو ناز و افتخار ہو وہ ہندوستانی زبان ہے یا اردو! اگر اردو ہے تو آپ یقین کیجئے کہ یہ صرف ہندوستانی کے عوامی زبان ہونے کے سہارے زندہ نہیں رہ سکتی۔ اس کے لئے تو آپ کو باقاعدہ اپنے بچوں اور بچیوں کو اس کی تعلیم دینی ہوگی! اور اس میں نشر و اشاعت کا سامان کرنا ہوگا!!

بڑے افسوس کی بات یہ ہے کہ ہمارے قومیت حمیری کام کرنے کا ذوق بالکل مفقود ہو گیا ہے ہم صرف نعرہ بازی و ہنگامہ آرائی کے اور اپنے اپنے پیر بھروسہ کرنے کے بجائے دوسروں سے درخواستیں کرنے اور ان کی شکایتیں کرنے کے عادی ہو گئے ہیں۔ تھوڑی دیر کے لئے مان لیجئے کہ ہمارے اسکولوں اور

کالجوں کے دروازے اردو زبان پر بند کر دئے گئے ہیں تو اب سوال یہ ہے کہ کیا آپ اس صورت حال پر قائم ہو کر بیٹھ جائیں گے؟ آخر اسکولوں میں قرآن مجید بھی تو نہیں پڑھایا جاتا۔ پھر آپ مکتب میں یا گھروں پر بچوں کے لئے قرآن مجید کی تعلیم کا انتظام کرتے ہیں یا نہیں؟ پس کیا اسی طرح آپ یہ نہیں کر سکتے کہ محلہ بھلارو کا ایک مدرسہ شبینہ کھول دیں اور معقول تنخواہ پر اس طرح کے مدارس کے لئے آپ ایسے اساتذہ کی خدمات حاصل کریں جن کو واقعی اردو زبان کے ساتھ شغف و گرویدگی ہو۔ جو بچوں کے دلوں میں اس زبان کی محبت اور عظمت چندر روز میں ہی پیدا کر دیں۔ اسکولوں اور کالجوں میں باقاعدہ ریگولر کلاسوں کے علاوہ ایک دو کلاسیں بے قاعدہ بھی ہوتی ہیں۔ مثلاً یو۔ ٹی۔ سی۔ سوشل سروس۔ مڈیکل فرسٹ ایڈ۔ وغیرہ! تو اگر طالب علم ان کلاسوں کے لئے وقت نکال سکتے ہیں، وہ ان کی وجہ سے ان کی اصل تعلیم کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا تو روزانہ یا کم از کم ہفتہ میں پانچ دن ایک گھنٹہ یومیہ کے حساب سے اردو کی تعلیم پر وقت صرف کرنا ان کی بھی تعلیم کو کس طرح نقصان پہنچا سکتا ہے!

حالت جو کچھ ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں۔ لوگوں کے جو جذبات و خیالات ہیں اور جو ذہنیتیں ہیں اور جس طرح آج کل سرکاری احکام و عمل درآمد ہوتا ہے وہ بھی سب آپ کو معلوم ہے۔ ہر ذرا سوچئے کہ ان حالات میں محض شکوہ شکایت کرتے رہنا۔ محض رے بھیجا۔ داد فریاد کرنا۔ وادید پھانسیا۔ اثر پیدا کرنا۔ بوقت ہے کہ آپ خود خد پر توکل کر کے اپنے بل بوتہ پر زندگی بسر کرنے کی خواہش کریں۔ جس کام کو اپنے لئے ضروری اور مفید سمجھتے ہیں اس کا انتظام خود کریں کوئی قوم محض گدگری کے ذریعہ اپنی تعمیری مشکلات کو حل نہیں کر سکتی ہے۔

والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وفات چچن بزرگوں اور دوستوں نے تعزیتی خطوط ارسال کو کئے تھے۔ میں فرداً فرداً ایک کو اس کا جواب لکھ چکا ہوں۔ تاہم برہان کے ذریعہ ان سب حضرات کی دلی ہمدردی و غمگساری کی گنجائی طور پر شکریہ ادا کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ میں ان کی محبت و خلوص کا بدلہ دینے میں عاجز ہوں۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو صحیح گنہگار کی طرف سے انکے اس خلوص کا اجر جزیل عطا فرمائے۔ آمین۔ ساتھ ہی ان دوستوں کی معذرت خواہیوں جنہوں نے میرے تعلق قطبہ و رنج وفات لکھ کر مجھے بریلین بان میں نئی اشاعت پسند نہیں کیا۔

اسلام کا نظام عفت و عصمت

انہ

رجائب مولانا محمد ظفر الدین صاحب دارالعلوم ممبئی

اس عنوان سے ایک باب جازسٹین میں ایک مختصر ماحول کے جس کی آخری سطحوں مشہور میں تمام پیرائی لکھ
 ، طرب کرم کی خدمت میں اس کا دہرا ب پتہ نہ جا رہا ہے ، دعا ہے اللہ تعالیٰ اس سلسلہ کو مفید بنائیں ،
 یہ دفعہ گروہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ پیش کیا گیا ، اس وقت پیش کیا جا رہا ہے ، یہ گزشتہ جا رہے کی
 ، توں میں سرسری طور پر لکھا گیا ، ان شاء اللہ ضروری ہے وہ کی نہ کہ نہ ہو کہ سرسری میں جو حضرت پر چھائی
 اور کی رہ گئی ہے ، اس کی تکمیل کی سعی کی جائے گی ، اس کی اس سلسلہ کی ، سادہ کی وہ سے رمی میں لکھی جائیں
 سلسلہ کا نہیں کرنا ، واللہ موافق ، ہاں غرض یہی

عفت و عصمت کے تحفظ کے لئے اسلام نے جو قوانین و اصول مرتب کئے ہیں ، ان کا ایک
 حصہ آپ پڑھ چکے اب بتانا ہے کہ کاح کے بعد بھی اسلام نے کچھ ضروری باتیں اور ضوابط مقرر کئے
 میں جن کا لحاظ اور پاس انسانی زندگی کے لئے لازمی ہے کیونکہ عفت و عصمت انسان میں شہوت کی جبروت کی
 آبی ہے ، اس میں کچھ ایسی بربریت و درندگی ہے جو موقع پر انسان کو معاف نہیں کرتی ، بلکہ ہلاکت میں ڈالنے
 کے وہ پے ہو جاتی ہے ، پھر شیطان جس نے بنی آدم کی عداوت پر تم کتا رکھی ہے ، وہ انگ تاں جھانک
 میں رہتا ہے ، اور راستہ پا کر جذبات کو غلط طور پر بھارتا ہے ، جس سے یہاں وقت انسان بدست کی تباہ
 سے بھٹک کر ضلالت کی دلدلی میں گم ہو جاتا ہے اس لئے اسلام نے نکاح کے بعد باپے جو لوازمات
 عفت میں ان کی صرف نشان دہی ہی نہیں کی ہے بلکہ ان پر عمل پیرا ہو کر نہ صرف شیطانی راستوں سے
 محفوظ رہنے کی تاکید بھی کی ہے جن سے غفلت کے موقع پر شیطانی جیسے ممکن ہیں ۔

بیان نگاہ اور اس کے | ان میں بد نظری کو اہم انجائش کی حیثیت حاصل ہے، کہ یہ تمام فواحش کی بنیاد ہے، لہذا
متعلق ہدایات | اسلام نے اس سوراخ کو پہلے بند کیا ہے، اور نظر کو آنکھوں کا زینہ قرار دیا، اور پھر نگاہ
کا تیر مشہور ہے، اور تجربہ کی دنیا میں مسلم بھی عشق و محبت کی تعریف کرنے والوں کی تعریف ہے کہ محبت
ایک ناویدہ شئی ہے جو آنکھوں کے راستہ دل میں اتر پڑتی ہے، عشق میں، نہ لکھا ہے کہ نگاہیں شہوت
کے قاصد اور اس کے پیامبریں، شعراء نے اس مسند پر سب سے زیادہ روشنی ڈالی ہے اور بتایا ہے کہ کتنی
نگاہیں میں جو شیر کی طرح دل میں پیوست ہو جاتی ہیں، اسلام کے پہلے لکے شعراء نے بھی اقرار کیا ہے کہ دل
کے زخمی کرنے میں آنکھوں کا بڑا قصور ہے اور اسلام کے بعد کے شعراء نے بھی بتایا ہے کہ نگاہوں سے
دل جھپٹی ہوتا ہے، پھر اس سلسلہ میں مرید سبب و ملت کے شعراء متفق ہیں، کوئی اختلاف نہیں نگاہ کی
اسی تاثیر کے باعث سلام سبب سے اس نے اعلان کیا۔

غُلِّ لِلْمُؤْمِنِينَ دَعْتُوهُمْ دَرْجَتِهِمْ دَارُكَ هُنَا نَالَتَا
یہاں دو کوہ دیئے کہ ذرا اپنی نگاہیں بھی رکھیں، در
اور اپنے ستر کو بچائے رکھیں، اس میں اس کے سنے
یا کہ جی ہے، اللہ تعالیٰ کو جو کچھ وہ کرتے ہیں اس کی خبر ہے

فتنہ کا چشمہ یہاں سے ابھرتا تھا اور غداق اور سوسائٹی پر جہاں سے ضرب پڑتی تھی ان سورتوں اور
سوراخوں ہی کو بند کر دیا اور حد تک عبارت دی، اس کے بعد یہ ہتھیار دیا، کہ کوئی شخص قصداً یا بغیر
قصداً اس کوئی کام نہ کرے جو برائی کا ذریعہ بن جائے، نگاہ جس کو سہل ہوا کہین نے بیدار عشق و عشق
کا پیامبر سے نہیں کیا ہے، اسلام نے اس پر قنون کی تہ گاہ دی، اور اس کے نتیجہ اور فائدہ کو نبایا کہ اس سے
شہوت کی نگاہوں کی سیاحت و حفاظت ہوگی نیز یہ چیز کی قلوب میں بھی مدد ملے گی،

وہر کی آیت میں جس چیز کا مہم فرمایا گیا ہے۔ وہ ایک مسلمان کے لئے لاری ہے، نگاہ سچی
رکھنا نظریت و حکمت الہی کے تقاضا کے مطابق ہے، اس سے کہ عورتوں کی محبت اور دل میں
طرف خواہش نظریت کا تقاضا ہے ارشاد ربانی ہے۔

مَرْثِيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ
عرب چیزوں کی محبت پر لوگ ذلفیہ کئے گئے ہیں

النِّسَاء (آل عمران) جیسے عورتوں پر،

رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

ما تَرَكْتُ بَعْدِي فِتْنَةً أَضَرَّ عَلَى الرَّجُلِ

مِنَ النِّسَاءِ مَتَّقُوا عَلَيْهِ (مشکوٰۃ کتاب النکاح) کے لئے عز و رساں نہیں چھوڑا،

ایک موقع سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

فَاتَّقُوا الدِّيَارَ أَتَقُوا النِّسَاءَ فَإِنْ أَدَلَّ

فِتْنَةً بَنِي إِسْرَءِيلَ كَانَتْ فِي النِّسَاءِ

رَوَاهُ مُسْلِمٌ (مشکوٰۃ کتاب النکاح)

اللہ تعالیٰ نے انسانی فطرت کا لحاظ فرمایا، اور شہوت کی رعایت سے نکاح کی اجازت ہی نہیں دی بلکہ حکم فرمایا، اور پھر اس کے بعد انسانی طبیعت پر کنٹرول کیا، اپنے آپ کو قابو میں رکھنے کے طریقے بیان کئے، حد سے بڑھی ہوئی حرص جو حرص انسانی کی طبعی خواہش ہے، اس پر پرہیز بٹھایا، اور کائنات انسانی کو فتنہ و فساد سے محفوظ کر دیا۔

عورتوں کو ہدایت اگر اسلام نے صراحتاً مردوں کو عفت کی تعلیم دی، تو عورتوں کو بھی فراموش نہیں کیا، کیونکہ مرد اور عورت دونوں کا خمیر ایک ہی ہے، کم و بیش کافق ہے عورت کی فطرت بھی شہوت اور اس کے دوائی سے خالی نہیں، اس لئے رب العالمین نے فرمایا۔

قُلْ لِلرِّجَالِ مِثْلَ مَا لِلنِّسَاءِ لِعِصْيَانٍ مِّنَ الْبَصَائِرِ
وَلِيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ

ایمان والوں کو کہہ دے کہ ذہن اپنی آنکھیں بھی، کہیں اور اپنی

شہوت کی جگہوں کو ہتھ سے رکھیں اور بے ریا نشہ و فساد

الَّذِي مَّا ظَهَرَ مِنْهَا (نور ۳۱) مگر جوان میں سے کسی چیز ہے

ان آیتوں کا لب و لہجہ بتا رہا ہے کہ آنکھوں کی میاکی اور ان کی آندہ شہوت میں انتشار اور شرمگاہ میں ابھار پیدا کرتی ہے، عقلی طور پر سنجیدگی سے غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ آنکھوں میں ایک ایسا پوشیدہ زہر ہے جو موقع پاکر انسانی دل و دماغ میں سبزی سے سراسیمہ کرنے کی سعی پیہم کرتا ہے، اور جب سراسیمہ کر جاتا

ہے تو دل و دماغ کو مار ڈالتا ہے، چنانچہ آپ نے دیکھا اور سنا ہوگا کہ اجنبی مرد نے جب کسی اجنبی عورت کو زینت میں دیکھا اور بار بار دیکھا اس کی دہائی چٹکاری انگارہ میں تبدیل ہوئی۔

شہوت کے معاملہ میں جو خاص مردوں کا ہے، کم پیش یہی حال عورتوں کا بھی ہے، بلکہ ان کی نگاہ تو اور بھی فتنے جگاتی ہے، جذبات میں عورتیں عموماً آگے ہوتی ہیں اور جلد متاثر ہونا تو ان کے لئے مستقل مرض ہے، واقعات شاہد ہیں کہ بات کی بات میں عورت بدلتی رہتی ہے اس لئے ان کو اپنی آنکھوں کی حفاظت کی سب سے زیادہ ضرورت ہے۔ یہ نہ ہو کہ کسی خورد، تو مند جوان کی ادا بجا جلتے اور ظاہر نہ سہی باشند ہی گندہ کر ڈالے، اور یہ بھی نہیں تو یہ ملو کہ دوسری طرف مرغ سہل بن کر ڈپنے لگے، اور اس کو خبر بھی نہ ہو۔ چنانچہ کہیں ایسا ہوتا ہے کہ خود عورت کے دل میں تو کوئی غم نہ نہیں گذرتا، مگر ان کی بے صیاضی سے کسی مرد کا سکون بیل جاتا رہتا ہے اور وہ مرد اپنی غرض کے سلسلہ میں اندھا بن جاتا ہے اور پھر سیکڑوں نڈیریں عمل میں آتا ہے بیسیوں جاں بچتا ہے، اور کتنی سہمی زبردستی کسی مصلوبہ کی عصمت دری کے درپے ہو جاتا ہے۔ "صدر جدید لکھنؤ" میں ایک رزکی کا خط شائع ہوا ہے وہ لکھتی ہے۔

..کہ اسکوں جانے میں پانچ چھوچوٹ مار پچا کرتے ہیں (۲ مارچ سنہ ۱۳۱۰ھ)

نگاہ کی حفاظت کا حکم | اس آیت اور قرآن پاک کی دوسری آیتوں کو سامنے رکھ کر علماء کی ایک بڑی جماعت کہتی ہے کہ عورت کے لئے جائز نہیں ہے کہ یہ کسی اجنبی، دیکھ دیکھے، اس کا یہ دیکھنا شہوت سے ہو یا بغیر شہوت کے عہ کالج، یونیورسٹی اور سکول کے کچھ بچوں جیسے ہیں یہ نہ کہ ہر سب سے بڑی دنگی عام ہیں، اس لئے کہیں بھی ایسی بات ہوتی ہے، پردہ یورپ کی طرٹ پٹکل تھا، یہاں سے تو پھر پاکیزہ حرم موجود ہے اور مخلوط سوسائٹی، دونوں در عورتوں کے حاکم کو مار ڈالتا ہے مگر یہ خیال اس کے بالکل برعکس ہے، دس میں صرف ایک کے سلسلہ میں یورپین کی میٹروپولیٹن کی وہ تقریر پیش کروں گا جو انھوں نے "خلقی بستی" کے عنوان پر کی تھی، یہی ہے۔

"یہ لڑکیاں۔۔۔ باندھی ہیں اور حسن و حسن بہتہ میں رہنے کی کمنڈر بھلی لڑکیاں ہیں، انہوں نے یورپ کی کالج وریٹوں کی طبابت میں، اس وقت حکومت امریکہ و امریکن قوم کے سامنے، معلوم باپ کے بچوں کی یعنی جوئی خرد کا، ہم مسئلہ ہے، کنواری ماؤں کے بچوں کو نقد و گزشتہ سال، سو لاکھ سے زیادہ بھتی، ان میں سے ایک لاکھ بچوں کی ماںیں ریپڈیشن کی طبابت میں نیز تربیت و تعلیم کے تحقیقاتی کمیشن نے پانچ رپورٹ میں بیان کیا ہے کہ ان بچوں کے باپ کا بچ ہی کے ہونے کا طریقہ میں سے کہ ان کے میں تو مذہبوں نے اپنی لڑکیوں کو دل آرا بننے سے رکھی ہے، ان کا بچہ ہے کہ ایک بچوں لڑکی جوئی گریہ و رنج، سنت سے موہ رہتی ہے کالج میں قدم رکھتی ہے کسی صاحب علم سے مل کر عشق و محبت کے جوہر

دو دنوں کی صورتیں ناجائز ہیں، حدیث سے اس کی تائید بھی ملتی ہے چنانچہ حضرت ام سلمہؓ کہتی ہیں کہ میں اللہ
 حضرت مہاجرۃ النبیؐ سے حضرت علیؓ کی خدمت میں تھی، ابن ام مکتومؓ نے نابینا کسی ضرورت سے خدمت نبویؐ
 میں حاضر ہوئے، ابن ام مکتومؓ کو دیکھ کر آپؐ نے ہم سے فرمایا، تم دونوں پردہ میں چلی جاؤ، ام سلمہؓ کہتی ہیں
 کہ میں نے رحمتِ عالم صلعم سے کہا، یا رسول اللہ! کیوں یہ (ابن ام مکتومؓ) نابینا نہیں ہیں؟ آپؐ نے فرمایا
 افعیاد ان انما، السمان بصوانہ کیا تم دونوں بھی اندھی ہو، ان کو نہیں دیکھیں

(مشکوٰۃ ص ۲۶۵ من ابی داؤد)

یہ واقعہ نزولِ حجاب کے بعد کا ہے، اس حدیث سے عورتوں کے متعلق کیا معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود
 بھی کسی مرد کو نہ دیکھیں، محض نظرِ جہن کے متعلق سید بن جبیر کہتے ہیں کہ اس میں فواحش سے بچنے کا حکم ہے
 قد وہ اور سفیان کہتے ہیں ان تمام چیزوں سے عورتوں کو حفاظت کا حکم ہے جو ان کے لئے حلال نہیں ہے
 حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

”عورت کو شہوت کے ساتھ کسی طرف قصدِ نظر کرنا جائز نہیں، بجز زوجِ رشومہ کے بلا شہوت نظر کرنے میں نفس ہے
 کہ عورت کا دوسری عورت کے بدن کو بجز زنا سے زانیہ دیکھنا درست ہے، اور مرد کے بدن کو ان اور زانیہ
 کے درمیان تو بالاتفاق حرام ہے، اور اس کے ماسوا کا دیکھنا مختلف فیہ ہے، شافعی کے نزدیک حرام ہے، اور حنفیہ
 کے نزدیک بلا شہوت کو حرام نہیں، مگر خلافِ ادنیٰ ہے، چنانچہ ابو داؤد و ترمذی و سنائی و بیہقی میں حدیث ہے کہ ابن ام مکتومؓ
 صحابی نابینا نے حضورؐ کی خدمت میں آنا چاہا تو آپؐ نے ہم سلمہؓ اور مہاجرۃؓ سے فرمایا، پردہ میں ہو جاؤ، انھوں نے عرض
 کیا کہ وہ تو نابینا ہیں، ہم کو نہ دیکھیں گے، حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کیا تم بھی نابینا ہو، کیا تم ان کو نہ دیکھو گی؟
 اللہ شرعی ضرورت سے اجازت ہے، اسی طرح بلا قصدِ نظر پٹنے سے جبکہ فوراً ہٹالی جائے، گناہ نہیں جبکہ اوپر یا
 ہوا، یہ تفصیل ہے لَعُضُضٌ مِّنْ اَبْصَارِہِمْ، اور اس میں من لَعُضُضٌ کی ادنیٰ توجیہ ہے۔ ... کہ بعض جگہ
 اجازت ہے اور بعض جگہ نہیں ہے“

نگاہ کے فتنے حافظ ابن السیمہ تحریر فرماتے ہیں۔

۱۲ ابن کثیر ص ۲۸۳ ۱۳ بیانِ سقرآن جلد ہفتم ص ۱۶

ہنگامہ شہوت کی تہمد و دریا مبرہوتی ہے اور نگاہ کی حفاظت دراصل شرمگاہ اور شہوت کی جگہ کی حفاظت ہے جس سے نظر کو آزاد کر دیا، اس نے اس کو طاقت میں ڈال دیا۔ اور نظر ہی ان تمام آفتوں کی بنیاد ہے، جن میں انسان مبتلا ہوتا ہے، کیونکہ نظر خشک پیدا کرتی ہے، پھر کھٹک فک کو وجود بخشتی ہے، اور فکر شہوت کو ابھارتی ہے، شہوت ارادہ کو جنم دیتی ہے، ارادہ قوی ہو کر غریبت میں تبدیل ہو جاتا ہے اور غریبت میں مزید تنگی ہو کر فضل واقع ہوتا ہے، جس سے اس منزل پر پہنچ کر اس وقت کوئی چارہ کار نہیں رہتا جب کوئی مانع حائل نہ ہو۔

اسی وجہ سے کہا گیا ہے

اصبر علی غضب البصر البصر علی الصبر

علی الم بعدہ (الجواب الکافی ص ۲۷)

کیونکہ نظر کا تیر گر پیوست ہو گیا تو پیراس سے حسرت، سوز، شوق، جگر کی ٹیس اور آہ و فغان پیمانی پیدا ہوتی ہے، آدمی اس وقت بے تاب ہو جاتا ہے اور اس کے لئے پارتے مضطربانی نہیں رہتا، اور یہ ایک مستقل عذاب جان بن جاتا ہے

رحمت اللہ علی اللہ علیہ وسلم سے بھی اس فتنہ کی طرف توجہ فرمایا ہے کہ

اد طبعہ صبرہ صبرہ . . .

سین . . .

ایک نبی حدیث میں ہے کہ آپ نے فرمایا

العین رہا، النظر والاذان

زنا سے الاستماع والسنن زناھا

والید رہا، البطش والرحل رہا

الحک والقلب بھیوی ویتنی ویتدی

والفرج والیتنا بہ وہا بہم مشکوٰۃ

یا عذیب کرتی ہے۔

بعض سلف نے کہا ہے

النظر سهم سم الى القلب (اس کنیز صحت) ننگہ ایک نیر ہے جو قلب میں نہر ڈال دیتی ہے۔

نظر کے متعلق بتایا گیا ہے کہ اس کی حفاظت بہت ضروری ہے، ورنہ اس سے بڑے بڑے فتنے پیدا ہوتے ہیں، قوم و سرک کا امن و امان خطرہ میں گھر جاتا ہے، خلاق و اعمال کی مٹی پیدا ہو جاتی ہے اور عفت و عصمت دم توڑ دیتی ہے۔

بیت نگاہی کا کیا ایسی وجہ ہے کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے غصہ بصر کی تاکید فرمائی ہے، اور مختلف پیروں سے اس مسئلہ کو دل نشین فرمایا ہے، حضرت عائشہ سے ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یا علی لا تتبع النظرة فان رنت

اے علی! ایک بار نظر ڈالنے کے بعد پھر دوبارہ نہ دیکھو کیونکہ

الان لا یست لک الا شرۃ (مشکوۃ ص ۱۱۱) تمہارے لئے صرف پہلی نظر معاف ہے، دوسری نہیں،

پہلی نظر جو بغیر قصد پڑتی ہے، اس میں انسان بڑی حد تک بے بس ہوتا ہے، اس لئے یہ معاف ہے مگر پھر دوبارہ نگاہ نہیں ڈالی جاسکتی، یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ پہلی نظر ڈالنے کی اجازت ہے، حضرت جریر بن عبد اللہ البجلی کہتے ہیں کہ میں نے رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ جو نظر افتخار پڑ جاتی ہے اس کے متعلق کیا ارشاد ہے، آپ نے مجھ سے فرمایا کہ میں اپنی نگاہ پھیروں،

فاہر بنی ۲ صرف بصری، اس کثرت مشکوۃ تاسر النظر مجھے حکم فرمایا کہ میں اپنی نگاہ پھیروں

اور بعض روایات میں ہے کہ آپ نے فرمایا

اطفئ البصرک (ابن سیر) تو اپنی نگاہ بجھا دے،

نگاہ پھیرنا مختلف طور پر ہوتا ہے، مقصد یہ ہے کہ کسی طرح سے نہ آپ کو اس فتنہ سے بچالیا جائے نظر پھیری جائے یا نیچی کر لی جائے یا اور کسی دوسری چیز پر مائل ہو جائے، اس سے محفوظ ہو جائے، ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

عضوا البصائرکم و احفظوا فروجکم اپنی نگاہوں کو مسیت، کرو اور اپنی شرمگاہ کی حفاظت کرو

(الجواب لکافی ص ۱۱۱)

راستہ پر مجلس جھا کر بیٹھنے سے اسی وجہ سے منع کیا گیا ہے کہ وہ عام گزرگاہ ہے، ہر طرح کے آدمی گندے ہاتھوں سے باک ہوتی ہے، ایسا نہ ہو کہ کسی پر نظر پڑ جائے اور وہ برائی کا باعث بن جائے، صحابہ کرام سے ایک دفعہ رحمت عالم ﷺ نے فرمایا کہ راستوں پر بیٹھنے سے پرہیز کرو، صحابہ کرام نے اپنی مجبوری پیش کی اور بتایا کہ اس سے کبھی چارہ کار نہیں ہوتا، یہ سن کر آپ نے فرمایا کہ تم کو جب ایسی مجبوری ہی ہو تو پھر راستہ کا حق ادا کرو، صحابہ کرام نے پوچھا کہ راستہ کا کیا حق ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

عَنْ الْبَصْرِ وَالْأَذَى وَرَحِّ السَّلَامَ
وَالْأَمْرَ بِالْحَسَنَاتِ وَالنَّهْيَ عَنِ الْمُنْكَرِ
نگاہ نیچے رکھنا، اذیت کا نہ کرنا، سلام کا جواب دینا اور بھی بات کا حکم دینا، بری بات سے منع کرنا۔

(ابن کثیر رحمہ اللہ مشکوٰۃ باب ۱)

ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

أَكْفَلُوا لِي سِتًّا أَكْفَلُ لَكُمْ الْحَجَّةَ إِذَا أَحْدَثَ
أَحَدُكُمْ فَلَا يَكْذِبُ رَأْسًا وَلَا ذَنْبًا وَلَا
يَخْنُ رَأْسًا وَلَا ذَنْبًا وَلَا تَخْلُفُ رِجْلًا وَلَا
أَبْصَارَكُمْ وَكَفُّوا لِي بَيْتَكُمْ وَحَفِظُوا فِرْعَانَ
تم چھ چیزوں کی کفالت کرو میں تمہارے لئے جنت کا کفن
بنا ہوں، جب کسی سے بات بیان کرو تو جھوٹ نہ بولو۔
جب تمہارے پاس مانت رکھی جائے تو خیانت نہ کرو اور
دعہ خلافی نہ کرو اور اپنی نگاہوں کو بےست نہ رکھو اپنے ہاتھوں
کو نہ کو اور اپنی سرمگاہ کی حفاظت کرو

(ابن کثیر رحمہ اللہ مشکوٰۃ باب ۲)

اس حدیث میں جن چھ چیزوں کی ذمہ داری پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جنت کی کفالت فرما رہے ہیں ان میں عَصَ بَصَر (نگاہ بےست کرنا)، وَرَحْفَظَ فِرْعَانَ (شہوت کی جگہ کی حفاظت) بھی ہے اس سے نظر کی اہمیت بآسانی سمجھ میں آسکتی ہے، مسند احمد میں ایک روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
مَا مِنْ مُسْلِمٍ نَظَرَ إِلَى بَحَاثٍ مِنَ الْمَرْأَةِ
أَدْلَ مَرَّةً ثُمَّ لَمْ يَصْرِ إِلَّا بِأَحَدٍ مِنْ آلِهِ
لَهُ عِبَادَةٌ يَجِدُ حِلَّالًا وَتَحَا، مُشْكُوتَةً
کوئی مسلمان جب پہلی مرتبہ کسی عورت کی خوبصورتی دیکھے
پھر وہ اپنی نگاہ بےست کرے، تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے
اس کی عبادت میں شیریں پیدا کرتا ہے۔

طبرانی میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

تعضن ابصار کو تختہ تختہ فرود حکم
تم ضرور اپنی نگاہیں پست رکھو اور اپنی شرنگاہوں کی حفاظت
(ابن کثیر ص ۲۸۲)

نگاہ پست رکھنے کے فائدے | ایک دفعہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابلیس کے زہر میں سمجھائے ہوئے
تیروں میں سے نظر بھی ایک تیر ہے جو شخص اس دنیا کے خوف سے اس کی حفاظت کرے گا اللہ تعالیٰ اس
کو ایمان کی شیرینی میں بدل دے گا، جس کی لذت وہ اپنے قلب میں پائے گا۔
صحیح بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شہوت کی جگہوں سے بچے گا عہد
کے اس کے لئے جنت کی بشارت ہے۔

من بکفر لی ما بین الحیۃ وما بین الحلیۃ
جو شخص اس چیز کا کفیل بن جائے جو اس کی ڈاڑھیوں اور
پاؤں کے درمیان ہے تو میں اس کے لئے جنت کا کفیل
(ابن کثیر ص ۲۸۲)

مناہوں۔

ابن کثیر نے ایک حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن
تمام آنکھیں رد رہی ہوں گی مگر ان میں کچھ آنکھیں نروں ہوں گی ایک وہ آنکھ جس کو محارم اللہ سے محفوظ
رکھا گیا ہے اور دوسری وہ آنکھ جس نے اللہ کے راستہ میں جاگنے کی مصیبت برداشت کی ہے اور تیسری
وہ آنکھ جس نے خشیت الہی سے آشوبہ پایا ہے۔

اس ساری تفصیل کے بعد آسانی سے یہ بات سمجھ میں آگئی ہوگی کہ رب العالمین نے حفظ مآثم کے
طور پر جن بہت سی باتوں کا حکم دیا ہے ان میں نگاہ بھی ہے، اور شہوت کی جگہ سے مکمل احتساب بھی، اور
مقصد یہ ہے کہ عفت و عصمت جو انسان کے لئے تیر پوری قوم اور ملک کے لئے ایک بیش قیمت موتی
ہے اس کی حفاظت کے تمام جائز طریقے برتنا ضروری اور انسانی فریضہ ہے، تاکہ انسانی سوسائٹی فتنہ
و فساد لی آماجگاہ نہ بن سکے، اور ملک اور شہر کا امن و امان خطرہ میں نہ گھرے،

اس سلسلہ میں عورتوں کو خصوصی خطاب بھی کیا گیا ہے کیونکہ صیغہ مذکر میں اصولی طور پر عورتیں بھی

۱۴۱ ابن کثیر ص ۲۸۲ رحمہ اللہ

مخاطب تھیں، مگر پھر صلیبیہ ٹیونسٹا، لاکرن کو ذیادہ تاشدیدی کی گئی ہے خدیجی خطاب کی وجہ ظاہر سے کہ ان کے متعلق خود قرآن نے کہا

مَرْيَمَ لَيْدَاسٍ حُتِّ السَّهْوَاتِ مَرَّت
الدُّسَاجِ (آل عمران - ۴۲)
مَرْيَمَ لَيْدَاسٍ حُتِّ السَّهْوَاتِ مَرَّت
مَرْيَمَ لَيْدَاسٍ حُتِّ السَّهْوَاتِ مَرَّت

جہاں بے پردگی سے عورتیں اور یہی وجہ ہے کہ عورتیں حدود و قیود میں گھری نظر آتی ہیں، شریعتِ مطہرہ نے ان پر ہر جگہ پردہ لگا دیا ہے اور ان تمام خطرات کی حفاظت کی ہے جو ان کی ذات سے وابستہ ہیں، رات دن کے تجربات میں عورتوں کی بے باکانہ چل چل ہیں مردوں کی جماعت میں ایک شورش پیدا کر دیتی ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

وَقَدْ رَفَعْنَا فِي يَوْمٍ ذِي قُرْآنٍ أَعْيُنَ
الْمُجْرِمِينَ لِيُظَاهَرُوا عَصْيَانَهُمْ
وَقَدْ رَفَعْنَا فِي يَوْمٍ ذِي قُرْآنٍ أَعْيُنَ
الْمُجْرِمِينَ لِيُظَاهَرُوا عَصْيَانَهُمْ

اس آیت کا تعلق نازل کرنا ہے کہ عورتیں عیسائی کے اندر ہیں، جاہلیت کی رسم ترک کر ڈالیں۔

جاہلیت میں یہ رسم تھی کہ عورتیں سن سنو کر مردوں میں بے باک گھومتی تھیں، زینت کی عجیب و غریب تدبیریں عمل میں لاتی جاتی تھیں، وہ بچہ کو اس طرح ڈالتی تھیں کہ سینہ کا ہار، گھٹے کے زیورات، اکاون کی بالیاں اور ان کی صحبت فتنہ ساز ہوتی، وہ اس ادا کو دیکھ کر مسحور ہو جاتے، پھر جاہلیت میں عورتیں شگفتی چلتی تھیں، دن کا بائیکاٹ اور ان کی ادا میں غضب ڈھاتی تھیں، اس لئے اسلام جب آیا تو اس نے اصلاح کی، عورتوں کو پہلے بے پردہ کر دیا۔ اور پاک زندگی کا سبق بتایا، پہلی بات یہ ہے کہ عورتیں گھری میں رہیں اور ضرورتاً نہیں بیجا صحبت سے۔ عورتیں سمجھ کر یہ نکلیں۔

نیزل صحابہ! یہ بتا دینا عذری ہے، کہ ان اسلام میں پردہ حکم نازل نہیں ہوا بلکہ ہجرت کے بعد پانچویں سال میں یہ حکم نازل ہوا، حضرت فاروق عظیمہ کو اس کی بڑی کدھکتی، دوران کی دلی خواہش تھی کہ پردہ حکم نازل ہو، انھوں نے مختلف طریق پر اپنی اس خواہش کا اظہار کیا، حضرت عمر بن الخطابؓ کی جن قسمی خواہشوں

کو رب العزت نے شریف ترین نعمت بخشا، ان میں سے ایک یہ حجاب کا مسئلہ بھی ہے، سمجھین میں یہ رازِ مست
موجود ہے کہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی۔

یا رسول اللہ ان لبس اکبر یا خبا علیہن
السود الفاحش فلو حجبتهن لذلزل اللہ

نعالی آیۃ الحجاب را بن کثیر ص ۱۱۱ پریت حجاب از ی،

اور ان کی اسی درخواست کے بعد یہ آیت نازل ہوئی

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخْلُوا نُفُوسَكُمْ
بِزِينَتِكُمْ إِن بَدَدْنَكُمْ رِجَالًا

عورتوں سے مستفادہ اور واقعہ حضرت زینب بنت جحشؓ کی شادی کے موقع پر پیش آیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
یہ کہے بچے سے ہوا کی ان سے جب شادی ہوئی، نیکوگوں کو لکھنے کی دعوت دی گئی، لکھنے کے بعد تمام
لوگوں کو صل دینا پڑا، زمین زمی، ست چیت کر کے رہ گئے، اس موقع پر بن سٹیف دھوں کی وجہ سے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ذیست پہنچی، خود تو آپ حیا و شرم کی، یہ سے نہ فرما سکے مگر اللہ تعالیٰ نے اس
موقع سے حجب کے متعلق پوری بدست نازل فرمادی، عورتوں سے سروری مستفادہ کی راہ بھی بند
نکلی، اس سے ایک مسئلہ اور پاکیزہ تر راستہ باقی رہا، ارشاد فرمایا گیا۔

وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ
مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِنَّ ذَلِكَ لَعَلَّكُمْ تُؤْذَوْنَ
وَأَسْأَلُوهُنَّ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِنَّ

یہ آیتیں گوشتِ ان زوال میں فاعل ہیں، مگر حکم میں عام ہیں، نہ مرد مسلمانوں کے لئے یہ حکم ہے، کہ وہ
عورتوں سے جو کچھ لینا ہو، پردہ سے لیں، مواجبہ نہ ہونے پائے، تاکہ طرفین خود بھی محفوظ رہ سکیں اور
دوسروں کو بھی غلط فہمی میں نہ پڑنے دیں،

عام طور پر محتاط سوچنے والا کوئی شبہ نہیں کہ عورت اور وہ کہنے کیلئے خوں کی حالت میں خوں انسانی کو پہننے

کا موقع ملتا ہے اور شیطان کے لئے دوسروں کو غلط فہمی میں مبتلا کر کے کاغذیت راستہ ہاتھ آ جاتا ہے، ہم یہ نہیں کہتے کہ ہمیں عورتوں پر اعتماد نہیں ہے، اور مردوں کو ہم شیطان سمجھتے ہیں، بلکہ ہم عورت اور مرد دونوں ہی کو قابل اعتماد اور لائق وثوق یقین کرتے ہیں، مگر سائنس بھی ہم اس کے بھی قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کی سرشت میں شہوت و دہشیت کی ہے، مرد اور عورت کی اس میں کوئی تفریق نہیں، اور تاریخ کی روشنی میں ہم جانتے ہیں کہ دشمنوں اور بد باطنوں نے پاکدامن عورت و مرد پر بہت ڈالی ہے اور اس سے پیدا شدہ مشروفتی بھی ہمیں معلوم ہیں، اس لئے عقل کی روشنی میں بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ایسی تدبیر اختیار کی جائے، جس سے وہ راستے بند ہو جائیں جن سے ہو کر فتنہ و فساد کے چشمے ابلتے رہتے ہیں۔

تاریخ اخلاق یورپ نے مرد و عورت کے باہمی میل جول کے نتائج جو سامنے پیش کر دئے ہیں اور خود ہمارے ملک میں کالج دیونیورسٹی کی ٹی بلی زندگی نے جو تجربات فراہم کر دیئے ہیں، ان کو سامنے رکھ کر عقلی بھی پردہ کا شرعی حکم بغیر اذرا و تقریط سراپا رحمت ہے۔ (باقی آئندہ)

علامان اسلام

دستی کے قریب ان صحابہ تابعین، تبع تابعین، فقہاء اور محدثین اور ارباب کشف و کرامات اور صاحب علم و ادب کے سوانح حیات اور مکاتبات و رسائل بڑی تحقیق و تدقیق سے جمع کئے گئے ہیں جنہوں نے علام یا آزاد کردہ علام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم الشان خدمتیں انجام دیں جنہیں اسلامی سوسائٹی کے ہر دور میں عظمت و اقتدار کا فلک لافلاک سمجھا گیا اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی اور سماجی کامنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور سچا ہے، یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی محققانہ دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی اس کے مطالعہ سے علامان اسلام کے حیرت انگیز و شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جاتا ہے دوسرا ایڈیشن صفحہ

۸۸ بڑی نفع بخش قیمت پانچ روپے آٹھ آنے مجلد ہے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد ملی

مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افشا

۲

(حضرت مولانا سیدنا طسرا حسن صاحب گیلانی)

(سلسلہ کے لئے برہان بابہ جون سنہ ۱۳۵۰ء دیکھئے)

جیسا کہ عرض کرتا چلا آ رہا ہوں کہ ایسے اختلافات جنہیں صحیح معنوں میں ہم اصولی اختلافات کہہ سکتے ہیں زیادہ تر ان کی پیدائش میں سیاسی اختلافات کو ہم دخل پاتے ہیں، یا پھر باہر سے مسلمانوں کے اندر چیزیں مختلف رہیں سے داخل ہوتی ہیں، خیالات پر وہ بھی اثر انداز ہوتیں، ابتداء اسلام میں مختلف دینی قوموں کے افراد مسلمان ہو ہو کر اسلامی وارد میں داخل ہو رہے تھے، اپنے ساتھ اپنے آبائی عوارف و مروثی رجحانات کو بھی دلاتے ہوئے صحیح کے یعنی دین کی قدرتی کتاب کا آخری اڈیشن قرار دے کر قرآن سے تصحیح کا کام لیتے۔ بعضوں نے تطبیق کا ارادہ کیا۔ چاہا کہ خدائی روایات و احساسات میں ٹھوڑی بہت ترمیم کر کے ان کو قرآنی نصوص کے مطابق بنالیں۔ یا قرآنی تعلیمات کو کھینچ تان کر اپنے آبائی خیالات پر منطبق کر کے دونوں ہی سے اپنا تعلق باقی رکھیں۔ کرنے والے جان بوجھ کر ایسا کرتے تھے اس بدگمانی سے بچتے ہوئے زیادہ سے زیادہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ غیر شعوری طور پر اپنے آبائی مابوفات سے قطعی بے گانگی ان کے لئے آسان بھی نہ تھی۔ بہر حال دانستہ ہو، یا نادانستہ، مگر جو یہی نہ دلیل و تعبیر یا کھینچ تان کی اس نکوہیدہ و ناپسندیدہ کوشش نے مسلمانوں میں ایسے خیالات پیدا کئے جنہیں صحیح معنوں میں نہ تو اسلامی تعلیمات ہی کا صحیح نتیجہ قرار دیا جاسکتا تھا، اور صحیح پوچھئے تو ان کے موروثی عقائد بھی اپنے اصلی رنگ کو کھو کر نئے قالب میں جلوہ گر ہوئے۔ یہی قدر کا مستند ہے۔ تاریخی شواہد کی روشنی میں آپ پڑھ چکے کہ قدیم کا یہ نظریہ جو آج کل ہماری کتابوں میں مسلمانوں کے فرقہ متزہ کی طرف منسوب ہے یعنی اپنے اختیاری اعمال و افعال کے خالق خود بندے ہیں، خدا کی تخلیقی کارروائیوں

کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ قدس کے اس عقیدے کی بنیاد تو ڈالی مسلمانوں میں ایک پارسی نو مسلم منسوبہ نامی نے جو ایرانی فوج کے اسواروں سے تعلق رکھتا تھا بات وہی تھی کہ کائنات میں شر یا ایرانی کا پہلو جن چیزوں میں پایا جاتا ہے۔ ایرانی ذہنیت قرنہا قرن سے عادی تھی کہ ان کی آفرینش اور خلق سے حق تعالیٰ کی ذات کو پاک قرار دے۔ ساری برائیوں کی پیدائش کا الزام اس پر منسوب کر کے سر تقویٰ دیا جاتا تھا۔ اس باب میں ایران کے باشندوں کی حسی زراعت اس درجہ تک ترقی کر کے پہنچ چکی تھی کہ "اسیرن" کے لفظ لکھنے کی ضرورت ہوتی، تو بیان کیا جاتا ہے، کہ الٹ کر ہر کچھ کی شکل میں اسے لکھتے تھے۔ مقصود اور مطلب یہی تھا کہ خدا جسے وہ اسیر مزور کہتے تھے اس کے دامن کو شرور اور برائیوں کے انتساب سے پاک رکھا جائے، گویا ان کے نزدیک خدا کی تقدس و تسبیح کی شکل ہی یہ تھی کہ شرور اور برائیوں کو اس کے دائرہ تخلیق سے خارج کر دیا جائے۔

ظاہر ہے کہ خلق شر کے متعلق جن کی ذہنی زراعتوں کا یہ حال ہو قبول اسلام کے بعد اگر بندوں کے برے اعمال و افعال کا خالق سمجائے خدا کے بندوں ہی کو وہ ٹھہرانے لگے، اور برے اعمال و افعال کے بعد لازمی طور پر نیک اعمال کے خلق و آفرینش کو بھی بندوں ہی کی طرف منسوب کرنا ناگزیر تھا، یہی خلق افعال کا

شہ دیکھو اسے سینول آف بائبل سٹری بلکی قلم تراجم اور اس موقوف پر یہ ساختہ اپنے ایک رجوم استاد غفر اللہ کا خیال اور ہے، مولانا نصیر محمد ان کا نام تھا وطن بھارت تھا ٹونک میں مدرسہ خلیفہ کے صدر مدرس تھے منطق و اصول نقد وغیرہ کی بعض ابتدائی کتابیں خاکسار نے ان سے رسمی نہیں، ان کا دستور تھا کہ پوسٹ کارڈ یا لفافے پر پتہ بیلے سیدھے طریقے کے، الٹ کر لکھتے، کارڈ اور لفافے کی تصویر نیچے پڑ جاتی، دریافت پر پوسٹ کارڈ گروہ کی توہین و تخریب کی ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ اس کے پوسٹ کارڈ کی منڈی کی تصویر اندھی کر دی جائے ۱۲۔ یہاں تفصیل کا موقع نہیں ہے لیکن خیر و شر کے الفاظ تو بیشک جدا جدا ہیں مگر سوچنے کی بات یہ ہے کہ الفاظ سے بہت کر دیکھا جاتا ہے کہ واقعہ و حقیقت کیا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ ایک ہی چیز ہوتی ہے جو استعمال سے کسی خیر بھی شر بن جاتی ہے آگ ہی کو بچنے کھانا پکانے و دشمنی حاصل کرنے کا کام اس سے لیا جائے تو بہتر بن جائے لیکن اسی آگ سے گھر جودے جائیں۔ کھیتیاں مجلسادی ہائیں تو شر بن جاتی ہے ایسی صورت میں سمجھ میں نہیں آتا کہ ایران کے کار باں دانش نے ایک ہی مخلوق کے لئے دو خالق کے نظریہ کو بنایا کیسے استعمال کی محنت سے ہر بری شے بھی بن جاتی ہے اور استغالی غلطی سے بھی بن جاتی ہے چیز بھی بری بن جاتی ہے گویا اس لحاظ سے شکل ہی سے ایسی کوئی چیز نہ جاتی ہے جو خدا کی مخلوق بننے کی مستحق ہو تفصیل کے لئے عربی کتاب اللہ بن نعیم کا مطالعہ کیا جائے ۱۳

مسئلہ ہے جس کی اصطلاحی تعبیر قدر کے لفظ سے کی جاتی ہے۔ واقعہ یہ تھا کہ اختیاری اعمال و افعال کی جزا و سزا کے قانون کی تصحیح کے لئے ناگزیر ہے کہ بندوں کو بھی ان کے افعال کی پیدائش میں اس حد تک دخل مانا جائے کہ فعل کی ذمہ داری کرنے والوں کے سرعاید ہو سکے۔

لیکن اسی کے ساتھ خالقِ قیوم کا اپنے کن فیکونی مخلوقات سے جو تعلق ہوتا ہے، اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے عقل اس کو بھی سوچ نہیں سکتی کہ بندے جو خدا کی کن فیکونی مخلوقات ہیں، اپنے اعمال و افعال کی تخلیق و آفرینش میں کھیتہ استقلالیت اختیار کے مالک ہیں، بلکہ نفوس کا اقتضاء بھی یہی ہے اور عقل بھی حقیقت سے آگاہ ہونے کے بعد اسی تفصیل پر مجبور ہے کہ اپنے وجود میں، صفات میں، بندے جیسے ہر مخلوق تعالیٰ کی تخلیقی کار فرمایوں کے دستِ نگر ہیں، اسی طرح اعمال و افعال جو بندوں سے صادر ہوتے ہیں، ان کی تخلیق و آفرینش کا تعلق بھی براہِ راست خالقِ کائنات ہی کے مسلسل تخلیقی فیض اور ارادے کے ساتھ وابستہ تسلیم کیا جائے،

الغرض بندوں کے اعمال و افعال اختیاری کی تخلیق میں خدا کے ساتھ کچھ نہ کچھ کسی نہ کسی حیثیت سے بندوں کو بھی دخل ہے، واقعہ کی اصل حقیقت یہی ہے اور اسلامی و ثنائی میں نفوس جو پائے جاتے ہیں، ان میں واقعہ کے دونوں پہلوؤں کی طرف اشارے کئے گئے ہیں، مسئلہ کو اسی اجمالی رنگ میں لوگ مانتے چلے آ رہے تھے۔ لیکن یہی منسوبِ ایرانی پہلا آدمی تھا جس نے مسلمانوں میں بجائے اجمال کے چاہا کہ بندوں

نے کن فیکونی مخلوقات کی اصطلاح کو سمجھنے کے لئے چاہئے کہ ہم میں ہر شخص خود اپنے اندر غور کرے اپنے معلومات کو خیالی قوت سے ہم جو پیدا کرتے ہیں، سوچے کہ اس وقت کیا ہوتا ہے، دلی کی جامع مسجد کو آپ جانتے ہیں بنگلہ پر لیٹے لیٹے خیالی قوت سے اپنے اسی معلوم یعنی جامع مسجد کو اپنے سامنے آپ کھڑی کر لیتے ہیں۔ یہ آپ کی تخلیقی کار خدائی ہے غور کیجئے کہ یہ خیالی جامع مسجد جو آپ کے دہن کے سامنے کھڑی ہے صرف پیدا ہونے ہی میں آپ کے ارادے کی محتاج نہیں ہے بلکہ باقی رہنا اس کا یہ بھی آپ کی قوم کے ساتھ وابستہ ہے، اسی کو کن فیکونی مخلوق کہتے ہیں کہ ارادے کے ساتھ آپ کا معلوم آپ کی مخلوق بنا رہا ہے اسی طرح وہ آپ کے ساتھ ہیں اور آپ کا معلوم سنہ خیالی قوت سے اسی معلوم کو اپنی مخلوق بنا کر دیکھئے وہ اپنی پیدائش میں بھی بظاہر میں آپ کے تخلیقی ارادے کا منقہ پایا۔ یہاں وہ ہمیں اس کا وجود بھی، اس کے ساتھ بھی، اس کے افعال بھی سب کی حالت میں ہی نظر آنے کی آپ ہمیں کھانا، پانی، مکان، پہاڑ، دریا، درخت، پتھر، لکڑی، پتھر، گیس، آتش، آبی، ہوا، زمین، آسمان، سورج، چاند، ستارے، کہ تو نہیں گاہی مطلب یہ کہ

کن فیکونی مخلوق انما وجودا مع خدا و تعالیٰ ہے۔ تخلیقی قوت ہے، اور سرحد خارج ہوتی ہے۔

کے اہل داخل کے تخلیقی عمل سے خدائی ارادے کو قطعاً بے تحقق ٹھہرا دیا جائے۔ سہی کے مقابلہ میں ایک دوسرا فرقہ اٹھ کھڑا ہوا جو جبر محض کے خیال کو مسلمانوں میں پھیلانے لگا، حاصل جس کا وہی ہے کہ بندہ مجبور محض ہے، نیک و بد اعمال جو بھی بندوں سے صادر ہوتے ہیں ان کو براہ راست خدا پیدا کرتا ہے، بندے کے ارادہ اور اختیار کو ان میں کسی قسم کا کوئی دخل نہیں ہے۔

کہتے ہیں کہ تابعین یعنی صحابہ کے تعلیم یافتہ طبقہ ہی کے زمانہ میں جبر کے اس نظریہ سے مسلمانوں کو سب سے پہلے ایک شخص جہم نامی نے آشنا کیا تھا۔ اسی کی طرف منسوب ہو کر جہم نامی فرقہ پیدا ہوا۔ اسلام کی ابتدائی صدیوں کو جہم اور جہم کے چروں سے ہم معمور پاتے ہیں۔ مگر جہم کون تھا کن لوگوں سے متاثر ہوا جبر کے سوا اور بھی کس کس قسم کے اعتقادی اختلافات کی مسلمانوں میں اس کی وجہ سے بنیاد پڑی۔ یہ سننے کی بات ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ ہندوستانی جہم کا جو قافلہ بن ہوتا ہوا سمرقند جایا کرتا تھا، اس کو راستہ میں مشہور خراسانی شہر ترمذ کے قریب نویدہ نامی مقام پر دریا کے زل کو عبور کرنا پڑتا تھا، جو جہم کا معاون دریا ہے، یہ نویدہ ہمارے پاں کی تار کجوں میں قرب مکانی کی وجہ سے معبر ترمذ کے نام سے موسوم تھا یعنی ترمذ کی گندیا گھاٹ اس کو کہتے ہیں، اسی معبر ترمذ محصور و صول کرنے والوں کی ایک چوکی تھی، بنی امیہ کا زمانہ تھا، ہشام بن عبد الملک کی حکومت کے نام میں معبر ترمذ نویدہ کی چوکی کا داروغہ جہم بن سلطان نامی ایک آدمی تھا حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں لکھا ہے کہ

کان جہم من موالی بنی سراج سب

بنی سراج عربی قبیلہ کے غلاموں کے خاندان سے اس کا

تعلق تھا۔

۲۲ ۲۳

۱۱۵۰ء میں عبد الملک پہلی صدی ہجری کے اختتام اور دوسری کی ابتدا میں ۱۱۵۰ء میں گدی نشین ہوا، ام احمد بن فضل کے حوالہ سے حافظ ابن حجر نے نقل کیا ہے کہ متھ بن عبد الملک کے زمانہ کے دوران سرکاری کاغذات میں جہم کا ذکر نہیں آیا بلکہ بنی امیہ کے ۱۱۵۰ء سے سمجھا جاتا ہے کہ ہشام کی حکومت میں جہم سرکاری عزم تھا کون کہہ سکتا ہے کہ اس کی ملازمت کا مسئلہ

کب سے شروع ہوا تھا بہر حال پہلی صدی ہجری میں اس کا وجود یقینی ہے ۱۲

اب خواہ غلاموں کے جس خاندان سے بھی جہم کا تعلق تھا، وہ آزاد ہو گیا ہو، یا آزاد نہ ہوا ہو، بہر حال
تقدیس کا نسلی تعلق موالی ہی سے۔ اسی سے صحیح طور پر یہ کہنہ دشوار ہے کہ وہ عربی آزاد تھا بھی یا نہیں کچھ بھی
ہو لکھنے والوں نے اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ ابتدائی زندگی جہم کی کوفہ میں گزری تھی، فصیح عربی زبان
بولتا تھا۔ فتح الباری میں حافظ نے نقل کیا ہے کہ

کان جہم من اهل الكونہ وكان جہم کوئے کا رہنے والا تھا اور فصیح زبان بولتا تھا

فصیحا ۲۹۵ ج ۱۲

لیکن اسی کے ساتھ ایک سے زیادہ مورخوں کا بیان یہ بھی ہے کہ

لہٰذا لیکن لہٰذا علمہ ولا یجاہلہ اهل العلم نہ خود علم والا تھا، اور نہ اہل علم کی محبت ہی اسے مسیر
فتح الباری ص ۲۰۰ آئی تھی۔

اسی لئے جنگی کی چوکی کی معمولی ملازمت ہی اس کو مل سکی تھی، حافظ ہی نے لکھا ہے

کان علی معبر ترمذی ترمذ کی گزیر پر اس کا تقرر ہوا تھا

جہم کے یہ تو مختصر ذاتی حالات تھے۔

اب سنئے، اذہبی نے اپنی کتاب العلوم میں یہ روایت نقل کی ہے کہ جس زمانہ میں جہم ترمذ کی اسی گزیر پر

چوکی میں مقیم تھا،

فکلمہ السمنیۃ نقلوا صفات سہلہ جہم کی سمنیہ فریوں والوں سے بات چیت ہوتی، سمنیہ فرقہ والوں

الذی تعبیرہ ۲۰۰ کتاب العلوم ص ۲۰۰ نے یہ لکھا کہ جس خدا کو تو یہ جانتا ہے، اس کے صفات بیان کر

آپ نے سمجھا سمنیہ کے اس لفظ سے کیا مراد ہے، جانتے والے جانتے ہیں کہ ہندوستان کے مذہبی

فرقہ کی تعبیر مسلمانوں کے علم کلام کی کتابوں میں سمنیہ کے لفظ سے کی جاتی ہے لہٰذا ہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

سومنات کی طرف منسوب کر کے مسلمانوں سے ان بوٹیوں کو سمنیہ کہنا شروع کیا تھا اور اللہ تعالیٰ ہم پر بصواب

عرض کر دے گا ہوں کہ بلخ کے مسافر ترمذ جانے کے لئے ترمذ کے اس مسافر نویدہ سے گذرتے تھے

اور یہی وہ مقام تھا جو باب الہند سمجھا جاتا تھا، ہندوستان کے تجارتی خزانے کے لئے پہلے بلخ

ہی پہنچتے تھے بلخ میں باب الہند کے نام سے اسی لئے ایک مستقل دروازہ تھا،

یہ حال کہنا یہ ہے کہ ہندوستان کے تاجروں ہی کی طرف سے جہم بن صفوان کے دل میں پہلی دفعہ یہ سوال ڈالا گیا۔ اس وقت تک مسلمانوں کا حال یہ تھا کہ قرآن پڑھتے تھے۔ اس میں خدا کے متعلق یہ بھی تھا کہ الرحمن عرش پر مستوی ہے۔ اور اسی کے ساتھ یہ بھی اسی قرآن ہی میں موجود ہے کہ وہی ہر شے کو محیط ہے وہی ہر ایک کے ساتھ ہے، وہ جبل الورد (گردن کی شرگ) سے بھی زیادہ قریب ہے، وہی اول ہے وہی آخر ہے، وہی ظاہر ہے وہی باطن ہے وہی آسمانوں اور زمینوں کا نور ہے۔ الرحمن مسلمان عرش والی آیت کو بھی پڑھتے تھے اور دوسری آیتیں بھی برابر ان کی تلاوت میں گذرتی رہتی تھیں، ان کے ایمان میں دونوں ہی کی گنجائش تھی، حقیقت بھی ان ہی اجمالی تعبیروں میں پوشیدہ تھی کچھ یہ بھی کچھ وہ بھی، ٹھیک جیسے خلق انہما کے قصے میں کچھ یہ بھی صحیح کچھ وہ بھی صحیح ہی واقعیت کی صحیح ترجمانی ہے،

لیکن جہم چونہ خود علم سے بہرہ رکھتا تھا اور نہ علماء کی صحبتوں سے مستفید ہونے کا موقع اس کو ملتا

اچانک ”ہندی فلسفہ“ کی لا حاصل مویشگانوں سے اس کا دماغ دوچار ہوا، لکھا ہے، کہ سوال کے بعد

قد خل اللہیت لا یخرج مدلاً ریح لہری ۳۶۳ جہم کو نظری میں گھس گیا اور زمانہ تک باہر نہ نکلا،

یہ بھی بیان کیا جاتا ہے، کہ چالیس دن تک مہبوت رہا، جن میں تاز بھی اس نے نہ پڑھی، جس سے

معلوم ہوتا ہے کہ سمند (ہندی تاجروں) نے صرف سوال ہی کر کے چھوڑ نہیں دیا تھا، بلکہ سوال و جواب کا سلسلہ

بھی دونوں طرف سے جاری رہا،

امام بخاری نے اپنی کتاب ”انال العبادہ“ میں جو روایت اسی سلسلہ میں درج کی ہے۔ اس کے ان

الفاظ سے یعنی

عن حذیثی عن سواہ کے لئے جی۔ بی۔ سٹین کی کتاب ”جوانیہ حضرت سہری“ کا مطالعہ کرنا چاہئے جس کا اردو ترجمہ دارالترجمہ

جامعہ قادیان نے شائع کیا ہے ۱۳۷۱ھ طبعہ انتہائی سلیس و دلچسپ ہے اس میں درج ہے کہ سہری نے سواہ سے غائب نہیں ہوئی

ہر ایک پر فائدہ عام ہے تاہم غلبہ کے ساتھ اسی وقت کا خاص اندازہ ملتا ہے ”یہ اتفاق کہ سوار سے بدنی نظام طہور و بارہی

سے ہیں رہا ہے غلبہ سے روح کا استوائی خلق جس وقت شروع ہوا ہے جن کے ساتھ ہزار منٹش درپرنگ ہو جاتے ہیں ۱۳۷۱ھ

فخاصہ بعض اسمیۃ متک فاقام
اس لعین یومالا یصلی ۶۹
جہم سے سمیۃ فرد کے بعض لوگوں نے مباحثہ کیا، پس
جہم خک میں مبتلا ہو گیا اور چالیس دن ایسے گزارے

جن میں نماز نہ پڑھی

ان سے تو صراحتہ معلوم ہوتا ہے کہ جہم اور سمیۃ میں کافی گفتگو ہوئی، اس کے بعد دیکھا گیا کہ لوگوں کے
سامنے اپنے عقیدے کا اظہار حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کے متعلق یہی جہم ان الفاظ میں کر رہا ہے کہ
هو هذا الهواء مع كل شئ و فی كل شئ
وہ خدا ہی ہوا ہے ہر چیز کے ساتھ ہر چیز میں اور اس سے
ولا مخلو مندہ شئ ۲۹۵ فتح اباری
خدا سے کوئی چیز خالی نہیں،

اور یہی تھا اس غلط وحدت الوجود کا تقم ادل جسے مسلمان صوفیوں کے بعض طبقات میں غیر معمولی
ہر و لغز پائی حاصل ہوئی، مسئلہ کی ابتدائی تعبیر ایک سادہ دل، غیر علمی آدمی کی یہی ہو سکتی تھی، عرش پر الرحمن
کا استواء جو قرآن کا منصوص مسئلہ تھا۔ اس کا مضمود اڑایا گیا اور اجمال جو مسئلہ کی روح تھی، جہم نے چاہا کہ
مسلمانوں کو اس سے ہٹا دے، اس کے مقابلہ میں ایک طبقہ پیدا ہوا جو عرش والے نص کو اصل قرار دے
کہ قرآن ہی کے دوسرے بنیات جن میں احاطہ معیت قرب اقربیت اولیت و آخریت ظاہریت و باطنیت
کا صراحتہ ذکر کیا گیا ہے، ان سب کی اللہ کے بندوں نے تادیل کی۔ ابہام و اجمال کی قدر و قیمت گم ہو گئی
و مستقل فرقے عرشوں اور فرشیوں کے پیدا ہو گئے،

ان عرشوں اور فرشیوں کا تصور اتنا دراز ہے جس کے لئے اس مختصر سے مضمون میں کہلا کیا گنجائش
پیدا ہو سکتی ہے۔

امام بخاری نے اپنی کتاب طلق اقل العباد میں ایک روایت درج کی ہے جس میں راوی نے بیان کیا ہے کہ قرآن کی سورہ طہ کی
آیت الرحمن علی عرش استواء کا ذکر کرتے ہوئے جہم ایک دن بولے کہ کاتر، میرے بس کی بات ہوئی تو اس آیت کو قرآن سے
چھیل کر نکال دیا۔ یہ بھی فرشیوں کی اس مجرمانہ ساز و کے مقابلہ میں منہ سے تو کہتے ہوئے نہیں سنا ہے بلکہ عرشوں
کے دل میں بھی قرب احاطہ معیت اقربیت اولیت آخرت ظاہریت باطنیت والی آیتوں کے متعلق اسی قسم کے
تمنائی بھپارے غاضبہ آگراٹھتے ہوں تو اس پر تعجب نہ ہونا چاہئے آخر عرش کے استواء والی ایک آیت کو اصل قرار دے کر قرآن کی بیسیلا
آیتوں کے ساتھ تادیل کیا شاید تعریف تک کی جرات کیا ہوئی جرات ہے ۱۲

میں تو اس وقت صرف یہ بتانا چاہتا تھا کہ سیاسی خرخشوں کے بعد جتنے اصولی اختلافات بھی مسلمانوں میں پیدا ہوتے۔ اگر سراغ لگایا جائے تو پتہ چلے گا کہ ان کا رشتہ اسلام سے نہیں بلکہ اسلامی دعوے کے بیرونی قصوں سے بھی رہا نہیں جہم تھا، جس نے خدا کو ہوا ٹھہراتے ہوئے ہر چیز میں ہر چیز کے ساتھ بتاتے ہوئے دعویٰ کیا کہ کوئی چیز اس سے خالی نہیں، بابا اس ہمہ دہ اس تنزیہی عقیدے کا داعی تھا کہ

لا اصفہ بوصف یجوزہ اطلاقہ علی ہر ایسی صفت جس کا انتساب غیر خدا کی طرف ہوتا ہو، ہم

غیر کا ۲۹۴ فتح الباری ج ۱۲ خدا کی طرف اس صفت کو منسوب نہیں کر سکتے

اسی لئے خدا کو حی (زندہ)، عالم (دانا)، مرید (ارادہ کرنے والا)، کہنا یا وہ سنتا ہے، دیکھتا ہے، ان باتوں کے انتساب کو وہ ناجائز قرار دیتا تھا مشہور ہے کہ امام ابو حنیفہ نے جہم کی تنزیہی تعلیم کو سن کر کہا تھا کہ مآں اس کا یہی ہے کہ خدا کو یا کچھ نہیں ہے، معدوم ہے، واقعہ یہاں بھی وہی تھا کہ ایسے مسئلہ شکی کی بنیاد پر خدائی صفات کو مخلوقات کے صفات پر تیس کرنا صحیح نہ ہوگا لیکن قرآن میں خدا کی طرف جن صفات کا انتساب کیا گیا ہے ان کا کلیتہً انکار کیسے کیا جاسکتا ہے، پھر اس کے اسی تنزیہی ادعا سے کلام کے مسئلہ کو پیدا کیا کہتا تھا کہ کلام تو مخلوق کی صفت ہے خدا اس سے کیسے موصوف ہو سکتا ہے۔

بہر حال جہم پہلا آدمی تھا جس نے خدا کی صفت کلام کا انکار کر کے قرآن کو سجانے کلام اللہ کے مخلوق اللہ کہنے کا مشورہ مسلمانوں کو دیا۔ قرآن مخلوق ہے۔ یا غیر مخلوق ہے اس مسئلہ کے تاریخی تفصیلات سے لوگ عموماً واقف ہیں، ابتدائی بنیاد اس کی جہم ہی نے رکھی تھی،

الامت اور باب صدق و صفا، خلاصہ دو فائلوں اس راہ میں جن تہذیب و مصائب سے گزرنا پڑا، خصوصاً سلج سیدنا حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے جس بے جگری اور پامردی کے ساتھ اس فتنہ کا مقابلہ کیا اسلامی تاریخ کے اوراق میں سنہرے حروف میں یہ داستان آج تک لکھی ہوئی ہے،

اسی طرح انسانی وجود کا شعوری نقطہ یا ذات کا احساس عربی میں جسے "انا" فارسی میں "من" اور

لے اس موقع پر یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ ڈیک ان ہی دنوں میں سرے وطن ہندوستان میں یہ مسئلہ مذہبی دائرے میں چھڑا ہوا تھا کہ دید کے شبہ یعنی کلام قدیم ہے یا حادث "یہ اسناد الے قدیم ملتے جھٹے نیا تے واسطے حادث۔ دیکھو قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب مثلاً

ہم ہندوستان والے ”میں“ کے لفظ کا اطلاق جس پر کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جیسے دنیا کی ہر چیز ”شی“ ہے ”شی“ کے نیچے ہمارے وجود کا یہ شعوری نقطہ بھی داخل ہے۔ ایسی صورت میں یہ بات کہ کسی شے سے خدا غیب نہیں ہے بلکہ قرآنی الفاظ میں

وَاللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ

اور اللہ ہر چیز پر شاہد (حاضر) ہے

کا کھلا ہوا اقتضا یہی ہے کہ حجب ہمارے وجود کا یہ شعوری نقطہ ”انا“ بھی شے ہے تو حق تعالیٰ کا ”انا“ کے لئے شہید و حاضر ہونا، قرآن ہی کی سکھائی ہوئی بات ہے، یہی منوایا گیا تھا اسی کو مسلمان مانتے چلے آتے تھے۔ ایک جاہل اُن پڑھ مسلمان بھی اپنے آپ کو خدا کسی مصیبت میں جب مبتلا پاتا ہے تو دل ہی دل میں وہ اسی ”علیٰ کل شئی شہید“ ہستی کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے اور اندر ہی اندر سوال و جواب کا سلسلہ بھی شروع کر دیتا ہے، یہ روزمرہ کے تجربہ کی بات ہے، ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کے شعور کو اپنے ”انا“ میں اگر وہ نہیں پاتا تو اضطرابِ رائیہ حرکت اس سے کبھی سرزد نہ ہوتی بلکہ شاید اس احساس و شعور کے لئے تو مسلمان ہونا بھی ضروری نہیں بظاہر آدمی کا یہ فطری احساس معلوم ہوتا ہے، بہر حال نظر کے سامنے نور ہوا اور نور کا شعور نظر کو نہ ہو۔ شنوائی کی قوت تک آواز پہنچ جاتے اور آواز کو شنوائی کی قوت محسوس نہ کرے جیسے یہ نہیں ہو سکتا، اسی طرح انسانی وجود کا وہ حصہ جو ”مطلق شعور“ اور شعور ہی شعور ہے، جب حق تعالیٰ اس سے غائب نہیں ہیں بعد اس شعوری نقطہ پر بھی وہ شاید اور حصہ میں تو ”انا“ کے لئے ذاتِ حق کا شعور ظاہر ہے کہ ایک بدیہی بات ہے، لیکن اس سے نا آدمی کا ”انا“ ”حق“ بن جاتا ہے اور نہ کسی طرح یہ سمجھنا درست ہو سکتا ہے کہ حق انا ہے، کی جینی نور ہے یا شنوائی کی قوت آواز ہے، بات بالکل واضح اور کھلی ہوئی تھی لیکن جانتے ہیں سب سے پہلے ”انا“ یعنی ”کانوہ مسلمانوں میں جس نے لگایا۔ یعنی حسین بن منصور جو عوام میں منصور ہی کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں۔ جانتے ہیں کہ اس منصور ہی دعویٰ کے مدعی حسین بن منصور کون تھے؟

الخطیب اپنی تاریخ بغداد میں اطلاع دیتے ہیں کہ

حسین بن منصور کا دادا مجوسی تھا، اس کا ”تھکی“ تھا

کان حبل کا مجوسی ۲۰۰۰ تھکی من

۱ اہل بیتؑ سے مراد علیؑ

۲ ایران کے تہذیبی کار بنے واما تھا۔

اور عرفی ہی نہیں خطیب نے حسین بن منصور کے صاحبزادے احمد نامی کے حوالے سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جس میں یہ خبر بھی دی گئی ہے کہ ان کے والد حسین بن منصور نے

قصداً الى الهند مت

ہندوستان کا ارادہ کیا

لکھا ہے کہ ہندوستان سے پھر ادراء النہر ترکستان اور ماچین بھی گئے تھے یہی اسی روایت میں ہے کہ

لما سرح جع کانوا دینا مینا من الهند

یوگ ہندوستان سے نظر دکھاتے ہیں حسین بن منصور

۱۱۳

داس کے والد سے کرتے تھے

اور یہ روایت تو حسین بن منصور کے صاحبزادے کی ہے اسی زمانہ میں عباسی خلیفہ معتقد باللہ نے علی بن احمد کا مسب کو ہندوستان جانے کا حکم دیا تھا علی بن احمد کے الفاظ میں کہ

وجہنی المعتضد الى الهند لا موس

ہندوستان کے متعلق چند خاص امور کے دریافت کرنے

۱ تقریباً لقیقت علیہا عن ۱۳ ج ۸

کے لئے معتقد نے مجھے ہندوستان کیا علیہ خردان امور

سے آگاہی حاصل کرنا چاہتا تھا۔

علیؑ کا سب کا بیان ہے کہ جس جہاز پر سوار ہو کر ہم ہندوستان کی طرف روانہ ہوتے، تو دیکھا کہ اسی جہاز میں ایک شخص حسین بن منصور بھی سوار ہے ملنے ملنے بات چیت کرنے میں بہت اچھا آدمی تھا۔ جب ہندوستان کے ساحل پر پہنچے اور قیدیوں نے جہاز سے سامان اتارنا شروع کیا تب میں نے حسین سے پوچھا کہ

الیش حننت ہما ہب

تم کی محبت سے بیان دہندوستان آتے ہو

جواب میں علیؑ اسب کی روایت ہے کہ حسین نے کہا کہ میں ہندوستان کے لوگوں سے سحر

سیکھتا چاہتا ہوں۔

شاید جہاز میں المیزین نامی آدمی بھی تھا اس نے بھی حسین کو ہندوستان کے ساحل پر اتارتے

میزین جمع ہوا، جی میں کو مرین اس زمانہ میں جو کہتے تھے، اس لئے المیزین کے نام سے موسوم ہوا و اللہ اعلم

دیکھا تھا اور اس سے بھی حسین نے کہا تھا کہ میں یہاں کے لوگوں سے سحر سیکھنا چاہتا ہوں۔ وائے علم سحر کے لفظ سے مراد کیا تھی۔ بظاہر ”یونکا“ یا ”جوگ“ جو اس ملک کے باشندوں کا خاص فن تھا اسی کا سیکھنا مقصود ہو۔ علی کا سب کی روایت میں ہے کہ اس پر ترن کے بعد میں نے دیکھا کہ دریا کے کنارے ایک کنیا بنی ہوئی ہے اس میں ایک بوڑھا آدمی نظر آیا، حسین اسی بوڑھے کی کتب میں جا گیا وہ سحر کے متعلق باتیں دریافت کرنی شروع کیں۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ کسی جوگی ہی سے اس کی ملاقات ہوئی تھی خود حسین کی زندگی کے تفصیلات اس کتاب میں جو پاتے جاتے ہیں ان سے بھی یہ ثابت ہے کہ حسین کی زندگی مدتوں جوگیوں ہی کی زندگی رہی۔

بہر حال اس وقت نہ مجھے حسین بن منصور کی شخصیت سے بحث ہے اور نہ ان کے مسئلہ ان الحق سے بلکہ کہنا یہ چاہتا ہوں کہ ایک سیدھی سادی بات کہ مسلمانوں کی تاریخ میں غیر معمولی اہمیت جو حاصل ہو گئی عموماً یہ کیفیت سیر ذی بوثرات ہی سے پیدا کی ہے۔ ایسے مسائل بن بن مختلف پہلوؤں کی گنجائش ہو۔ اور کچھ یہ بھی صحیح اور وہ بھی صحیح ہو ”بجائے کچھ“ کے ایک ہی پہلو پر زور دینے کا آخری نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اصل حقیقت نگاہوں سے اوجھل ہو جاتی ہے، درآدمی مناظر کا شکار ہو جاتا ہے، درحقیقت یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے یہ نہیں ہے کہ قرآن کو نہیں مانا تھا، اور قرآن کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہ آئے تھے۔ بنی انھوں نے پیغمبر قرآن کے ساتھ تعلیمی نسبت ترک کر کے پہلے قائم کر لی۔ حالانکہ قرآن ہی میں کہہ دیا گیا تھا کہ قرآن کی پیغمبر آئیں تلاوت کرتے ہیں پھر سننے والوں کے اندر کی غلطیوں کو صاف کرتے ہیں تب تعلیم دیتے ہیں کہ صغنی جن کی مکمل نہیں ہوتی تھی، انھوں نے قرآنی تعلیمات سے استفادہ کا ارادہ کیا۔ نتیجہ ہوا کہ جو کچھ پہلے ان کے پاس تھا کچھ تبدیل اس میں ضرور ہوئی لیکن قرآنی تعلیمات اپنے صحیح منظر خاص سے ساتھ ان میں جا کر نہیں نہ ہو سکیں ان کا طریقہ عمل غیر فطری تھا جس کا لازمی نتیجہ یہی ہوا کہ سائنس کا جو دور

میں مشترک چارہ چوبیس تویں صدی عیسوی کے بعد کے زمانہ دستی تھی۔ تھوڑے بعد میں بنی عارفانہ تھی۔ یہ تو اُس وقت تک قدر و سستی میں مبتلا تھا کہ مذہب۔ تیسویں غلطیوں کا یہ دیکھنا کہ یہ سائنس کا دور تھا کہ اس نے مشرق و غربت کی نسبت کا یہی تقاضا ہے۔

زمینداری اور جاگیرداری کا تاریخی پس منظر

۱۔

(جناب مولوی فتی الدین صاحب بہاری)

مولوی فتی الدین صاحب بہاری ایک فوجیوں عالم دین ہیں اور مدرسہ مسیحہ دہلی کے فاضل ہیں، موصوف کو شروع ہی سے تصنیف و تالیف کے کام سے متصف ہے، کچھلے چیز برسوں سے اسلام کے زرعی نظام پر مواد جمع کر رہے تھے جو ایک کتابی صورت میں تیار ہو گیا ہے، زیر نظر مضمون سی کتاب کا ایک باب ہے اور برہان میں اس باب سے شائع کیا جا رہا ہے کہ اس سے پوری کتاب کے متعلق اور اب نظر کی رائے کا اندازہ ہو سکے گا۔ "برہان"

زمین سے متعلق ابتدائی تصور | ابتدائی زمانہ میں زمین تمام انسانوں کی ملک سمجھی جاتی اور ارتفاع کے لحاظ سے سب میں مشترک تھی جو شخص پہلے کسی قطار زمین کو کام میں لے آتا اسی کی عارضی ملکیت قائم ہو جاتی اور جب تک قبضہ کا عمل باقی رہتا ہے دخل کر کے کسی دوسرے کا قابض ہو جانا انصاف اور قانون فطرت کے خلاف سمجھا جاتا تھا چونکہ اس صورت میں اس بات کا امکان تھا کہ اگر قابض سے زیادہ طاقتور شخص کو یہ مقام پسند ہوگا تو ب دخل کر کے خود قبضہ کرے گا اس لئے کچھ دنوں بعد مستقل ملکیت کا تصور قائم ہوا۔

پہلے صرف استعمال کا حق تھا اور اب اس کے ذات کی بنیاد پڑ گئی۔ پہلے قبضے نے ایک عارضی حق پیدا کیا تھا یہی حق بعد میں مستقل ملکیت کا سبب بنا۔

"بلیک اسٹون" کا یہی نظریہ ہے۔ جرمنی کا مشہور مشن "سوگنی" تقریباً اسی رائے کا مؤید ہے "اہل روم" میں جائیداد کا یہی ابتدائی تصور پایا جاتا ہے۔ جے۔ کے۔ بنجی ایک حد تک اسی کی تائید میں ہے۔
تنحصی ملکیت کی ابتدا | مستقل ملکیت کا تصور قائم ہونے کے بعد زمین و جائیداد کا مالک ایک شخص یا ایک خاندان نہ ہوتا بلکہ اس وقت پدرسری خاندان کے نمونہ پر جو چاہتیں قائم تھیں وہی اس کی مالک ہوتی اور انھیں کے

۱۔ قدیم قانون فصل ششم ص ۲۱۰ نیز نظریہ سلطنت ص ۲۱۰

ذمہ پورا انتظام ہوتا تھا۔ پھر رفتہ رفتہ جانت کے مشترکہ حقوق سے شخصی حقوق علیحدہ ہوتے گئے اور یہاں تک ذمت پہنچی کہ شخص واحد مالک سمجھا جانے لگا۔

عام طور سے موتا بھی یہی ہے کہ خاندان بڑھ کر ایک جدی رشتہ داروں کا مجموعہ ہو جاتا ہے پھر یہ مجموعہ مختلف گھرانوں میں منقسم ہو جاتا ہے اور بالآخر گھرانوں کی جداگانی خاص قایم ہو جاتے ہیں جو مالک سمجھے جاتے گئے ہیں۔ لیکن تبدیلی کے ہر مرحلہ پر ملکیت کی نوعیت بدلتی رہتی ہے۔

زمیندار کی ابتدائی حالت | پہلی مرتبہ روماء میں اتنی بڑی جائیدادوں کا ذکر ملتا ہے جن کی کاشت خاندان کا سرمدار اپنے گھر کے لڑکوں اور غلاموں کی مدد سے نہ کر سکتا تھا۔ غالباً یہ زمیندار آزاد آسامیوں کے ذریعہ کاشت کرانے سے ناواقف تھے اس زمانہ میں عام طور سے کاشتکاری کا کام غلام انجام دیا کرتے اور وہی دورہ کے غلام اعلیٰ غلاموں کے سپرد کر دئے جاتے اور وہی ان سے کام لیا کرتے تھے مدتوں کاشت کا یہی طریقہ جاری رہا۔ جب زمینداروں کو اس بات کا احساس ہوا کہ جب تک پیداوار سے کاشتکار کا تعلق نہ ہو زمین کی قدر و قیمت میں اضافہ ہو سکتا ہے اور نہ ہی پیداوار بڑھ سکتی ہے تو بعض زمینداروں نے دوامی پٹہ اور مقررہ لگان پر آزاد آسامیوں کو زمین دینے کا طریقہ رائج کیا۔ اس کے بعد کاشتکار کی دو قسمیں ہو گئیں (۱) غلام کاشتکار (۲) آزاد آسامی کاشتکار

رعایا اور ان کے اختیار | پھر کچھ غلاموں نے رقی پائی اور آزاد آسامیوں کی حالت میں تنزلی ہوئی جس کے نتیجے میں رعایا کا وجود ہوا۔ یہ لوگ سالانہ پیداوار کا ایک حصہ زمینداروں کو دیا کرتے تھے۔ دراصل زمین کو پانی پر دینے کی ابتدا اسی سے ہوئی ہے۔

زمیندار اور کاشتکار کا یہ معاملہ پہلے معاہدہ کے ذریعے طے ہوتا تھا بعد میں اس کو مستقل حیثیت حاصل ہو گئی اور معاہدہ محدود ملکیت نام رکھ دیا گیا۔

”روما“ میں اس شکل نے یہاں تک رقی پائی کہ کاشتکار کو زمین کے ساتھ دلچسپی پیدا کرنے کا اس سے عمدہ اور کوئی ذریعہ نہ تھا۔ اس میں کاشتکاروں کو اتنے وسیع اختیار ملنے لگے کہ روماء کے حکام انھیں

کو مالک سمجھتے اور بے دخل ہو جانے کی صورت میں دھنپنی کی حالت کرنے کی اجازت تھی اگر وہ وقت پر محصول ادا کر دیا کرتے تو پتہ دہندہ زمیندار کسی قسم کی دست اندازی کا مجاز نہ ملتا لیکن محصول ادا نہ کرنے کی صورت میں قبضہ کا اور عام حالت میں طریقہ کاشت وغیرہ خاص قسم کی نگرانی کا حق باقی رہتا تھا۔ دراصل اس صورت میں دوسری ملکیت کا اصول تاہم تھا یعنی بعض اختیارات کی بناء پر یہ کہا جاسکتا کہ کاشتکار مالک ہے در دوسرے بعض اختیارات پر نظر کی جاتی تو زمیندار مالک ہوتا تھا یہی دوسری ملکیت کا اصول روزِ مافوج کے سپاہیوں کی زمین میں بھی نافذ تھا۔ یہ لوگ سرحدی زمینوں پر لگا حقیقت سے قابض تھے زمین حکومت ہی کی ہوتی تھی لیکن سپاہی جب تک فوجی خدمت انجام دیتے رہتے کاشت کرنے میں کسی قسم کی رکاوٹ نہ تھی۔

حقوق استفادہ نے موردی شکل اسی حدود ملکیت سے اختیار کی ہے کیونکہ اس قسم کی زمینیں عام طور پر آزاد سپاہیوں کے ورثہ پر منتقل ہو جاتی تھیں۔

جاگیر کا درجہ | محدود ملکیت کی مذکورہ شکل تقریباً سوں تک غیر مہذب قدامتہ پادشاہوں کے سامنے رہی انہوں نے اسی کو پیچھے جاگیری نظام کی

عام طور سے جاگیر پادشاہ کے عہد میں بود و بار داری کے عہد میں لاکرتی تھی اور یہ لوگ اس کے عہد میں اپنی ذاتی آزادی کو بے جا کر یا کرتے تھے۔ یہ نظریہ بدست بڑی شدت سے منہم ہوتی لیکن اس سے ایک قسم کی غلامانہ خدمت ہوتی تھی جو کہ اس کے راجہ کو تیار کرنا پڑتا تھا

یہی زمین ری دجاگیر داری کے عہد میں سوت جو تمام راجہ پونا کی دنیا میں راجہ تھے اور تقریباً دینی - نیم میں پائے جاتے تھے

ری پونا ری زمیندار ری | یہ عہد مہجرت کی ملکیت کی ابتدا ایک خاص مقصد اور فائدہ کے وقت ہوتی تھی لیکن بعد میں اس مسئلہ غلط تصور ہو گیا نقاب در حقیقت فساد کا سبب بنا حتی کہ اللہ کی زمین جو سب میں شریک تھی اور جس کے سبب حقہ راجہ ایک محدود طبقہ میں بند کر دینی در دوسرا طبقہ حیر و شکم کے

شکستہ ہیں بلکہ ابھورہ قسم کے وحشیانہ سلوک برداشت کرنے پر مجبور ہوئے۔ اور لندن اپنی فطری صداقتوں اور
 بشری سہارا دونوں کو چھوڑ کر زندہ رہنے کے لیے زور سے غلامی میں تقسیم ہو گیا۔ پہلا طبقہ برحیثیت سے آزاد تھا۔
 دوسرا طبقہ برحیثیت سے غلام تھا۔ ان میں چھوڑ کر نہ دوسرا پیشہ اختیار کرنے
 کی اجازت تھی اور نہ اپنی محنت سے منتفع ہونے کی سکت تھی۔ نہ آقاؤں کی تبدیلی کا اختیار تھا اور نہ اپنے
 مقام سے سرخروئی کی امید تھی۔

چنانچہ مشہور فلسفی اطلون قدیم یونانی یہ حالت بیان کرتا ہے

”یونان میں ظالمہ مطوم ایک دوسرے کے خلاف صفت راہوتے کھڑے رہے پیچھے اور لمبی کھسے بندوں کبھی منطوقوں
 کا شور نہیں چھوٹ پڑتا۔ درحقیقت وہ غلام پر دہائی جاتی تھیں کہیں کو سنا کھیتوں کو تباہ کرنا، قتل کرنا۔ ظالم بننا۔ غرض ہر
 قسم کے وحشیانہ سلوک عوام اور کاشتکاروں کے ساتھ ساج پختے تھے۔“

اور مشہور مورخ ایڈورڈ گیلن رومن امپائر کے زوال کے اسباب کا خلاصہ یہ بیان کرتا ہے

”روم دو طبقوں میں بٹا ہوا تھا ایک ظالم دوسرا مطوم۔ عوام درہشتکار کی زندگی میں اور گندھوں کے مثل تھے۔
 حکام کے اختیار استبداد اور سزا دینے میں سرحل آزاد تھے۔ زرعی غلاموں سے بھاری بھاری ٹیکان وصول کیا جاتا
 اور تفصیل وصول میں ہر قسم کی دردناک اور ہمتناک سرائیں دی جاتی تھیں۔“

اس میں شک نہیں کہ بعض فرمانروائے روم آگسٹس وغیرہ نئے اصلاحات کی کوششیں کیں اور
 ان میں رعایا پروری کا جذبہ بھی پایا جاتا ہے لیکن ان کی یہ کوششیں دیرپا ثابت نہ ہو سکیں کیونکہ یہ ایک قابل
 انکار حقیقت ہے کہ جس نظام میں زیادہ جاگیریں ہوں گی اس میں کاشتکار زیادہ پریشان ہوں گے اور
 سلطنت کے وزراء میں نظم و ضبط کا اعلیٰ نمونہ تو بھرہ سکے گا۔

قطائع

خلافت راشدہ میں ایک قسم ان اراضی کی ملتی ہے جو مفاد عامہ کے پیش نظر خلافت کی جانب
 سے لوگوں کو دی جاتی تھیں جس کو کلام عرب میں ”قطائع“ کہتے ہیں۔

حضرت ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے ۲۴۱ھ میں یہ بیان کیا تھا کہ ”مصر اور شام میں جو زمینیں تھیں جو عامہ کے مفاد کے لیے تھیں“

۱) اس انتظام کی دو صورتیں رائج تھیں۔

۱) کاشت کے لئے کسی کو زمین دی جاتی اور وہ خود کاشت کرتا۔

۲) اگر مفاد عامہ کی کوئی خدمت سپرد ہونے کی بناء پر وہ کاشت نہ کر سکتا تو دوسرے کے ذریعہ کاشت کرواتا اور آمدنی یا پیداوار میں دونوں شریک ہوتے۔

خلافت کی جانب سے اس عطیہ کی کبھی تو یہ شکل ہوتی کہ صرف زمین کی منفعت کا مالک بنادیا جاتا نفس زمین پر کسی قسم کے تصرف بیع۔ ہب وغیرہ کا اختیار نہ ہوتا اور کبھی زمین کی ذات اور منفعت دونوں کا مالک بنادیا جاتا۔ اس صورت میں ہر قسم کے تصرف بیع۔ ہب وغیرہ کے اختیارات بھی حاصل ہوتے تھے لیکن قطائع کی کوئی شکل بھی سرکاری قانون اور ٹیکس سے مستثنیٰ نہ تھی بلکہ اجتماعی مفاد کے پیش نظر خلیفہ کے اختیارات پر نسبت دوسری زمینوں کے قطائع پر زیادہ تھے۔

چنانچہ حضرت عمرؓ نے بہت سے ایسے قطائع تک واپس لے لئے۔ جو پیغمبر اسلامؐ نے اپنے جلیل القدر صحابیوں کو عطا فرمائے تھے۔

رسول اللہؐ کا دنیا بھی مفاد عامہ کے پیش نظر تھا اور فاروق اعظمؓ کا واپس لینا بھی اسی مقصد کی ترجمانی کرتا تھا اس بحث کو ذرا تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کی ضرورت ہے تاکہ زمانہ خلافت کے قطائع کی اصل حقیقت واضح ہو سکے اور یہ معلوم ہو سکے کہ بعد میں اس کی اصل صورت کس قدر مسخ ہوئی۔ اور اب اس لفظ کو موجود زمینداری اور جاگیرداری کی حمایت میں کس بری طرح آلاکار بنایا جا رہا ہے

قطائع کی تعریف اختلافت راشدہ میں قطائع کی جو نوعیت تھی اس کے پیش نظر اس طرح تشریف کی جاسکتی ہے ”مفاد عامہ کے پیش نظر غیر آباد زمین کو آباد کاری کے لئے کسی کو دنیا اور حسب حاجت و مصلحت مکاری ٹیکس وصول کرنا“

چنانچہ اس کی تائید فقہاء متقدمین کے اس قول سے ہوتی ہے

”لا قطعاً اعطاء الارض للاحیاء
سواء وجب فیہ العتق أو الخرج
”ما قطع“ کسی کو آباد کاری کے لئے زمین دینا چاہیے اس
میں عشر واجب ہو یا خراج۔

ذیل کی تصریحات سے بھی کسی حد تک اس کی تائید ہوتی ہے

اس بارے میں علامہ مقریزی کا ہم عرب کا یہ دورہ نقل کرتے ہیں۔

اقطعه نہر اوسر ضا ایاح لہ ذلت^۱ ہزارہ زمین قطیعہ دیا یعنی اس کے لئے مباح کر دیا

ہرالدین عینی شرح بخاری کہتے ہیں

”قطاع“ قطیعہ کی جمع ہے فلیغ کے قطیعہ دینے کی یہ شکل ہے کہ جس شخص میں اہلیت دیکھے اللہ کے اموال میں سے

کچھ حصہ خلافت کی جانب سے اس کو عطا کرے۔ اکثر اس لفظ کا استعمال زمین کے بارے میں آتا ہے اور اس کی دو صورتیں

ہوتی ہیں یا تو زمین کی ذات اور منعمت دونوں کا مالک بنا دیا جائے یا صرف منعمت کا مالک بنایا جائے ذات کا نہیں۔

قاضی ابوبکر بن عربی شارح ترمذی کہتے ہیں

”قطاع“ ہر سے تیس میں ایک کا حصہ دوسرے شرکا سے جدا کر دیا جاتا ہے کیونکہ آراغنی میں تمام لوگ شریک ہیں

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کہتے ہیں۔

”قطیعہ کو قطیعہ دینا جاری ہے اس کی دو صورتیں ہیں یا تو زمین کا مالک بنادے یا مالک۔ بناتے صرف انتفاع کا موقع دیتے

ان تمام تصریحات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ”قطاع“ کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ کسی

شخص کو آباد کاری کے لئے خلافت کی جانب سے آراغنی دی جائے۔

کس قسم کی زمینی حق میں | احادیث و روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ قین قسم کی آراغنی ایسی ہوتی تھیں جو خلافت

کی جانب سے بطور قطیعہ دی جاتی تھیں۔

۱۔ بخیر زمین جو ہمیشہ سے غیر مزرعہ اور غیر آباد چلی آتی تھیں۔ ان کی ویرانی اور سختی دیکھ کر عام لوگوں کو

انہیں ذرا کاشت بنانے کی بہت۔ عورتی کئی خلافت نے ایسی زمینوں کی طرف توجہ کی اور انہیں قابل کاشت

بنانے کے لئے لوگوں میں تقسیم کر دی چنانچہ ”نفع“ میں جو زمین حضرت زبیرؓ کو دی گئی تھی وہ اسی زمین

سے تھی۔

۱۔ کتاب الخیر فی تفسیر ج ۱ ص ۱۵۱ ۲۔ عمدۃ القاری ج ۲ ص ۲۱۱ ۳۔ فیض الباری ج ۱ ص ۱۵۱

(۲) افتادہ زمین جو قابلِ زراعت ہونے کے باوجود کسی وجہ سے زیرِ کاشت نہ ہو۔

اس میں تمام وہ زمینیں شامل تھیں جو بستیوں کے اجاڑ ہو جانے کے بعد بے کار پڑی تھیں اور کو آباد کرنے والا نہ رہا۔

دینیہ کی وہ زمینیں بھی اسی میں شامل تھیں جو آبپاشی کی دشواری کی وجہ سے پیچیدہ اسلام کے حوالہ کردی بلال بن حارث کو رسول اللہ نے "وادی عقیق" اسی زمین سے عطا فرمائی تھی

(۳) خالص (سیرکاری) زمین۔ مفتوحہ علاقہ کی تمام وہ زمینیں جو خلافت کے لئے "خالصہ" قرار دی تھیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

(ا) جن آرائشی کے مالک جنگ یرارے جاتے۔

(ب) یا بھاگ جاتے۔

(ج) شاہی جاگیریں جو بادشاہ کے صرف خاص کے لئے خالصہ ہوتی تھیں۔

(د) شاہی خاندان اور منسٹرن کی جاگیریں۔

(ه) ترائی۔ جمیلیں۔ جھاڑیاں وغیرہ۔

یہ دراصل قسم کی تمام وہ زمینیں جن پر چند افراد یا قبیلے کو کر عیش کرتے تھے اور اسلام کے بعد ان کو مالک اور آباد کرنے والا نہ رہتا تھا۔ خلافت کے لئے "خالصہ" ہو جاتی تھیں۔

ابو عبیدہؓ "خالصہ" کی تفصیل بیان کرنے کے بعد کہتے ہیں۔

فہم بن ہنہ ما کن ولا لہا عامر فکان

حکماء الی الامام

نعمی ابو یوسف کہتے ہیں

رد لک بمنزلہ امان الذی لہ کلین

لاحد ولا فی ید احد

اس زمین کی حیثیت اس مال جیسی تھی جو کسی کا ہوا اور کسی کے قبضہ میں ہو۔

حاصل یہ ہے کہ زمانہ خلافت میں انھیں آرضی سے ”قطاع“ دے جلتے تھے جو کسی کے قبضہ میں ہو یا نہ ان کا کوئی مالک اور وارث ہوتا۔ کسی کے آباد کرنے کا کوئی نشان نہ ہوتا اور نہ ایسی زمین ہوتی جو قالوٹا کسی کو نہ دی جاسکتی تھی مثلاً چراگاہ۔ جنگل۔ نمک کی تحصیل وغیرہ اور نہ ایسی صورت۔ موتی جس میں کسی کا نقصان ہوتا۔ ایسی زمینوں کے متعلق دوسری صورتیں ہو سکتی تھیں یا تو بیکار پڑی رہتی اور مفاد عامہ جو زمین سے متعلق ہیں پائمال ہوتے رہتے اور زیادہ صورت اختیار کی جاتی جو مفاد عامہ کے لحاظ سے مناسب اور بہتر ہوتی خلافت نے نفع خلق کے پیش نظر دوسری صورت اختیار کی۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ زمانہ خلافت میں تمام خیر و افتادہ زمینیں آباد ہو گئی تھیں اور آباد شدہ زمینوں سے غلہ لگنے لگا تھا۔

کس مقصد سے دی جاتی تھیں | ”قطاع“ دینے کا مقصد زیادہ سے زیادہ پیداوار حاصل کرنا اور خلق اللہ کا عام مفاد ہوتا تھا جب تک یہ مقصد پورا ہوتا رہتا خلافت کو کوئی دخل دینے کی ضرورت نہ تھی لیکن اگر اس میں کوتاہی ہوتی یا آرضی کے تنظیم کی اس سے عمدہ صورت سامنے آتی جس میں نفع خلق زیادہ معلوم ہوتا تو خلافت کو بے دخل کر دینے کا پورا حق تھا۔ چنانچہ تاریخ خلافت میں جتنا ایسے واقعات ملتے ہیں جن میں بلا پس ہمیشہ اسی نظریہ کے ماتحت اہل زمین کو بے دخل کر دیا گیا تھا۔

چند یہ ہیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال بن حارثؓ کو پوری ”دادی عقیق“ دے دی تھی لیکن وہ اس کا بڑا حصہ آباد نہ کر سکے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ نے یہ زمین آپ کو اس لئے نہ دی تھی کہ خود آباد کریں اور نہ دوسروں کو آباد کرنے دیں جتنی آپ آباد کر سکتے ہوں اپنے پاس رکھنے اور بقیہ دالیں کیجئے حضرت جان نے کہا کہ میں رسول اللہ کی دی ہوئی زمین کبھی نہ واپس کر دوں گا آخر کار حضرت عمرؓ نے آباد شدہ حصہ کو حیوڑ کر بقیہ زمین دالیں لے لی۔

اس موقع پر قابل غور بات یہ ہے کہ بلال بن حارثؓ رسول اللہ کے فریب ترین صحابی تھے اور زمین کا عطیہ خود رسول اللہ نے دیا تھا جس کے ساتھ لگاؤ ہونا نظری بات تھی مگر روق اسفہم نے مفاد عامہ کے پیش نظر

حضرت بل جیسے جلیل القدر صحابی کا خیال کیا اور نہ اس جذبہ کا کہ رسول اللہ کا دیا ہوا عطیہ کس طرح واپس لیں۔ یہ واقعہ اس امر کا بہت ثبوت ہے کہ خلیفۃ اللہ کے سامنے خلق اللہ کا عام مفاد ہوتا تھا وہ اس کے لئے نہ اپنے بزرگ ساتھیوں کے ساتھ کسی قسم کا ترجیحی سلوک کرتے کئے تیار تھا اور نہ محض جذباتی امور سے متاثر ہو کر عام مفاد کو نظر انداز کر سکتا تھا۔

جب رسول کا دیا ہوا عطیہ بلائ جیسے بزرگ سے واپس لیا جاسکتا ہے تو دیگر نا اہل لوگوں کے پاس سے بیکار زمین واپس لینے میں کیسے غور و فکر کی گنجائش ممکن تھی ہے۔
(۲) رسول اللہ نے ایک اور شخص کو زمین دی تھی حضرت عمرؓ نے آباد کئے ہوئے حصہ کو چھوڑ کر بقیہ زمین واپس لے لی۔

(۳) قوم بھیک کا واقعہ اور پر گزر چکا ہے فاروق اعظمؓ نے خالد بن ولیدؓ کا کچھ حصہ ان کو دے دیا تھا دو تین سال تک وہ آباد بھی کرتے رہے لیکن جب نفع خلق کے پیش نظر اس سے عمدہ صورت سمجھ میں آئی تو بلا پس و پیش اسکا پس لے لیا۔

(۴) فاروق اعظمؓ اور عمر بن عبدالعزیزؓ کا عام قانون کے ماتحت مسلمانوں کو زمین جائداد سے بے دخل کر کے وظیفہ مقرر کر دینا اس بات کی شہادت کے لئے کافی ہے کہ حکومت الہی میں قطائع دینے کا سلسلہ عام مفاد کے پیش نظر اور پیداوار بڑھانے کے لئے تھا جب تک قطائع کے باقی رکھنے میں یہ مقصد پورا ہوتا باقی رکھیں جہاں وہ جس صورت کے اختیار کرنے میں نفع خلق زیادہ نظر آتا حتیٰ الاسکان ذاتی مفاد کو ملحوظ رکھ کر وہی صورت اختیار کرنے کی پوری گنجائش تھی اس نظر پر کی مزید وضاحت بن اصولوں سے ہوتی ہے جو قطائع کے بارے میں نافذ تھے۔

کن لوگوں کی دی جاتی تھیں حکومت الہی میں انھیں لوگوں کو قطائع دے جانے تھے جو کاشتکار تھے یا جن کے ذمہ مفاد عام کی کوئی خدمت سپرد ہوتی تھی۔

اس بارے میں علامہ مقررزی اور قاضی ابوبوسیفؒ یہ کلیہ بیان کرتے ہیں۔

”پیغمبر اسلام اور آپ کے جانشینوں نے انھیں لوگوں کو غلط فہمی دینے جن کے دینے میں ملک و ملت کی بھلائی تھی۔“

علامہ بدر الدین عینیؒ کہتے ہیں

”خلیفہ کے قطائع دینے کی شکل یہ ہے کہ اللہ کے مال سے ان لوگوں کو ”عطا یا“ دے جس میں ان کی اہمیت دیکھے۔“

ان کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) جن لوگوں میں آباد کاری اور کاشتکاری کی صلاحیت ہوتی۔

(۲) جن کے ذمہ مفاد عامہ کی کوئی خدمت سپرد ہوتی۔

(۳) فوجی اور تمام وہ لوگ جو ملک و قوم کی حفاظت پر مامور ہوتے۔

(۴) نو مسلموں کو تالیفِ قلوب کے لئے۔ لبا اوقات لوگ اسلام قبول کر کے اپنے آپ کو نادار اور محتاج

پاتے تھے۔ گذر بسر کی کوئی شکل نہ رہ جاتی تھی۔ اسی حالت میں خلافت ”قطائع“ دے کر ان کو کسبِ معاش

کے قابل بناتی تھی۔ تاکہ دوسروں کی دست نگرانی سے محفوظ رہ کر آزادانہ اپنی صلاحیتوں کو تشویر و نما دے سکیں،

نو مسلموں کے ساتھ اس حسن سلوک کو دیکھ کر غیر مسلموں کو سوچنے سمجھنے کا موقع ملتا اور اسلام قبول کرنے

کے لئے راہیں کھلتی تھیں۔

اصل بات یہ ہے کہ خلافت کے سامنے ”قطائع“ کا مقصد خلق اللہ کے لئے زیادہ پیداوار

حاصل کرنا تھا اس لئے عام طور سے انھیں لوگوں کو دتے جاتے جو زمین کو زیر کاشت لاکر پیداوار بڑھا

سکتے تھے اور اسی وقت تک باقی رکھے جاتے جب تک مقصد اجازت دیتا تھا۔

اسی بناء پر قاضی ابوبوسیف فرماتے ہیں۔

ولو اذلت لم یاتواک ولہم یقطعوا
اثرہ مقصد۔ ہوتا تو رسول اللہ اور خلفا کسی کو کسی مسلمان

یا معابد کا حق نہ دیتے کہ نہ زمین میں سب شریک ہیں۔

کتنی مقداری جتنی تھی اس سلسلہ میں تاریخ خلافت کا مطالعہ کرنے سے پہلے بنیادی طور پر چند باتیں پیش نظر

ہونی چاہئیں۔

۱۔ معنی ج ۲ ص ۳۳۳ مزید تحقیق و تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے لابی پر ص ۶۶۶ ۲۰۰۲ و الاموال ص ۲۴۹ ۸۲۰۱

(۱) تجربہ و افتادہ آراضی بکثرت تھیں اور آباد کرنے کے کام تھے۔

(۲) پیداوار آج کے مقابلہ میں نہایت ہی کم تھی خصوصاً عرب کی زمینوں کی۔

(۳) رسول اللہ اور صدیق اکبرؓ کے زمانہ خلافت میں فوجیوں اور دیگر کارپردازوں کی تنخواہیں ^{مقتضی} منقولہ رقم، نادر دق اعظمؓ نے تنخواہوں اور وظیفوں کا باقاعدہ انتظام کیا۔

(۵) تنخواہ مقرر نہ ہونے کی صورت میں مفاد عامہ کی خدمت کرنے والے لوگ خدمت چھوڑ کر خودکاشت

کرتے یا زمین کاشتکاروں کے حوالہ کر کے پیداوار یا آمدنی میں دونوں شریک ہوتے۔

(۶) تنخواہوں اور وظیفوں کے مقرر ہو جانے کے بعد نادر دق اعظمؓ نے مسلمانوں کی زمین و جائداد کے

بارے میں جو رویہ اختیار کیا قابل غور ہے۔

مزید وضاحت کے لئے چند واقعات یہ ہیں۔

(۱) ابوبکر صدیقؓ نے حضرت طلحہؓ کو عیدہ سے لے کر حیدر کو گواہ بنا کر حکماء ان کے حوالہ کر دیے

گواہوں میں حضرت عمرؓ بھی تھے۔ حضرت طلحہؓ جب دستخط کرانے کے لئے عمرؓ کے پاس آئے تو یہ کہہ کر دستخط سے انکار کر دیا۔

هذا اكله لث دون الناس کیا یہ سب نہیں ہی تھے اور دوسرے فوراً مر رہے

پھر طلحہؓ غصہ میں بھرے ہوئے ہو کر آئے اس کے دربار

والله ما ادرى انت الخليفة ام عمر دنہ میں نہیں جانتا کہ کون خلیفہ ہے آپ میں باع

ابوبکرؓ نے فرمایا۔ بل عمر۔ بل عمر

الغرض عمرؓ کی مخالفت کی وجہ سے فرمان صدیقؓ رد ہو گیا۔

(۲) حضرت عیینہؓ کو صدیق اکبرؓ نے "قطیفہ" حب دستخط کے لئے عمرؓ کے پاس آئے تو انہوں نے

دستخط سے انکار ہی نہیں کیا بلکہ لکھتے ہوئے عمرؓ کو اشارہ کیا عیینہؓ نے ابوبکرؓ کے پاس آئے اور دوسرا حکماء

لکھنے کی درخواست کی۔

واللہ لا اجد شیئاً سوا عشرۃ
خدا کی شہادہ کام و بارہ نہ کروں گا جس کو عمر بنے رد کر دیا ہو
باقی رہی یہ بات کہ حضرت عمرؓ نے دستخط سے کیوں انکار کیا جب کہ رسول اللہ ابو بکرؓ اور خود عمرؓ سے
”مقطعیہ“ وینا ثابت ہے اس کی وجہ حضرت عمرؓ نے خود ہی ان الفاظ میں بیان کر دی تھی کہ

اھذا کہ لث دون الناس کیا یہ سب تجھے ہی مل جائے اور دوسرے محروم رہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ صدیق و فروع دونوں کا ایک مقصد مقایسہ ”مقطائع“ دے کر زمین کو زیر
کاشت لانا تاکہ خلق اللہ کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچ سکے مگر یہ بات بھی ہر وقت ملحوظ رہتی کہ زمین صرف
چند افراد کے ہاتھوں میں پڑ کر ان کے لئے عیش و آرام طلبی کا سامان نہ بن جائے یا بے کار نہ پڑی رہے۔ اس
لئے یہ احتیاط ضروری تھی کہ صرف ان لوگوں کو زمین دی جائے جو اپنی اور اپنی دی جائے جتنی وہ اسٹوں سکتے
حقیقت یہ ہے کہ حکومت اپنی میں کسی ذمہ داری نہ دیکھتا اور نہ دوسرے کی محنت سے
نہایت فائدہ اٹھا کر عیش و تنہا بیت و موقوف کرتا تھا

اگر کوئی زمین کاشت کار نہیں ہوتا، بیت و موقوف ہوتا، اسی اس کے حوالہ کر کے خلق اللہ کی خدمت
پر مامور کر دیا جاتا اور دیگر مفاد و مہ کے لئے موزوں ہوتا تو اپنی مقدار زمین دی جاتی کہ دوسروں سے کاشت
کر کے خدمت کے ذرائع اطمینان کے ساتھ انجام دے سکے۔ ایسی صورت میں کاشتکار اپنی صلاحیت
کے مطابق خدمت خلق کرتا تھا اور صاحب زمین اپنی صلاحیت کے مطابق اس فرائض کو انجام دیتا تھا۔
اسی بناء پر بدر الدین عینی کہتے ہیں۔

بجو زبندی الدی یقطع لہ ان
فرضی کہ لئے اپنے قطع کو رہا پر دنیا حار ہے

اور شاہ ولی اللہؒ کہتے ہیں۔

ولا یقطع الا قدر ایتائی العمل علیہ
یسی مقدار قطعیہ دیا جائے جس پر کام کرنا آسان ہو

نہ لا موال تبتہۃ عہدہ العاریۃ و نہ تبتہۃ العاریۃ و نہ تبتہۃ العاریۃ

پھر کہتے ہیں۔

امام زباید کہ قطع کند بقدر حاجت

قطع اور سرکاری زمینیں | زمانہ خلافت میں "قطاع" سرکاری ٹیکس اور قانون سے مستثنیٰ نہ تھے بلکہ خلیفہ کے اختیار پر نسبت دیگر اراضی کے "قطاع" میں زیادہ وسیع ہوتے تھے۔
جیسا کہ قاضی ابو یوسف کہتے ہیں۔

"قطاع" اگر عسری زمین سے دئے گئے ہیں تو عسری واجب ہوگا خراج زمین سے دئے گئے ہیں تو خراج واجب ہوگا

پھر کہتے ہیں

جس کسی کو خراجی زمین سے قطاع دئے جائے تو پیداوار کا دسویں - پندرھویں - بیسواں حصہ بارش سے بھی زیادہ یا خراج بہر حال جو مناسب ہو خلیفہ مقرر کرے۔

آگے چل کر کہتے ہیں

مجھے یہ یاد ہے کہ اس بارے میں خلیفہ جو بھی مناسب سمجھ کر کرے گا اس کے لئے دست اور گناہش ہے۔

بارون الرستید کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں

مادامہ کہ میں عراب جو مناسب سمجھیں میں آپ کو پورا اختیار ہے۔

حاصل یہ ہے کہ حکومت ہی میں زمین جادہ ذاتی و قرار اور اقتدار بڑھانے کے لئے تھی اور نہ ہنگاموں کی بہت سے جہاز فائدہ لٹا کر مفت خرید کر مطلقہ پیدا کرنے کے لئے بلکہ یہ ساری چیزیں پیداوار حاصل کر کے مفاد عامہ میں صرف کر کے لئے اور خراج خدا کی خدمت کے لئے تھیں اس لئے قانون اور ٹیکس کے معاملات میں خلیفہ کے اختیار پر وسیع تھے مذکورہ تصریحات کے پیش نظر یہ فیصلہ کرنا آسان ہے کہ موجودہ زمینداروں اور جاگیرداروں کی صورت قطع سے بالکل مختلف ہے۔ جاگیردار زمیندار ایک وسیع حصہ زمین کا مالک ہیں تاہم کاشتکار زمینداروں میں یہ کمالات ہیں درحقیقت ان فیہ باطل ہائے اس کے منافع سے عیش و آرام کرتا ہے۔

نصیحہ "اسے اس قسم کی تعلیم کے لئے کوئی جواز نہیں مل سکتا بلکہ متعدد مثالیں ایسی ملتی ہیں کہ ایسے نظام کو

سنجی کے ساتھ ختم کیا جائے اور دنیا کر کے یہ نہ رہے جس کے سوا کوئی دوسرا جذبہ یا مصلحت کا اثر مار نہ سکتی۔

(باقی آئندہ)

التقریظ والانتقاد

”جامع المجددین“

”بحث تجدید مجدد“

(۸)

(از سید احمد)

اس سلسلہ میں لکھنے کو تو بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ مثلاً احکام سفر، قنط و لادت اور پھر خصوصاً عورتوں سے متعلق احکام و مسائل کا جہاں تک نفع ہے ان پر گفتگو کی اور بحث و نظر کی کافی گنجائش ہے لیکن اگر ہم اسی طرح ایک ایک مسئلہ کو لے کر گفتگو کرتے رہے تو یہ تبصرہ ابھی ایک سال میں بھی پورا نہیں ہوگا اس بنا پر اس کو یہیں ختم کر کے اب ہم تجدید و مجدد کے عنوان پر مختصر کلام کرنا چاہتے ہیں اور یہ ہی بحث ہمارے تبصرہ کی کتاب کا آخری باب ہوگا۔

جناب مولف نے بار بار اور بڑی تھری کے ساتھ لکھا ہے کہ حضرت مولانا تقی نوری نور اللہ مرقدہ عہد حاضر کے نہ صرف مجدد بلکہ جامع المجددین یعنی کامل مجدد تھے اور دین کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جس کی تجدید حضرت مرحوم نے نہ کی ہو۔ ہم کو اس سے اختلاف ہے اور ہماری رائے یہ ہے کہ انیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی کے اوائل میں اسلام کی تجدید ضرور ہوئی ہے لیکن اس کا سہرا تنہا کسی ایک بزرگ کے سر نہیں ہے۔ بلکہ علماء و مشائخ اور صلحاء و باب کمال کی ایک جماعت کے سر ہے جس کے سب افراد نے اپنی اپنی دھبی و کسی صلاحیت و استعداد کے مطابق اسلامی زندگی کے مختلف شعبوں میں اصلاح و تجدید کا عظیم الشان کام انجام دیا ہے اس جماعت کے سرخیل و سرکار و ال حجتہ اللہ علی الارض حضرت

مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کہتے در کوئی شبہ نہیں کہ حضرت مولانا نانوتوی بھی اس جماعت کے ایک رکن رکین اور شاہد مسند نشین تھے یہی بنیادیت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جامع المجددین کے مؤلف نے جوش اعتقاد و ارادت سے مغلوب ہو کر مولانا نانوتوی کے اصس کمالات بھی بہت ہی سرسری اور سطحی جائزہ لیا ہے جس کی وجہ سے وہ یہ کہہ کر مولانا کو کم از کم "مجدد معاشرت" تو کھٹے ہی آگے بڑھ گئے ہیں حالانکہ جیسا کہ ہم بتائیں گے مولانا کے تجدیدی کام کی بنیاد ایک بہت عمیق اور گہری حقیقت پر قائم ہے جس تک ان کے مرید باصفا کی نظر پہنچ بھی نہیں سکی ہے اور بے شبہ یہ کام مولانا نانوتوی کا مخصوص کاندہ ہے جس کی وجہ سے ہم نے ان کو زہم مجددین کا ایک شاہد مسند نشین کہا ہے۔ فرحہ اللہ رحمۃ واسعہ سطور بالا میں ہم نے جو کچھ کہا ہے اس کو سمجھنے کے لئے چاہئے یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ

(۱) تجدید کی حقیقت کیا ہے؟

(۲) مجدد کا اہل کام کیا ہے؟

(۳) مجدد میں کیا اوصاف ہونے چاہئیں؟

اب ہم عنوانات بالا میں سے ہر ایک عنوان پر الگ الگ گفتگو کرتے ہیں

تجدید کی حقیقت | قدرت کا قانون یہ رہا ہے کہ ایک مدت کے بعد جب کبھی لوگوں میں گمراہی اور کجی پیدا ہو گئی اور وہ طریق حق و صواب سے دور جا پڑے ہیں تو ان کی ہدایت اور صراطِ مستقیم کی نشاندہی کے لئے پیغمبر مبعوث ہوتے رہے ہیں۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیغمبری کے ختم ہونے کے بعد اب جب کہ کسی نبی کی بعثت کا امکان نہیں رہا، اور دوسری جانب نظرتِ انسانی کی اثر پذیری اور تغیر کوئی کا عالم وہی ہے جو پہلے تھا تو ظاہر ہے کہ اب ایسے لوگوں کی ضرورت ہے جو خود پیغمبر نہ ہوں لیکن جزوی یا کلی طور پر پیغمبرانہ کام کا اہل اور اس کے دین کی تجدید رستے رہیں چنانچہ ارشادِ نبوی ہے کہ اس امت میں ہر صدی کے سرے پر اللہ تعالیٰ ایسا شخص یا ایسے اشخاص پیدا کرتا رہے گا جو دین کی تجدید کریں گے یہ حدیث اگرچہ صحاحِ مستہ میں سے صرف سنن ابوداؤد میں مذکور ہے اور راویوں کے اعتبار سے حدیث صحیح و حسن کے مرتبہ کی حدیث نہیں ہے لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ معنی کے اعتبار سے بالکل صحیح ہے اور اس

حیثیت سے اس میں کلام کرنے کی کوئی گنجائش نہیں کیونکہ ختم نبوت کے بعد دین کے بقاء کی اس کے سوا کوئی اور صورت ہی نہیں ہے کہ ایک معتد بہ مدت کے فصل سے وقتاً فوقتاً مجدد آتے رہیں حدیث میں جو علیؑ اس لفظ "امامة" کا لفظ آیا ہے اس سے بعض کیا اکثر علماء نے اس کا لفظی مفہوم مراد لیا ہے اور اس بناء پر جب کسی شخص کے مجدد ہونے کی بحث درمیان میں آتی ہے تو پہلے یہ دیکھتے ہیں کہ وہ صدی کے آغاز یا آخر میں بنی تھا یا نہیں؟ لیکن حبیب اکرم علی قاریؒ نے مرقات میں لکھا ہے۔ ہمارے نزدیک اس سے مقصد صرف معتد بہ وقت کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ اور بس! یعنی اتنی مدت جس میں بالعموم لوگوں کے عقائد و افکار۔ ان کے اعمال و افعال اور ان کے رجحانات و میلانات میں تغیر و تبدل واقع ہو جاتا ہے اور یہ بالکل ایسا ہی ہے۔ **حبیبؑ ان تستغفر لہم سبعین مرۃ** اسے عدد معین نہیں بلکہ کثرت و تکرار استغفار مراد ہے۔

اس موقع پر چند باتیں یاد رکھنی چاہئیں:

۱۔ حبیبؑ کہ انہی ہا گیا۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ مجدد صدی کے آخر یا اول میں ہی ہو۔ وہ درمیان صدی میں بھی ہو سکتا ہے اس کی اس حیثیت کا تیسرا س کے ہا کی روشنی پر ہوگا۔ اس کی تاریخ پیدائش و وفات کی روشنی میں۔

۲۔ مجدد شخص واحد ہی ہو سکتا ہے۔ اور ایک جماعت بھی! مجدد شخص واحد اسی وقت ہوگا جب کہ تنہا ایک ہی شخص نے ایک جماعت کا کام کر کے مسلمانوں کی رہنمائی۔ اخلاقی۔ جسمانی۔ مادی و فنی اور سیاسی حیثیت سے تعمیر و تربیت کر کے انہیں دائرۃ اسلاموں اور صحیح معنی میں "رضب اللہ" کا کام سونپ دیا ہو اس کے برخلاف جماعتی تبدیلی اس وقت ہوگی جب کسی ایک جماعت کے مختلف افراد نے کسی ایک ایک شعبہ کی تجدید کی ہو۔ اور ان سب کی متہذیب و تہذیب کا مجموعہ اثر یہ ہو کہ نور ظلمت پر اور اسلام نے پر غالب آگیا ہو اور مسلمان بحیثیت ایک قوم کے عزت و عظمت کے مالک ہو گئے ہوں اس صورت میں اگرچہ فرقہ آفرین ایک کو مجدد کہا جاسکتا ہے لیکن اصل "مجدد و لہادینہا" کا صدیقی پوری جماعت من حیث المجموع ہوگی نہ کہ جماعت کا فرد الگ الگ!

(۳) مجدد طبقہ علماء و مشائخ میں سے بھی ہو سکتا ہے اور دوسرے ارباب سیاست اور اصحاب علم و فضل و کمال میں سے بھی۔ بشرطیکہ اس کی زندگی اور اس کا طریق کار اسلامی تعلیمات کے مطابق ہو اور اس کا مقصد اعلاء کلمۃ اللہ ہو۔

(۴) تجدید ناقص بھی ہو سکتی ہے اور کامل بھی! کامل اس وقت ہوگی جب کہ اسلامی نظام حیات مکمل طور پر سر فروز و سر بلند اور نازد و جاری کر دیا گیا ہو اور اس کی عظمت و سطوت کے سامنے جابرہ عالم اور فراعنہ و وزگار کی گردنیں تسلیم و اطاعت کے بارے میں خم ہو گئی ہوں اور رب السموات والارض کا مقصد **لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ** "ایک حقیقت تائید بن کر سامنے آ گیا ہو۔ بالکل ٹھیک اسی طرح عیسایا کہ عہد خلافت راشدہ میں ہوا یا پھر حضرت عمر بن عبدالعزیز کے مختصر دور حکومت میں اس کی جھلک نظر آئی اس کے برخلاف جو تجدید ہوگی وہ کسی نہ کسی حیثیت سے ناقص ہوگی اور جو مجدد ہوگا وہ خواہ دوسرے مجددین کے اعتبار سے کیسا ہی بڑا مجدد ہو اور مجدد اعظم کہلاتا ہو۔ بہر حال "مجدد کامل" نہیں ہوگا "عقل اور قیاس کا تقاضا ہے کہ خود احادیث میں بھی اس کی طرف اشارے ملتے ہیں کہ ایک مجدد کامل کا ظہور ہزاروں سالوں کا سیکڑا رخ تانی ہے کہ اس سن کا مجدد اب تک پیدا نہیں ہوا ہے، اگرچہ آج کی دنیا گمراہی اور ضلالت کے جس قعر عظیم میں جا گری ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ جب مذہب کفر و ضلال کے مجددین کامل کا ظہور ہو رہا ہے اور ان کی وجہ سے انسانیت کے شرف و مجد کی کتاب کا ایک ایک ورق پریشان ہو کر رہ گیا ہے تو ان کے توڑ میں اسلام کے مجدد کامل کا بھی ظہور ہو۔

معارف حرم باز بتعیر جہاں خیر!!

مجدد کامل کیا؟ گذشتہ تقریر سے یہ بھی معلوم ہو گیا ہوگا کہ مجدد کا اصل کام کیا ہے یعنی وہ سب سے پہلے اس رنگ اور میل کھیل کو دور کرتا ہے جو امتداد زمانہ کے باعث اور مختلف اندر دنی اور سیر دنی اسباب خلل کی وجہ سے اسلام کے صاف و شفاف چہرہ پر مستولی ہو گیا ہے۔ پھر وہ ان اسباب کا منظر غائر ملاحظہ کرتا ہے جن کی وجہ سے حق کو اضمحلال اور باطل کو فروغ ہوا ہے اور اس کے بعد فساد کے آنے کی جتنی راہیں ہوتی ہیں ان کا بڑی وسعت نظر کے ساتھ جائزہ لیتا ہے اور ہر راہ کو مسدود کرنے کے فساد

کے ہر سر حشیمہ کو بند کرنے اور باطل کی ہر قوت کو شکست دینے کے لئے ایک پروگرام بنالیتا ہے یہ پروگرام اس کی اعلیٰ دماغی و ذہنی قابلیت - طہارت نفس - عالی نظری - شجاعت و بہادری - غیر معمولی بیداری کا مظہر ہوتا ہے۔ اس مجدد کے لئے کوئی ایک خاص مورچہ نہیں ہوتا، بلکہ وہ باطل کے ہر محاذ پر چھوٹ اور شیطنیت کے ہر مورچہ پر صف آرا ہوتا ہے وہ اپنی زبان سے بھی کام لیتا ہے اور قلم سے بھی۔ اور اگر ضرورت داعی ہوتی ہے تو اسے تلوار اٹھانے میں بھی تامل نہیں ہوتا وہ ارباب عزیمت میں سے ہوتا ہے نہ کہ ارباب رخصت میں سے وہ سراپا حرکت اور جوش عمل ہوتا ہے۔ اپنے مشن کے لئے زمین کی طناب میں ناپتا ہے۔ سفر کرتا ہے اور جو آگ اس کے دل میں سلگ رہی ہوتی ہے وہ ہزاروں ذلوں میں روشن کر دیتا ہے وہ گوشہ نشین و خلوت گزین نہیں ہوتا اور نہیں ہو سکتا اس کا کام صرف دعائیں مانگنا اور سجدہ گردانی کرنا نہیں ہوتا بلکہ وہ مرد شمشیر و غائبی ہوتا ہے اور دنیا کے ہر فتنہ کو چیلنج کرتا ہے عرض کہ علم اور عمل - فکر و نظر - اور سیرت و کیر کڑی میدان میں اس کا پرچم لہراتا ہوا نظر آتا ہے۔ وہ مسکراتا ہے تو نسیم سحر اور شبنم کی لہ فیتس، مس پرشار ہوتی ہیں وہ غصہ میں جیتا ہے تو رعد کی گرج اور بجلی کی ٹرپ خوف و دہشت کے بالوں میں روپوش ہو جاتے ہیں وہ اس کا رگہ ہستی میں اللہ کی ایک نشانی اور قدرت کی سنگتاری کا ایک نگینہ ہوتا ہے۔ اس کی مسلسل جدوجہد سے مرد و نظر اور عمل و کردار کی دنیا میں ایک انقلاب عظیم برپا ہو جاتا ہے۔ کفر و ضلالت کی تاریکیاں چھٹ جاتی ہیں بدعت و گمراہی کے بادل فنا ہو جاتے ہیں حق کا آفتاب سنو نشانی کرنے لگتا ہے۔ مسلمان صحیح معنی میں مسلمان ہو جاتے ہیں ذلت و شکست کی جگہ عزت و عظمت ان کے قدم چومتی ہے اور وہ ایک نڈاء قوم کی حیثیت سے رہنے کے قابل ہو جاتے ہیں

ہیں طاہری قاری فرماتے ہیں

جب علم و رحمت اور بدعت زیادہ ہو جاتی ہے تو اللہ

ایسے بول پیدا کرتا ہے جو امت کے دین کی تجدید کرتے

ہیں یعنی سنت و بدعت سے تمیز کر دیتے ہیں علم و نور

کرتے اور اہل علم و غائب کر دیتے ہیں بدعت کا قطع

اذ اقل العلم و کثر الجہل و البدعة

ہیت اللہ من یجد حدین الامۃ

ایمین السنۃ من البدعة

و کثر الہم و غیر اہلہ و یجمع البدعة

اگر نہیں کی جاسکتی تو ان حالات سے غمزدہ رہنا ہونے کی کیا ضرورت ہے؟ اس کا کوئی کامیاب عملی حل نکالنا چاہئے، ساری دنیا کو بے وقوف سمجھ کر اپنے آپ یا اپنی قوم کے لئے سمجھوتہ دگرے نیست کا صرف نعرہ لگانے رہنے سے سجدہ نہیں ہوتی ہے۔

تقویٰ و طہارت | ایک مجدد کی زندگی جو نیکو دوسروں کے لئے ایک دعوت عمل ہوتی ہے اس بنا پر اس کو تقویٰ و طہارت کے وصف سے بھی متصف ہونا چاہئے ورنہ اس کی باتوں میں شریک اور نہ اس کے عقیدہ مندوں کی عقیدت پائدار ہوگی۔

وقت تحریر و تقریر | مجدد میں تحریر و تقریر کی طاقت و قوت غیر معمولی ہونی چاہئے تاکہ وہ اپنے پیغام اور اپنی دعوت کو دوسروں تک زیادہ سے زیادہ موثر و دلنشین انداز میں پہنچا سکے کوئی حقیقت اپنی جگہ پر کتنی ہی ٹھوس اور سچی ہو لیکن قابل قبول طریقہ پر اس کی اشاعت اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک حسن بیان کی مدد شامل حال نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ جو اسلام کا داعی اول تھا وہ فصاحت و بلاغت میں بھی اپنی نظیر نہیں رکھتا تھا۔

لیڈر شپ کی صلاحیت | مذکورہ بالا صفات و کمالات کے علاوہ ایک مجدد کے لئے یہ بھی نہایت ضروری ہے کہ اس میں ایک انخطاط پذیر فہم اور ذہن ہوں حال قوم کا لیڈر بننے کی استعداد بدرجہ اتم موجود ہو۔ اس مقصد کے لئے سب سے مقدم یہ ہے کہ وہ قوم کی نفسیات سے پوری طرح باخبر ہو اور قوم جن فکری و عملی اسقام و عوارض میں مبتلا ہو گئی ہے ان کی صحیح تشخیص کر کے اس کی نظائر عوارض کے طبعی اسباب و وجوہ پر غور یعنی اسے ایک طبیب عاذق کی طرح ہونا چاہئے کہ پہلے وہ اصل مرض کی جڑ معلوم کرے پھر اس کے اسباب کا پتہ لگائے اور پھر وہ مریض کی دوا اور پرہیز کا ایک ایسا جامع و ہمہ گیر پروگرام بنائے جس پر عمل کرنے کے بعد مرض کی جڑ کٹ جائے اور اس کی وجہ سے نساہ جہاں جہاں پیدا ہو گیا تھا وہ سب دفع ہو جائے اور اس کی عروق امسودہ میں زندگی کا یا اور تازہ و صاف خون پیدا ہو کر اسے از سر نو تازہ و تندرست بنا دے مگر مجدد اور طبیب میں فرق یہ ہے کہ طبیب صرف مرض کی تشخیص کر کے نسخہ لکھ کر اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جاتا ہے۔ نسخہ استعمال کرنا نہ کرنا یا اس کی ہدایت

کے مطابق عمل پیرا ہونا یا نہ ہونا یہ سب کچھ مرضیہ اس کے بیمار داروں کے سپرد ہوتا ہے۔ وہ جانیں اور ان کا کام اس کے برخلاف مجدد کا کام یہ ہے کہ وہ صرف پروگرام ہی نہیں بناتا یا بالفاظ دیگر نسخہ ہی نہیں تجویز کرتا ہے۔ بلکہ وہ خود مریض سے نسخہ کا استعال بھی کرتا ہے اور جو چیزیں ازالہ مرض میں مدد و معاون ہو سکتی ہیں انہیں کھاتا اور جن چیزوں سے مرض میں زیادتی کا اندیشہ ہو سکتا ہے ان سے مریض کو باز بھی رکھتا ہے اس مریض کے لئے اس کو کبھی کونین کی گولیوں پر شکر لپٹنی پڑتی ہے کہ مریض کی وجوہی ہو اور کبھی مریض کو دھمکانا اور جھڑکنا بھی پڑتا ہے۔ گویا یوں سمجھئے کہ مجدد قوم کا طبیب عاذق بھی ہوتا ہے اور اس کا باپ بھی! اس کا دل بھی بیدار ہوتا ہے اور دماغ بھی روشن، مریض کی کیفیات بدلنے کے ساتھ ساتھ اس کا طریق فکر بھی بدلتا ہے اور نسخہ میں اس کے اثرات ظاہر ہوتے ہیں اور مریض کی طبیعت اور اس کے تاثرات ذہنی میں انقلاب کے رونما ہونے کے ساتھ ساتھ مریض کے ساتھ اس کے برتاؤ میں بھی انقلاب پیدا ہوتا رہتا ہے، مریض درد سے چنچتا ہے تو وہ خود بھی رونے لگتا ہے لیکن با اینہم وہ اپنا دماغی توازن برقرار رکھتا ہے اور محبت کے جوش میں یہ نہیں کرتا کہ مریض کو کڑی کسلی دے یا ہی نہ پینے دے۔

کامیاب لیڈر شپ کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ مجدد اپنی قوم کی نفسیات سے واقف ہو کر اس کے مطابق عمل ہی نہ کرے بلکہ اس قوم کی جن دوسری اقوام سے واسطہ پڑ رہا ہے ان کی نفسیات اور ان کی طاقت و قوت اور اس طاقت و قوت کے اصل سرچشموں سے بھی واقف ہو اور اس نے ان سب چیزوں کا مطالعہ وہ وہ دوری اور وقت نگاہ سے کیا ہو۔ اس پہلو سے ایک مجدد کی حیثیت فوج کے کپتان یا کمانڈر کی سی ہوتی ہے۔ ایک کمانڈر کا یہ فرض ہے کہ جنگ کا آغاز کرنے سے پہلے وہ خوب چھی طرح یہ معلوم کرے کہ حریف مخالف کی تعداد کتنی ہے! اس کے پاس کتنے ہتھیار اور کتنے کون سے آلات حرب ہیں رسل و رسائل اور سامان ہمدرد کی فراہمی اور ان کی آمد و رفت کی راستے کتنے کیسے اور کون کون سے ہیں؟ دشمن کے مورچوں میں سے کون سا مورچہ مضبوط ہے اور کون سا کمزور اور اس کو اپنا پہلا حملہ کب کس وقت اور کتنی فوج اور کیسے ساز و سامان اور کسی کسی پیش بندی

کے ساتھ کس مورچہ پر کرنا چاہئے، علاوہ بریں اسے یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ دشمن کے تعلقات کن کن حکومتوں کے ساتھ ہیں اور اس کو کہاں کہاں سے در کس شکل میں کتنی در کس قسم کی کمک مل سکتی ہے دشمن کے ملک میں کتنے دریا ہیں؟ کسی کسی پہاڑیاں اور درے ہیں اس کے معاشی اور اقتصادی رائج کیا ہیں؟ ظاہر ہے کہ جو کمانڈر آغاز حرب سے قبل ان سب چیزوں کا جائزہ نہیں لیتا اور ان کے مطابق اپنی فوج کی نقل و حرکت کی تنظیم نہیں کرتا وہ کسی اتفاقی حادثہ سے کامیاب ہو جاتے تو ہو جاتے نظر باسباب ظاہری اس کی کامیابی مشعل ہے!!

اسی سے یہ بات بھی معلوم ہو گئی ہوگی کہ مجدد کے لئے قوم کا قوم کے خواص و عوام سب کا احاطہ حاصل کرنا بھی ضروری ہے یعنی قوم کے حالات - ذہنی کیفیات اور دماغی صلاحیت و استعداد کے پیش نظر اپنی تحریک اس معتدل رفتار کے ساتھ چلائی جائے کہ قوم بیکار نہ رہے اور متوحش ہو کر اس کا ساتھ نہ چھوڑ دے۔ یعنی اس کو پہلے دعوت دینی ہوگی - خیالات و افکار بدلنے ہوں گے اور پھر ان کی تنظیم کرنی ہوگی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں ایک کے لئے ایک صحیح و مفید عمل موجود ہے ایک اعرابی آتا ہے اور پوچھتا ہے کہ سلام کیا ہے؟ آپ شہ زنا شہ زنا میں ڈباتے ہیں کہ کلمہ پڑھنا اور نماز ادا کرنا اس کے کچھ دنوں بعد روزہ اور بعد زکوٰۃ جمع کی تہذیب و تہذیب آہستہ آہستہ فرماتے ہیں یہ نہیں کہ ایک دم ہی اس کو سارے کام و فرائض کا مکلف کر دیا ہو شراب اسی ممانعت چیز جس کو زول اسلام کے ادل روز حرام ہونا چاہئے تھا شرع میں حرام ہونی اور وہ بھی نہ رکھی طور پر حضرت عائشہؓ اس کی مصلحت و حکمت بھی بیان فرمادیتی ہیں اگر شراب پینے ہی دن حرام ہو جاتی تو دن نہ تھا۔ آنحضرت چاہتے تھے کہ حطیم کو بد مذہبوں، مگر فرمایا کہ قوم کی نی مسدود ہوئی ہے۔ اگر حطیم کو بد مذہبوں نے نہ کہے کہ یہ کیسے پیہ میں کہ بنا ابراہیمی میں کا نہ تھا جہاں تک کہ گئے۔ آسمان سے علی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ کون کون لوگ ہیں لیکن اس کے باوجود آپ نے یہ سب بات تو سب بات کو مجھ کو تو معلوم ہے کہ یہ لوگ منافق ہیں مگر دوسروں کو اس کا علم نہیں تھا۔ یہ روزہ ان کی بولی تو تھی۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنے ساتھیوں کو قتل کرنے کے جبر و دیکھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کس

اُردو ادب اس سہ ماہی میں

از

پروفیسر خواجہ احمد فاروقی

اُردو ادب کی اس سہ ماہی میں ایک قابل ذکر کتاب "تنقیدی سرمایہ" ہے۔ اس کے لکھنے والے پرنسپل عبد شکور ہیں۔ یہ کتاب دراصل ۱۹۶۶ء میں ایک مختصر مقالہ کے طور پر لکھی گئی تھی۔ لیکن شوق کی بے باانی سے پوری ایک کتاب بن گئی۔ یہ اس کا دوسرا ڈیشن ہے۔ اور ترتیب کے اعتبار سے "نقشِ اول" سے بالکل مختلف ہے۔ اب اس کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ یہ پہلا حصہ ہے۔ جو میں آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں دوسرا حصہ ترقی پسند نقادوں کے لئے وقف ہوگا۔ لیکن وہ ابھی شائع نہیں ہوا ہے۔

اردو تنقید کے متعلق پروفیسر کلیم الدین حمد نے ایک جگہ لکھا ہے کہ اردو میں تنقید کا وجود فرضی ہے۔ یہ تنقید کا خیالی نقطہ ہے یا معشوق کی مودہ کد۔

منہم سنتے ہیں تیرے بھی کمر ہے کہاں ہے۔ اس حزن کو ہے کدھر ہے

بغیر فیہ وجود سار، ہر چند کہ ہم نے چھان مارا

کی سیہ بھی کچھ بچہ و بر کی لیکن ذخیر علی کسر کی

اس مرتبہ نگاہ جستجو بغیر فیہ۔ دو کی یہ کمر کے ایو س و پس آجاتی ہے۔ لیکن تنقید کے جلوے سے مسرور نہیں ہوتی،

اس رائے میں پوری ہیں۔ سے "نقص" معن اور شیخ ہے اور ریر بحث "تنقیدی سرمایہ" کی دو جلدیں اس کے کو غلط ثابت رہیں۔ بڑی شہادت کا کام دے سکتی ہیں گزردہ کے قدر تمبروں کو خور سے واپس جاسے تو معلوم ہوگا۔ اس وقت بھی

اردو ادب کے ساتھ ساتھ تنقید کے سانچے موجود تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ تخلیقی قوت بغیر تنقیدی قوت کے ممکن ہی نہیں ہے۔ تنقید کا ادب سے وہی تعلق ہے۔ جو کہ ادب کا زندگی سے ہے۔ یہ فلسفہ بھی ہے اور مذاق علمی کی تاریخ بھی۔ یہی وجہ ہے کہ جس طرح ہماری شاعری ایک زمانہ تک مقررہ روش پر چلتی رہی۔ اور چند بندھے ٹکے مضامین نظم کرنے کا نام شاعری ہو کر رہ گیا۔ اسی طرح تنقید پر بھی جمود طاری رہا۔ اور وہ بھی تعمیری تخلیقی نہیں بلکہ رسمی اور میکانیکی ہو کر رہ گئی۔ عذر کے بعد شاعری اور تنقید کو نئے محرکات حاصل ہوئے اور دونوں نے حیات اور کائنات کو اپنی آغوش میں لے لیا۔ شکور صاحب نے جواباب تہ تکمیل میں ان کی گفتگو کے وسیع دائرہ کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ کتاب کی تقسیم اس طرح ہے

(۱) تنقید کیا ہے ؟

(۲) ہمارا قدیم تنقیدی سرمایہ۔

(۳) اردو میں تنقید کی ابتدا۔

(۴) اردو تنقید کا عارضی زوال۔

(۵-۶) اردو تنقید کی ترقی کا پہلا دور۔ دوسرا دور۔

(۷) اس سرمایہ پر ایک نظر۔

شکور صاحب نے تنقید کی تعریف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ غالب نے تقریر کی لذت ان الفاظ میں بیان کی ہے :-

”میں نے یہ جان لے گویا یہ بھی میرے دل میں ہے۔“

”اس تقریر کی لذت کو اجاگر کرنا نقد کا کام ہے۔ اس تقریر کی لذت میں زبان کی چاشنی اور جذبے کے حلاوت دونوں موجود ہوتی ہیں۔ چنانچہ جذبہ شاعر نہیں ہوتا۔ بلکہ شاعری کا موجب ہوتا ہے۔ مگر جذبے کا ہر بیان شاعری نہیں ہے۔ اس بیان کا خوبصورت دلکش اور دل نشین ہونا زبیر ضروری ہے۔ اس طرح نقد جس طرح جذبے کی جانچ پڑتال کرتا ہو

اُسی طرح زبان اور محاوروں کو بھی جانچتا ہے۔

یہ تعریف ادھوری ہے۔ اب تنقید ایک سماجی عمل ہے۔ اس کے ڈانڈے مار بچ سے لے ہوئے ہیں۔ وہ فن، ور علم ہی نہیں۔ ایک ادارہ ہے اور اس کی تنظیم ڈائریکشن میں وہ تمام سماجی اور سائنسی علوم مدد دیتے ہیں۔ جن کو کہ ہم ادب سے دور رکھنے کے عادی تھے شکور صاحب نے میر کے تذکرہ ”نکات الشعراء“ کے متعلق لکھا ہے ”کہ اس میں تنقیدی مواد بہت کم ہے۔ اور جو کچھ ہے وہ محض بر سبیل تذکرہ ہے۔“ یہ وہی رائے ہے جو اس سے قبل میر کے محی نقین یعنی حکیم قدرت اللہ قاسم، شفیق اور نگ آبادی، اور مولوی کریم الدین وغیرہ نے ظاہر کی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ اندھی اور بہری عیقہ است جو قدیم مشرقی اخلاق کا ایک جزو ہے۔ میر صاحب کے تذکرہ میں موجود نہیں ہو۔ اس میں توقع کے خلاف کافی تنقیدی مواد موجود ہے۔ اور انہوں نے زمانے کی عام اور غلط رائے کی پرہیز کرتے ہوئے اس قدر ”برہنہ“ اور ”دانشگاہ“ رائیں ظاہر کی ہیں۔ کہ ایک عالم میں تہلکا مچ گیا۔ ان کی خود بینی مستحکم۔ لیکن ان کی اصابت رائے اور ان کی یدہوری میں شبہ نہیں شکور صاحب نے اپنی کتاب میں وحید الدین سلیم کو کوئی جگہ نہیں دی اور یہ بہت بڑی فرد گزاشت ہے۔ انہوں نے فراق اور اعجاز حسین کا ذکر ترقی پسند حضرات کے گروہ میں نہیں کیا۔ حالانکہ یہ دونوں حضرات ترقی پسندی کے دعویدار ہیں۔ اگر وہ کسی وجہ سے ان لوگوں کو اس زمرہ میں شامل کرنا نہیں چاہتے۔ تو اس کے اسباب و وجوہ پیش کرنے ضروری تھے۔ اس کتاب سے تنقید کے عہد، عہد جانات کا اندازہ نہیں ہوتا لیکن یہ باتیں جو میں نے عرض کی ہیں۔ ان کی حیثیت خالی رخ زیب کی ہے۔ ساری کتاب اتنی دلچسپ ہو کہ اس میں حدیث دبراں کا ساطفت ہے۔ آپ شکور صاحب کی رائے سے اختلاف کر سکتے ہیں لیکن ان کے خلوص پر شبہ نہیں کر سکتے۔

۱۔ دو کے بہت سے شاعر نامی کی سماعت میں ہیں۔ بعض کی چند چیزیں منظر عام پر

آئی ہیں۔ لیکن ان کے متعلق پوری تحقیق نہیں ہوئی۔ ضرورت ہے کہ ان اساتذہ کرام کا صحیح درجہ متعین کیا جائے۔ اور ان کو ان کے درجہ کے مطابق اعزاز کی کرسیوں پر بٹھایا جائے۔ اسی قسم کی ایک کوشش پرنسپل عبدالشکور نے نظام رام پوری لکھ کر کی ہے یہ نظام وہی ہیں۔ جن کی یہ غزل ”اٹھا کے ہاتھ اور مسکرانے ہاتھ بہت مشہور ہے۔ ان کی شہرت کا انحصار ان کی غزلوں پر ہے۔ قصیدوں میں نہ بلند آہنگی ہے اور نہ شوکت الفاظ لیکن غزلوں میں سادگی اور پُرکاری ہے شکور صاحب نے ۶۱ صفحات میں نظام کے تغزل سے بحث کی ہے اور ۲۴ صفحات میں ان کی غزلوں کا انتخاب پیش کیا ہے۔

اگست ۱۹۴۲ء میں حضرت نیاز فتحپوری نے نظام پر ایک مقالہ لکھا تھا۔ اس کے بعد نظام کے متعلق شکور صاحب کی یہ کتاب سب سے زیادہ دقیق اور قابل قدر خدمت ہے۔ اس عرصہ میں نگار کا دامن نہر بھی شائع ہوا ہے۔ جو دراصل پوری ایک کتاب ہے۔ لیکن مومن کے تمام پہلوؤں پر صادی نہیں ہے۔ مومن کو عام طور پر لوگ غالب کا حریف جانتے ہیں۔ یہ بحر پر دو نستین میں مرنے والا اور کوچہ قیسیں میں سر کے بل جانے والا شاعر۔ لیکن وہ غالب پہلے غزل کو شاعر ہے۔ جس نے نگریزی حکومت کے خلاف کلمہ کھلا نفرت اور پندری و تنبیہ۔ یہ اس کے طبع میں نہ دق نہ نثر نہ ماد ہے درنہ غالب کا سا۔ ”ترنہ باد و تار تار باد“ والا انداز۔ اور نہ نگریزیوں کی پیادہ سی۔ وہ نگریزی حکومت کے خلاف نعرہ زدن دینے کا خوشمندانہ ہے۔ لکھا ہے۔

بہی جیسے بھی شہبازت نصیب یہ افضل سے افضل عبات نصیب

یہ غوت ہو مقبول درہا ہاں یہی جاں فد ہو تری راہ میں

اس زمانہ میں ہماری زندگی خوں میں ہی ہوئی تھی۔ زندگی ویشیاری ایک ساتھ

جانی تھی۔ یہ نغزوں کا تھا ہنسنا کہ آج قدر آج ہے۔ زندگی عشق مجازی و شرع

موتی تھی۔ ورمیں مودوں میں وہ عشق جتنی وہ بندہ ساقی تھی۔ مومن اپنے ماحول

سے متاثر ہوئے۔ لیکن اس سے اونچے بھی اٹھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں خود داری، انفرادیت اور آزادی کی تڑپ ہے۔ ان پہنچوں پر زور دینے کی ضرورت تھی۔ مومن کی شاعری میں بھی یہی جدت طرازی اور انفرادیت نمایاں ہے۔ مثلاً سہ

منظور ہو تو وصل سے بہتر ستم نہیں اتنا رہا ہوں دور کہ بھراں کا غم نہیں
یہ شعر ملاحظہ ہو :- سہ

چھٹ کر کہاں اسیرِ محبت کی زندگی نا صبح یہ بندِ غم نہیں قیدِ حیات ہے
یہ تصور بھی دیکھئے :- سہ

اُلٹے وہ شکوے کرتے ہیں در کسرا کو ساتھ بے طاقتی کے طعنے میں عذرِ بھگاکے ساتھ
مومن کا فنی تجزیہ حضرت نیاز فتحپوری، سید اعجاز احمد مرزا جعفر علی خاں، اثر لکھنوی اور عبد الباری آسی نے بڑی محنت اور کاوش سے کیا ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ مومن کے متعلق اس سے بہتر مجموعہ موجود نہیں ہے۔

اس عرصہ میں دہلی کتاب گھر دہلی سے ایک کتاب ”جنوبی ہند میں دوہندہ“ شائع ہوئی ہے۔ اس کے لکھنے والے حضرت جگن ناتھ آزاد ہیں۔ ان کی مشام جوں تک پہنچنے والی اور قلب کی تہوں میں بس جانے والی شاعری سے ہر اہل ذوق واقف ہے لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہے۔ نشر میں یہ ان کی پہلی کتاب ہے۔ جو منظر عام پر آئی ہے۔ اس کو بعض لوگ سفر نامہ بعض رپورٹاژ کہتے ہیں۔ لیکن شاعرانہ زبان میں، اس کا صرف ایک ہی نام ہو سکتا ہو۔
”فسانۃ ال شبے کہ پایا رگزشت“

اسی لئے اس میں وہ لطف ہے جو ”غزل“ میں ہوتا ہے۔ ضمتا بندوں نے دکن کے متحدہ کلچر پاکیزہ تمدن، اور زبان کے مسئلہ پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ دکن میں عرانی باتوں کا مسند بہت اہم ہے۔ اور اس پر حکومت ہند ایک رپورٹ بھی مرتب کر چکی ہے۔ آرزو صاحب نے اس مسئلہ کے بھی بعض گوشوں کو روشن کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور جو کچھ لکھا ہے

وہ سنجیدگی اور متانت کے ساتھ۔

اس زمانہ کی ایک اور قابل ذکر کتاب سید ریاست علی ندوی کی ہے جس میں انہوں نے عہد وسطیٰ کے ہندوستان سے بحث کی ہے۔ یہ تاریخ کی کتاب ہے۔ اور اس کی طبع و اشاعت کے لئے اتر پردیش کی حکومت نے ڈیڑھ ہزار روپیہ دیا تھا۔ انہوں نے تاریخ کے بعض ایسے گوشوں پر بھی نظر ڈالی ہے۔ جو ابھی تک سب کی نظروں کے سامنے نہیں آئے۔ عام تاریخوں میں عہد وسطیٰ محمد بن قاسم کے اچانک حملہ کو دکھا کر غزنوی کے حملے سے شروع کیا جاتا ہے۔ فاضل مولف نے یہ بتایا ہے۔ کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت سے بہت پہلے لٹکا۔ مال دیپ۔ مالابار۔ ٹرانکور۔ کارومندل۔ کجرات۔ بمبئی۔ سندھ کشمیر۔ سرحد۔ بنگال اور بہار میں مسلمانوں کی نوآبادیاں قائم تھیں۔ اور یہاں کے ہندو راجاؤں اور باشندوں نے ان کو پوری رعایتیں دیں تھیں۔ اور وہ کامل آزادی کے ساتھ یہاں رہتے سہتے تھے اس میل جول کا نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں کو ایک دوسرے کے تہذیب و تمدن و فن سے جاننے کا موقع ملا۔ عربوں نے ہندوستان کے قدیم علوم و سیرت و نجوم۔ جوتش "حساب" و "دب"۔ شواہد و فنِ تراشی میں ہندوستان کی عظمت کو مانا۔ اور ان علوم کو عالمی میں منتقل کر کے یورپ میں پھیلایا۔ اسی طرح طبی نظریے۔ جو نوردوں کے علاج کے طریقے۔ سانپوں کا علم جفر و رمل کیما۔ منطق۔ اخلاق۔ حکمت۔ موسیقی کے رنگ۔ گیتیاں۔ غرض یہ سارے علوم و فنون عربی میں داخل کئے گئے۔ اور عرب۔ ہند کا رشتہ مستحکم ہو۔ یہ ملی جلی آبادیاں اور یہ ماسم اور تعلقات باقاعدہ حکومت کے قیام سے بہت پہلے کے ہیں۔ بعد میں یہ اتحاد اور بڑھ گیا جو آج بھی زندگی کے ہر شعبہ میں نظر آتا ہے۔

فاضل مولف نے اس کتاب کے ساتھ ہی ایک قدیم عربی اور فارسی ماخذوں کو استعمال کیا ہے اور اس طرح یہ ہندوستان کی تاریخ کی معیاری کتابوں میں ایک منفیہ اضافہ ہے۔ غرض کہ یہ کتاب مربوط نہیں ہے۔ مختلف مسلمانین کا مجموعہ ہے۔ لیکن پھر بھی

اس کا مطالعہ تمام لوگوں کے لئے سہولت ہے جو ہندوستان کے گزشتہ موجودہ اور آئندہ مہینوں کے مسئلہ پر غور کر رہے ہیں۔

اس سماج کے اس میں کمزوریاں اور خامیاں ہیں لیکن اس میں تعمیل اور سنجیدگی بھی ہے، اس میں ایک بیدار روح اور بہت سے مفاسد کی گڑھی ہے اور یہی مستقبل کے لئے فال نیک ہے۔
(یہ اجازت آل انڈیا ریڈیو دہلی)

اخلاق و فلسفہ اخلاق مکمل اور جدید پیش

علم اخلاق پر ایک مبسوط اور متفقہ کتاب جس میں تمام قدیم و جدید نظریوں کو سامنے رکھ کر اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق، درانواع اخلاق پر تفصیلی بحث کی گئی ہے اور اس کے لئے ایک مفصل اسلوب بیان اختیار کیا گیا ہے۔ اسی کے ساتھ اسلام کے تمام اخلاق کی تفصیلات کو ایسی دل پر بہ ترتیب کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اس کے مجموعہ اخلاق کی فضیلت و مہلتوں کے ملحق نظاموں کے مقابلے میں روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔

فی الحقیقت ہماری زبان میں سب سے زیادہ کوئی ایسی کتاب نہیں ملتی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل بحث ہو اور دوسری طرف اس اخلاق کی تشریح علمی لفظ نظر سے اس طرح کی نہ ہو کہ اس سے اسلام کے مجموعہ سنت کی برتری دوسری ملتوں کے ساتھ ملنے اخلاق پر ثابت ہو جائے اس لئے یہ کی پوری ہو گئی ہے اور اس موضوع پر یہ کتاب سامنے آگئی ہے اس پیشکش میں بہت کچھ ہے۔ فلک یا سو ہے اور متعدد مباحث و مسائل کے ساتھ ساتھ اس میں ایک ہی پہلے سے کافی بڑھ گیا ہے صفحہ ۵۹۲ بڑی تقطیع قیمت غیر مجید چھ روپے آٹھ آنے سے بھر سکتا ہے۔
آٹھ آنے بھر،

ادبیت

ظہورِ قدسی

از جناب لیل شاہ جہان لہری

زمین شاد و ماں ہے زماں شاد و ماں ہے
 زمین پر فلک سے نظاروں کی بارش
 زمین کیا ادب تک جھک گیا ہے
 زمانے کو راحت کا پیغام آیا
 ہر اک غنچے کو رنگ توحید بخشا
 غلامی کو تلو طرح آزادیاں دیا
 بلندی پہ پہنچا دیا پستیوں کو
 محبت مجسمِ مردت سراپا
 ہر ایک چیز دنیا کی عشرت بجاں ہے
 جبینِ چین پر ستاروں کی بارش
 شیطا طیں کا دم خوف سے رُک گیا ہے
 حبیبِ خدا سے کرا سلام آیا
 ہر اک ذرے کو جامِ حیات بخشا
 جہانِ الم کو شش کو شادیاں دیں
 بتایا بہشتِ بریں بستیوں کو
 دُعائے خلیل کو نوید مسیحا

پسِ پردہ میمِ امد جلوہ ثاب ہے

غرفِ وہ بزرگی میں بعد از خدا ہے

بشکر یہ آلِ انڈیا ریڈیو

غزل

از جناب شارق میرٹھی ایم۔ اے۔

عشق کی آئینہ سامانی دیکھ	آمرِ عالم حیرانی دیکھ
اس کے جلوؤں کا تماشائی نہ بن	اپنے جلوؤں کی درخشی دیکھ
تو نے دیکھی ہے ستاروں کی چمک	کبھی ذروں کی بھی تابانی دیکھ
راہِ تعمیر سمجھنے کے لئے	دور و دیوار کی ویرانی دیکھ
پہلے ذروں کو عطا کر جلوے	اور پھر ان کی درخشی دیکھ
لالہ و سرو و دامن کے طالب	میرے اشکوں کی گل افشانی دیکھ
میں کہاں اور غلشِ عشق کہاں	مجھ کو دیکھ اور غم پنہاں دیکھ
اپنی جمعیتِ خاطر کے لئے	جا کے ذروں کی پریشانی دیکھ

جانبِ طور نہ جا اے شارق
آ، مری سوختہ سامانی دیکھ

”زنجیریں“

ایک شبی ندامت کا خواب

چاؤلوں کے کھیت کی آغوش میں کاروبار بدست
ہو گیا جب نیند میں یہ ہوش وہ محنت سے چر
کہر آسانند کی پرچھپائیوں میں ایک بار
رب میں اچھے ہوئے پاؤں کو دفنائے ہوئے
سینہ حویں کو خستہ ٹوٹوں سے ٹھکائے ہوئے
س نے پھر، نیچے دشن کے نقش دھندلے ہوئے

اس کے خوابوں کی حبس پہنائیوں کے آر پار
تماڑ اور اونچی کھجوروں کے تے - - میدان پر
پھر سنا اس نے جس میں گونجنے جھینڈ رتے
پہرہ ہفت اس کا پیرا دلش حبش تیرہ قدم
س کے قدموں کو ٹلی ک بار پھر ش ہی خرام
جار ہے ہیں کاروں و دی کی جانب تیز گام

اس نے پھر دیکھ کہ پتھر کے اسی جھڑیلے میں ہے
اس کے بچے کی گریزن میں تکڑے پر ہے
اس کی مٹی خواب پند سے تپ رہ رہ رہ رہ
اس کی آہ چشم ”رانی“ ایسا وہ ایک بار
ہے ہیں، ہے ہے، ہے ہے، ہے ہے، ہے ہے، ہے ہے
یہ آنسو ریں، آنسو ریں، یہ آنسو ریں

اور پھر وہ حبش کے داس میں گھڑاں پر سولہ
آج اس کی باگ تھی سوسے کی زنجیروں
دیکھ سکتا تھا کہ بیم کس کی فوری رہا
پن پڑا کہ دشمنانہ تیزی رفت سے
وہ دھڑلے سے دوڑ رہا ہے زہر سے تھک رہا ہے
نارنگہ جیتی ہے پہلوئے رہوار سے

اس کے آگے اُڑ رہے تھے سرخ افریقی طيور
اور اُن اُڑتے ہوئے شعریں کے پیچھے صبحِ شام
اس نے دیکھے آخرش افریقیوں کے چھوٹے
جیسے اپنا چلا جائے کوئی خوئیں علم
تھے رواں می کے میدانوں میں گھبے کے قلم
جھملا یا اس کے آگے منظر پہنکے ایم

کھل گئیں اک دم درختوں کی زبانیں بے ثما
اور ریگستان کا وحشی بگولہ سب تھک
چونک کر خوابوں ہی خوابوں میں ڈوڑھنس پڑا
گوچ مٹھی صحرا میں آزادی کی بانگِ لرزہ خیز
چیتا آیا گر جتا، سسنتا تیز تیز
دیکھ کر اس جشن کے سیداب کو ہنگامہ ریز

اس کو اب پیمد نہ سکتا تھا "شرارِ نیم روز"
بے اثر تھی تازیانوں کی سزائے دل خراش
'موت' دشمن کرچی تھی اس کے خوابستان کو
خاک پر اوندھ بڑا تھا جسم۔ آبِ گل کی لاش
جسم اک زنجیہ فرسودہ کہ جس کو روح نے
پھینک ڈالا تھا زمیں پر، رہتا تھا پاش پاش

مترجمہ شمس نوید

(لونگ فیلو)

تبصرہ

داستان ادب حیدرآباد | از جناب سید محی الدین قادری زور تقطیع کلاں نینھامت ۲۲۲
صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد تین روپے آٹھ آنے۔

پتہ :- سب رس کتاب گھر، خیریت آباد، حیدرآباد دکن۔

حیدرآباد کے حالیہ انقلاب سے عربی، فارسی اور اردو پر جو کچھ گزری ہے اُس کو دیکھ کر سید محی الدین زور صاحب کو جو اردو کے مشہور اہل قلم اور مصنف ہیں۔ خیال پیدا ہوا کہ حیدرآباد دکن کے ان حضرات کا ایک تذکرہ لکھ دیا جائے جنہوں نے سلطان محمد علی قطب شاہ کے عہد سے اب تک حیدرآباد میں عربی، فارسی یا اردو کی خدمت کی ہے۔ چنانچہ زیر تبصرہ کتاب سی جہیم کی عملی تسکین کا نتیجہ ہے۔ لائق مصنف نے س میں تین سو برس کی طویل مدت کو دس عہدوں پر تقسیم کیا ہے اور ہر عہد کے ذکر میں اس زمانے کے شعراء، ادباء اور سرپرست علوم و فنون مسلمانوں اور ان کا تذکرہ کیا ہے۔ اگرچہ کتاب زیادہ تفصیلی نہیں ہے اور اس کی موجودہ حیثیت ان یادداشتوں کی سی ہے جو ایک پروفیسر کلاس روم میں لکھ دیتے وقت اپنے سامنے رکھ لیتا ہے۔ تاہم تاریخی اذکار کے ایک طالب علم کے لئے اس کا مطالعہ منیہ نبی ہوگا اور دلچسپ بھی۔

مقامات عسارم | تقطیع زور، کتابت و طباعت بہتر، نینھامت ۲۰۰ صفحات

قیمت مجلد غیر - پتہ اوارہ علمیہ، دھنی رام روڈ، نئی انارکلی، لاہور۔

مولانا عبدالصمد عسارم سیوہادی اپنی متعدد تصانیف کی وجہ سے اردو زبان کے روشناس مصنف ہیں۔ عداوت مستقل کتابوں کے موصوف کے دنوں قوتنا متعدد خوبان رسائل میں جو طبع زریعہ حممتا مت یا مستانچات لکھے تھے۔ زیر تبصرہ کتاب انہیں کا مجموعہ ہے۔ یہ چھوٹے بڑے مضامین گنتی میں دس ہیں۔ جن سے شروع کے پانچ مقامات اور پچیس ہیں۔ درجہ اولیٰ میں

کی وجہ سے معلومات، فزا اور مفید ہیں۔ ان کے علاوہ باقی پانچ مترجم و ملخص ہیں اور مختلف عنوانات پر ہیں جن میں سے ایک سہل کی بیماری اور اس کے اسباب اور علاج پر ہے۔ مضامین کی اپنی جگہ پرافادیت اور ان کے لائق مطالعہ ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن یہ عرض کرنا بے جا نہ ہوگا کہ لائق مولف کو ابھی بہت کچھ کرنا اور لکھنا ہے۔ مقالات کا مجموعہ وہ لوگ شائع کرتے ہیں جو اپنا فرضیتہ حیات بہت بڑی حد تک ادا کر چکے ہوں۔ اس بنا پر ہمارے خیال میں اس مجموعہ کے شائع کرنے میں جلدی کی گئی ہے۔ جب مقالات بہت بڑی تعداد میں ہو جاتے تو ان کو موضوع کے اعتبار سے مرتب کر کے شائع کیا جاتا اور وہ مجموعہ ضخیم تر بھی ہوتا تو بہتر تھا !!

شکست و فتح | از پروفیسر جمیل منظمی۔ تقطیع خورد ضخامت ۱۲ صفحات۔ کتابت طباعت

بہتر۔ قیمت دو روپے۔ پتہ: مکتبہ ارتقا نمبر ۸/۸ تانہی بگوان روڈ، کلکتہ ۷۰۰۱۱۰۔

پروفیسر صاحب اردو زبان کے مشہور شاعر شیوا بیان اور صاحب طرز ادیب ہیں موصوف نے رسالہ ندیم گیارہ کی دو قسموں میں ”فرض کی قربان گیارہ“ پر کے عنوان سے مدت مونی یک فنہ لکھا تھا۔ اب یہی آف نہ نام بدل کر کتابی صورت میں شائع کر دیا گیا ہے۔ یہ اگرچہ کہنے کو ایک افسانہ ہے جس کا پلاٹ بھی صاف سیدھا اور سادہ ہے، لیکن دراصل فاضل مصنف نے افسانہ کے روپ میں محبت، شباب، شادی اور فطرت نسوانی پر خالص نفسیاتی نقطہ نظر سے بڑی دلچسپی اور سبق آموز بحث کی ہے جسے پڑھ کر قارئین کے ذہن میں ایک عجیب قسم کا معجزہ نہ ہیمن پیدا ہو جاتا ہے زبان و بیان دلکش اور معیاری ہے۔ ایک مرتبہ شروع کرنے کے بعد اسے ختم کئے بغیر ہاتھ سے رلہ دینے کو جی نہیں چاہتا اس میں کوئی شبہ نہیں اس طرح کی آف نہ نگاری اردو ادب میں اگرچہ بالکل نایاب نہیں ہے مگر ضرور ہے۔ اس کے لئے فکر و نظر کی بھلی عمیق مشاہدہ اور وسیع قوت بیان کی ضرورت ہے۔ امید ہے کہ پروفیسر صاحب اس آف نہ نگارہ سرحد بھی جلد شائع کریں گے۔

خطوط الکبر | مرتبہ جناب مفتی والدین احمد صاحب آرزو ایم اے تقطیع کلاس ضخامت ۱۴ صفحات

کتابت و طباعت بہتر قیمت درج نہیں۔ علی گڑھ یونیورسٹی کے پتہ پر جناب مرتبہ ملے گی۔

جناب آرزو جو زبان و ادب سے متعلق بلند پایہ تحقیقات کی وجہ سے ملک و دشمن اس ادبی محقق میں۔ انھوں نے اس مجموعہ میں بڑی محنت اور اور تلاش کے بعد سان العصر اکبر مرحوم کے ۲۶ غیر مطبوعہ خطوط ایڈٹ کئے ہیں۔ اکبر جیسی بلند پایہ شخصیت کے زبان قلم سے نکلا ہوا ایسا ایک لفظ ہمارے قومی ادب کا ایک بیش قیمت سرمایہ ہے۔ اس بنا پر جناب آرزو کی کوشش ادبی حلقوں میں بظرافت ستان دیکھے جانے کی مستحق ہے۔ لائق مہربانی سے سرت خطوط ہی شامل نہیں کئے بلکہ شروع میں تقریب کے عنوان سے ایک معلومات افزا اور مفید مقدمہ بھی شامل کیا ہے جس میں خطوط اکبر کی سرگذشت۔ اُن کی خصوصیات اور اکبر کا طرز خطوط نویسی۔ ان سب پر حیر حاصل بحث کی ہے۔ اخیر میں فصل مرتب نے اس مجموعہ کے تمام خطوط پر بہت مفید حواشی بھی لکھے ہیں جن میں مستوب الیہ کا تعارف دیا گیا ہے۔ یہ خطیں گر کوئی بات مبہم ہے تو اس کی تشریح کی گئی ہے یا دوسرے خطوط کی روشنی میں اگر اس مجموعے کے کسی خط میں کوئی بات قابل اعتراض ہے تو اس کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں حق و تہ نے اپنے آزادی رائے کے حق کو بعض جگہ ہمارے خیال میں غلط بھی استدلال کیا ہے مثلاً اکبر نے ایک سپیکری کا لفظ استعمال کیا ہے۔ آرزو صاحب کو اس پر اعتراض ہے لیکن اول تو اکبر نے یہ لفظ بطور طراقت استعمال کیا ہے جو ن کا خاصہ ملبعی ہے اور پھر ریمکس سے ٹیکسٹری و کمشنری سے کمشنری بولا جاسکتا ہے تو سپیکری کیوں قابل اعتراض ہے۔ یہی صورت و قریب لفظ پر بھی اعتراض ہے چنانچہ کہتے ہیں "قریباً کی جگہ تہ بیان سب ہے"۔ یہی سمجھ ہی ہے۔ نمونہ رد و میں مصدر ہی پر متعل ہے "یہ اعتراض بھی صحیح نہیں کیونکہ اردو میں یہ فیو اور یا عن جہ عام طور پر مستقل ہوتے ہیں ایک جگہ آرزو صاحب لکھتے ہیں "اُن کی موت کا اکبر پر بڑا صدمہ ہوا" (صفحہ ۴۰) یہاں بجائے پر کے "کو" ہونا چاہیے۔ یہ حال یہ مجموعہ دلچسپ، مفید اور لائق مطالعہ ہے اور امید ہے کہ اس کی قدر کریں گے۔

بُرہان

جلد سبب و نہم شمارہ نمبر

اکتوبر ۱۹۵۲ء مطابق محرم الحرام ۱۳۷۲ھ

فہرست مضامین

۱۔ نظرات

سعید احمد

۱۹۴

۲۔ اسلام کا نظام عفت و عصمت

جناب مولوی محمد طفیل الدین صاحب استاذ دارالعلوم مہینہ شاہ

۱۹۷

۳۔ مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ

حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

۲۰۹

۴۔ زمینداری اور جاگیرداری کا تاریخی پس منظر

جناب مولوی قلی الدین صاحب

۲۱۸

۵۔ المقرنط والانتقاد

”جامع المجددین“

سعید احمد

۲۳۲

۶۔ حالات و عمرہ

سیاسیات مصر

جناب مولانا محمد عثمان خان قلیط صاحب چیف ایڈیٹر لکھنؤ

۲۳۹

۷۔ ایک دلچسپ خط کا اقتباس

جناب نقیث کرخی خواجہ عبد الرشید صاحب

۲۴۲

۸۔ ادبیات - غزل - سوئے منزل تیرگام

جناب آلم مظفر نگری صاحب - مترجمہ جناب شمس فویدہ صاحبہ

۲۴۴

۹۔ شہنشاہ علیہ

۲۴۷

۱۰۔ ۱-۲-۳

۱۱۔ شہرے

۲۵۲

(مس)

نَظَرِیَّت

ایسٹ کی تاریخ ہند سے اس ملک کی تاریخ کا کوئی طالب علم ناواقف نہیں ہوگا۔ ایک عرصہ تک یہی تاریخ ہمارے مورخین کے لئے سب سے زیادہ مستند ذریعہ معلومات کا کام دیتی رہی اور اس حیثیت سے اس کی اہمیت تسلیم رہی ہے۔ لیکن ادھر کچھ مدت سے یہ کتاب ناپید تھی اور اگر کہیں اس کا کوئی نسخہ ملتا بھی تھا تو وہ بے حد گراں تھا جس کے باعث شخصی طور پر خرید کرنے کی ہمت مشکل سے ہی کسی کو ہو سکتی تھی۔ خوشی کی بات ہے کہ مسم یونیورسٹی کے تین فاضل اساتذہ تاریخ و سیاست نے ایک خاص اور مفید پروگرام کے ماتحت اس کتاب کو از سر نو شائع کرنے پر عملی گدھ کی ایک سیشنگ ایجنسی کو آمادہ کیا جہاں سچے اس کتاب کی جلد دوم جو غریبوں اور غوریوں کے عہد پر مشتمل ہے۔ پچھلے دنوں چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ اس جلد میں پہلے پروفیسر محمد حبیب کا "تعارف" کے عنوان سے ایک بسیط مقالہ یا مقدمہ ہے جس میں موصوف نے فلسفہ تاریخ کے موجودہ مادی نقطہ نظر کی روشنی میں ان عام معاشی اور معاشرتی حالات کا جائزہ لیا ہے جو غوریوں کے عہد میں پائے جانے لگے اور گویا اس طرح انھوں نے واقعات متعلقہ کو طبعی اسباب و علل کا نتیجہ قرار دے کر ان کی توجیہ یا "تادیل" کی ہے۔ پروفیسر صاحب کے نقطہ نظر سے متفق ہونا ضروری نہیں البتہ اس کی علمی اور تاریخی فادیت سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس کے بعد تاریخ الیٹ کا اصل متن اور ضمیمہ ہے جو چھ سو صفحات پر مشتمل ہے پھر پروفیسر بوڈیوالا نے اس تاریخ پر جو مفید اور محققانہ تبصرہ کیا تھا اس کا وہ حصہ جو اس عہد سے متعلق ہے شامل ہے اور یہ کم و بیش ڈیڑھ سو صفحات پر پھیلا ہوا ہے آخر میں ہمارے فاضل دوست جناب ضلیق احمد صاحب نظامی ایم۔ اے اساتذہ تاریخ مسلم یونیورسٹی کا ایک تکررہ سے جو علمی اور معلوماتی اعتبار سے تاریخ کے طلباء کے لئے نہایت مفید اور کارآمد ہے اس میں موصوف نے الیٹ کے تاریخی نقطہ نگاہ کے پس منظر پر بڑی عمدہ تنقید کی ہے۔ الیٹ نے جن کتابوں سے مدد لی ہے ان کے اور ان کتابوں کے مصنفین کے متعلق مزید بصیرت افروز معلومات

یہم پہنچائی ہیں علاوہ بریں ان مافذ کا پتہ دیا ہے جن سے غزنویوں اور غوریوں کی تاریخ پر روشنی پڑتی ہے اور جو الیٹ کو دستیاب نہیں ہو سکے اس میں شبہ نہیں کہ ان مفید تر اور قیمتی اضافوں کے ساتھ الیٹ کی تاریخ ہند کی اشاعت مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا ایک شاندار علمی اور تاریخی کارنامہ ہے جس پر ہمارے فاضل دوست اور ان کے رفقا خصوصاً اور پبلشنگ ایجنسی عموماً مبارکیاؤں کی مستحق ہیں خدا کرے یہ سلسلہ بغیر کسی مانع اور رکاوٹ کے اسی طرح جلد تکمیل کو پہنچے اور علما اور طلباء کو اس سے استفادہ کا موقع ملے اس مجلد جلد کی قیمت پچیس روپیہ ہے اور کو سمور پبلیشنگ پریشرز۔ سول لائن بدربٹ علی گڑھ سے مل سکتی ہے۔

ہمارے فاضل اور عزیز دوست جناب خلیق احمد صاحب نظامی ایک عرصہ سے بڑی جستجو و محنت و عرق ریزی کے ساتھ ہندوستان کے مشائخِ چشت پر کام کر رہے ہیں اور اس کام کو انھوں نے گویا زندگی کا ایک مقصد بنالیا ہے۔ اس سلسلہ میں ان کے متعدد دقیق مقالات حیدرآباد کے بلند پایہ سماجی رسالہ اسلامک کلچر میں انگریزی زبان میں اور چند مقالات اردو میں برہان میں شائع ہوتے رہے ہیں اور ان کا علم و ذوق کے حلقوں میں بڑی پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھے گئے ہیں۔ اب قارئین کو یہ سن کر خوشی ہوگی کہ انھوں نے اس سلسلہ کی دوجلد میں مکمل کر لی ہیں جو ندوۃ المصنفین کی طرف سے شائع ہوں گی، ان کی کنیت شائع ہو چکی ہے۔ یہ کتابیں جس تحقیق و کاوش اور محنت و تلاش سے لکھی گئی ہیں۔ اس کے پیش نظر یہ ہے کہ ان کی اشاعت سے ہماری زبان کے علمی و ادبی حلقوں میں ایک بیش قیمت اضافہ ہوگا جن کے مطالعہ سے نسبتاً روح بھی فضا ہوں گے اور دماغ میں بھی روشنی اور تازگی پیدا ہوگی!!

برہان کی گذشتہ اشاعت میں اطلاع دی گئی تھی کہ ندوۃ المصنفین کی کتاب "مسلموں کے عروج و زوال" کا انگریزی میں بھی ترجمہ ہو رہا ہے اور نیگلہ میں بھی؛ اول الذکر ترجمہ جو صاحب کر رہے تھے وہ تو ایک سال سے زیادہ ہوا کہ گورنمنٹ اسکا رشیپ لے کر ڈاکٹر سیٹھ کے لئے باہر چلے گئے اب معلوم نہیں کہ ترجمہ ہو رہا ہے یا نہیں۔ پورا ہوا یا جہاں تک ہو چکا تھا وہیں رہ گیا۔ البتہ نیگلہ کا ترجمہ مکمل ہو گیا ہے اور مسٹر بیگل میں اس کے چھاپے

کا انتظام ہو رہا ہے۔ اس بنگلہ خیریت کی کچھ قسطیں کلکتہ کے ایک بنگالی رسالہ میں چھپی تھیں اور مقبول ہوئی تھیں۔
 ندوۃ المصنفین نے جو کام اپنے ذمہ لیا تھا۔ ایک مرتبہ بالکل تباہ و برباد ہو جانے کے بعد بھی آج وہ اسی
 مستندی اور بہت دیامردی کے ساتھ انجام دیئے چلا جا رہا ہے اور اس درجہ غیرت و خود داری کے ساتھ کہ نہ
 کہیں زبان پر حرفِ جرم و فروع ہے اور نہ انداد کی پند و اسبیلیں لیکن آج کل اردو زبان کی نشر و اشاعت کے سنجیدہ
 و متین ادارے جس دور سے گزر رہے ہیں وہ کسی پر مخفی نہیں ہمارا عہد تو یہ ہے کہ جس ذمہ داری کو ہم نے اپنے
 سر لیا ہے اس کو جب تک ہو سکے گا نبائیں گے۔ لیکن یہ بات خود آپ کے سوچنے کی ہے کہ آپ کو کیا کرنا چاہئے؟
 سوال بہت مختصر ہے اور وہ یہ کہ ندوۃ المصنفین سے اسلامی لٹریچر میں قابل قدر اضافہ ہو رہا ہے یا نہیں؟ اس
 کے کاموں سے ہندوستان میں اسلامی کلچر کی حفاظت بقایا میں مدد مل رہی ہے یا نہیں؟ اس کے سامنے دو کتابوں سے
 اردو زبان کو قوت بہم پہنچ رہی ہے یا نہیں؟ اگر ان سب سوالوں کا جواب ثبات میں ہے اور کسی ذرا عایت اور مروت کی بنا پر نہیں
 بلکہ خود اپنے دل کی بصیرت اور دل غ کی بنا پر ہے اور آپ یہ محسوس کرتے ہیں کہ اس ادارہ کو قائم رہنا چاہئے تو پھر آپ خود سوچئے کہ
 مقصد کے لئے آپ کو کیا کرنا چاہئے؟ ندوۃ المصنفین کا محسن یا معاون ہونا یہ ہم خرماد ہم ثواب کا مصداق ہے
 آپ جتنا دیں گے اس سے زیادہ کی دینا اتنے ہی روپیہ کی لاگت کی کتابیں اور رسالہ آپ کو مل جائے گا چند
 وغیرہ قسم کی کوئی چیز آپ سے طلب نہیں کی جاتی اس بنا پر ہمارے ندوۃ المصنفین کے قدر دان احباب
 میں سے ہر صاحب اگر اس کا عہد کر لیں کہ وہ اپنے حلقہ تعارف و اثر میں کم از کم کسی ایک صاحبِ ذوق و
 حیثیت کو ندوۃ المصنفین کا ممبر ضرور بنائیں گے تو ادارہ کی موجودہ دشوار ترین مالی مشکلات بڑی حد تک
 حل ہو سکتی ہیں اور یہ کوئی بڑا کام نہیں ہے۔ صرف ادنیٰ تو جہاد معمولی دلچسپی کی ضرورت ہے آپ
 کوشش کیجئے کہ ادارہ کے مخلص و بے لوث کارکنوں کو تنگ نہ آکر اور چھپتا کر یہ نہ کہنا پڑے کہ

وہی میری کم نصیبی سی تیری بے نیازی

میرے کام کچھ نہ آیا یہ کمال بے نوازی

اسلام کا نظام عفت و عصمت

۱۲

(حاجہ مولوی محمد رفیع الدین صاحب تادوار العلوم معیتہ ساجد)

(۲)

پاکیزہ نفس عورتوں کے امتیاز کی ضرورت | کوئی ذی عقل اس بات سے انکار نہیں کر سکتا، کہ مختلف طبیعتوں کے لوگ ہر زمانہ میں پائے جاتے ہیں، جہاں نیک لوگ بستے ہیں وہیں کچھ بد طبیعت لوگوں کا بھی بسیرا ہوتا ہے جو ہر وقت ٹوہ میں ہوتے ہیں اور جن کی نگاہیں بیباک ہوتی ہیں، اور اس جماعت میں مرد و عورت دونوں شریک ہیں، مگر جو لوگ اس طرح کے ہوتے ہیں، وہ اپنے رہن سہن اور طور و طریقہ کے اعتبار سے بڑی حد تک جاسے بچائے جاتے ہیں، بدکار مردان عورتوں کو خواہ مخواہ پھٹرنے کی جرأت کرتے ہیں جن کے متعلق ان کو کسی رنگ ڈھنگ سے معلوم ہو جائے، کہ یہ دوسری قبیل سے ہیں، اس لئے اسلام جب آیا اور واقعات بھی اس طرح کے پیش آئے تو ارشادِ ربانی ہوا،

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَنْ ذَاتُ احْتِاطٍ وَمَبَايِثَ
وَلِلسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْرِكُنَ عَلَيْهِنَّ
مِنْ جَنْبَيْهِمْ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا يُؤْذِنَ
فَلَا يُؤْذِنَنَّ وَلَا يَأْتِيَنَّكَ اللَّهُ غَفُورًا
مُحْسِنًا (احزاب - ۸)

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ پاکدامن اور مومن عورتیں اپنا دھڑ باضابطہ رکھ لیا کریں، جن سے ناپا
طور پر معلوم ہو کہ یہ شریف طبقہ کی عورتیں ہیں، زنا کار اور بد چلن نہیں ہیں تاکہ فاسق اور بدکار مردوں کو معلوم
رہے اور وہ اپنی شہادت کی وجہ سے ان کو چھڑنے کی ہمت نہ کریں۔

دستور بھی کچھ ایسا ہی ہے، کہ وہ عورتیں جو خاص طرز کا لباس پہنتی ہیں، یا خاص طور پر بن سنور کر نکلتی ہیں اور اپنی خوبصورتی اور زینت کا اعلان کرتی ہیں ان کے متعلق آج تک مرد کوئی اچھی رائے نہیں رکھتے، اور جو مرد دوسرے قماش کے موست میں، مرنے پا کر آنکھ اڑانے کی سعی کرتے ہیں، بخلات ان عورتوں کے، جن کو اپنی عزت و آبرو کا یا۔۔۔ مصمت تاک اور دیندار ہوتی ہیں ان کے رہن سہن ہی سے یہ بات نمایاں ہوتی ہے اور کوئی قبول کرے ان سے کھجے کی کو شمش نہیں کرتا، اس آیت کے ضمن میں مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی تحریر فرماتے ہیں۔

”یعنی بدن ڈھانپنے کے ساتھ چادر کا کچھ حصہ سر سے نیچے نہ دیر بھی ٹکایا جائے۔ روایات میں ہے اس آیت کے نازل ہونے پر مسلمان عورتیں بدن اور جہر و جیبا کو اس طرح عتی قیں کہ صورت یک آنکھ دیکھنے کے لئے کھلی نہ رہی، اس سے ثابت ہوا کہ فتنے کے وقت ترابری کو نہ دیکھنا چاہیے۔“

مہذبونی میں تیاری | مہذبوی میں بھی کچھ بدہ - ناش یہودی اور مشرق اس میں سے سٹے جو عورتوں کو چھڑا کرتے لباس کا مسکہ | تھے اور دوسری قسم کی عورتوں کے ساتھ بعض پر کد اس شریف عورتیں بھی ان کی چھڑ چھار سے نہیں کٹی تھیں وہ بڑے اور جو بڑھا کر اب نے لباس میں امتیاز پیدا کر دیا۔ اس امتیاز پیدا کر دینے کے بعد خود رب -

کُنْ لَّيْلًا مِّنْهُنَّ مَا تُرِيدُ
بِیْ نَوَافِلٍ مِّنْهُنَّ مَا تُرِيدُ
فِي الْمَدِينَةِ لَتُغْرِبَنَّ فِيْهَا سَافِرَةٌ
لَّا تُجَادِرُ مِنْهُمْ حَافِرًا إِلَّا نَجِدَ الْبَغِيَّةَ

اس، امتیازی شان - کہ جب کسی گھریلو بیوی سے کسی گھریلو عورت کو چھڑا تو اس کو محاف نہیں کیا جائے گا، اور عہد نبوی میں یہودی عورتیں جو اپنے گھریلو میں سے باہر نکلتی تھیں، جیسا کہ قرآن کی

کتاب میں ہے کہ ان کو قہر سے روکا جائے۔ یہ عورتیں غیر ضرورت گھر سے باہر نہ پھریں، جیسا کہ قرآن کی

نبوی ہے۔

ان المرأة عورة فما اخرجت استنشر
 الشیطان واقرب ما تكون رجلاً
 عورت سترت جب نکلتی ہے تو شیطان اسے نکلتا
 ستر سے کہے کہ اپنے گھر کے گوت میں ہی رہنا
 سبھا وحی فی قصر بیتہا رہیں شہر میں

رحمت ہی ہے۔

گھر سے باہر آنے کے ثانیاً قرآن پاک کا مطالبہ ہے کہ اگر ضرورت کی وجہ سے ان کو نکھنا ہی پڑے تو نکھائیں
 شرعی آداب | سب سے رکھیں، اور شہوت کے مقام سے اپنے آپ کو محفوظ رکھیں مثلاً مرد و عورت
 کا ملا جلا کلب گھر اور مخلوط سوسائٹی، سینما، تھیٹر، اور اس طرح کی دوسری جگہوں سے مکمل اجتناب
 رکھیں، جس کا حکم **قُلْ لِلّٰہِ مِیْنَاتُ نِیْعَتِہُمْ** میں انصاریہ میں گنہگار، پھر یہ نکلیں تو ستر کو چھپا کر،
 اور آزاد عورت کا سارے بدن ستر ہے، بجز ہتھیلی اور چہرے کے، جس کا ذکر **لَا یُذِیْنَنَّ رِیْثَہُمْ** **اِلَّا مَا ظَہَرَ**
مِنْہَا میں ہے، ثالثاً باہر نکلیں یا کسی کے سامنے آئیں تو چادر (دوپٹہ) اوپر سے ڈال لیں، اور بدن کا راز
 و خراش ظاہر نہ ہونے دیں، جیسا کہ ابھی آیت **گُذِرَ یٰۤاٰیْمٰنُ مِنْ حِلَّہُمْ** اور دوسری جگہ قرآن پاک
 نے اعلان کیا

وَلِیَضْرِبْنَ خِجْرَہُنَّ عَلٰی جُجُوہِہِنَّ (نور ۳۱) اور اپنی اوڑھنی عورتیں اپنے گریبان پر ڈال لیں

دوپٹہ ڈالنے کا طریقہ | خمار لغت میں اس دوپٹے کو کہتے ہیں جس کو عورت اپنے سر پر ڈالتی ہے، سلف صالحین
 نے بیان کیا ہے کہ سر پر سے لاکر سینوں پر اس طرح ڈالا جائے کہ جسم کے ابھراؤ اور مواضع زینت میں سے
 کوئی حصہ نظر نہ پڑے اس طرح ہرگز نہ ہو کہ دوپٹہ کا انہل پیچھے کی طرف ڈال لیا جائے جس سے سینہ کا ابھار
 چھپ سکے لہذا اس میں اور اب رہا ہوا جائے، جب کہ ہا ملیت کے دور میں رواج تھا، اور جس کو سلام
 مانے آیا تھا، یہاں یہ حکم ہے کہ قمیص کے اوپر دوپٹہ اس طرح ڈالا جائے کہ پوری ستر پوشی ہو سکے،

ہمارے شعراء کرام کے یہاں جو بن کے ابھار کو جو جگہ حاصل ہے وہ کسی سے مخفی نہیں اور طبعا نیز
 حراء وغیرہ کا تازہ کردہ احساس لباً اوقات آدمی کو اس ابھار کی طرف متوجہ کر دیتا ہے اس لئے
 جو وہ دور میں اور بھی ضرورت ہے کہ اس کی پوری ستر پوشی عمل میں لائی جائے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

فرماتی ہیں

بِرحمِ اللہ نساء المهاجرات الاول
لما انزل اللہ دویضربن الخ فشقن
مروطھن فاحقرن بھار ابن کثیرؓ
اشادل ہجرت کرنے والی عورتوں پر رحم فرمائیں جب وہ پہلے
کا حکم نازل ہوا تو انھوں نے اپنی چادریں بھاڑ بھاڑ
کر دوپٹہ بنالیا۔

ابن کثیرؒ نے اور بھی بہت سی حدیثیں نقل کی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عہدِ نبویؐ اور عہدِ صحابہؓ میں
اس آیت پر پورا پورا عمل کیا گیا۔

ظہار نہایت فحش کی صفت | رائج انگلیں تو کوئی ایسی حرکت نہ ہونے پاتے جس سے زینت کا اظہار ہو سکے
یاد دوسروں کی تو جو اس کی طرف کھینچ سکے، نہ ظاہری طور پر ایسی بات ہو اور نہ باطنی طریقہ پر، بلکہ ہر طرح ظاہر
و باطن پاک ہو، باطن کے متعلق تو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

لَقَدْ كُنْتُمْ فِئْتًا فَتَفْشَلْتُمْ وَتَوَلَّوْا ظُهُورَكُمْ فَتَلَبَسْتُمْ فِي ثِيَابِكُمْ لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ السُّبْحِ لَوَسَّعْنَا لَهُ سُلُكًا بِأَعْيُنِنَا
وہ آنکھوں کی جوڑی اور دلوں کے بھید کو جانتا ہے

اور ظاہر کے متعلق ہدایت فرماتی

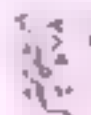


وَلَا يُضْرِبْنَ بِأَصَابِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يَخْفَيْنَ
مِنْ مَنَازِلِهِنَّ وَتَوَلَّوْا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا
آيَةُ الْمُؤْمِنِينَ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (دور ۱۰۰)
اور عورتیں اپنے یاؤں کو رومین پر نہ، جس کہ ان کی محفل زینت
بنائی جائے اور اسے ایسا نہ دلوں سے مل کر اللہ کی طرف
توجہ نہ کرنا کہ عبادت جاتی باز۔

عورتیں عموماً پاؤں میں مختلف اور مستند زیورات پہنا کرتی ہیں، بعض زیور بنا ہی اس طرح جاتا ہے
کہ جب عورتیں اس کو پہن کر چلیں گی اس میں زور پیدا ہوگی جیسے گھونگر وغیرہ اس طرح کے زیورات
بالکل ممنوع ہیں شریعت میں اس کی اجازت نہیں ہے، اور بعض زیور خود تہ نہیں سمجھتے ہیں، ہاں دوسرے
زیور میں مکر کرنا اور زکرتے ہیں جیسے جھڑا اور کڑا وغیرہ اس طرح کے زیورات گو میتہ جائز ہیں مگر احتیاطاً حکم ہے کہ چھینے میں ایک سرے
سے مکر کرنا اور نہ پیدا کریں چہ ان کو پہنے اور پہن کر چھینے میں یہ بھی ملحوظ ہے کہ ان کی چمک دمک دوسروں کی آنکھوں کو خیرہ لڑی
ہوں کیونکہ آواز ہو یا چمک دمک باادقات یہ بھی باعث فتوٰ و فتنہ بنتی ہے۔

اس سے یہ بات بھی بآسانی سمجھ میں آسکتی ہے کہ جب زیورات کے اخفا کا حکم ہے، اور

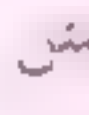
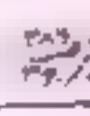
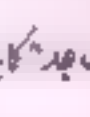
ان کی آواز کے متعلق احتیاط اور ممانعت کا حکم ہے، تو جن اعضا میں یہ زیورات پہنے جاتے ہیں، ان کے اخفا کا تو بد جادئی حکم ہوگا، اور شریعت میں ان اعضا کے ستر کا تاکید حکم ہے بھی، پس معلوم ہوا کہ زیورات اور ان کے اعضا سب کی ستر پوشی کا حکم ہے،

توشہوں کر نکلنے کی ممانعت | اس آیت میں جو علت بیان کی گئی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ کوئی ایسی بات نہ کی جائے، کہ وہ دوسروں سے عورت کی مخفی باتوں کی چغلی کرتی ہو، یا ان کو عورت کی عزت متوجہ کرتی ہے، لہذا معلوم ہوا، خوشبو اور عطر اور سنہٹ لگا کر گھر سے باہر نہ نکلیں، حدیث میں عورتوں کے لئے مسجد کی اجازت مذکور ہے، مگر وہاں بھی گودہ عبادت کے لئے خدا کے گھر میں حاضر ہو رہی ہیں، خوشبو ل کر نکلنے کی اجازت نہیں ہے، بلکہ ہدایت ہے کہ کپڑوں میں بھی چمک دمک تک نہ ہو، معمولی اور استعمل کے کپڑوں میں مسجد آئیں، اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ عورتوں کو اگر ضرورت کی وجہ سے نکلنے کی حاجت ہو تو اس طرح نکلیں کہ دوسروں کے لئے جاذب نظر نہ ہوں، ایک حدیث ہے

کل عین سرائیۃ و البراءۃ اذا استعطرت  ہر تکہ زانیہ ہے در عورت جو خوشبو لگا کر کسی عیس پڑتی  فخرت بالمحبس الی کذا و ذلک  ہے وہ بھی زانیہ ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک عورت سے ملاقات ہو گئی، جس سے خوشبو پھوٹ رہی تھی، دریافت فرمایا، مسجد سے آرہی ہیں؟ بی بی صاحبہؓ نے کہا، ہاں فرمایا خوشبو سے ہوئی ہیں؟ انہوں نے کہا، جی ہاں فرمایا میں نے اپنے محبوب سرکارؐ کو دعا لے کر دیا، اللہ صیدِ سلمہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جو عورت خوشبو لگا کر مسجد میں آتی ہے، اس کی نازشہ قاتی قبول نہیں فرماتا ہے، چنانچہ وہ پٹی میں تیرا اپنے کپڑوں کو خوب چھی طرح دھویا،

ایک دفعہ اس وقت عملی مدعیہ سلمہ نے فرمایا

الرافل فی السریۃ فی خیر منہا المنس  اپنے زانیوں کے سوا دوسرے لوگوں میں بن مسورؓ کو کہا،  قلہ یوم القیامۃ لا یوسر لہا ابن لہ  اب سے جیسے قیامت کے دن کی نازشہ، جس کے لئے کوئی

ہم گزراہ سے احتساب حکم | اور جو آیت ذکر کی گئی اس سے یہ بھی کتنا یہ معلوم ہوا، کہ فتنے سے بچنے کی خاطر صدر راستہ سے نہ گزریں جہاں مردوں کی ریل پیل ہو، بلکہ وہ کنارے سے ہو کر گزرنے جائیں، مسجد میں جہاں ان کو حاضری کی اجازت ہے وہیں ان کو حکم ہے کہ پچھلی صف میں ہیں، حدیث میں صراحت ہے

خبر عن صفوف النساء آخرھا وشرھا عورتوں کے لئے بہترین صف اس کی پچھلی صف ہے اور

اولھا سرھا (مسلم (۱) من الصالحین (۲۵۵) اس کی انہی بدترین صف ہے

اور مردوں کے لئے اسی حدیث میں مذکور ہے کہ ان کے لئے بہترین صف پہلی ہے اور بدترین آخری اسی طرح مسجد سے والیسی میں ہدایت تھی کہ عورتیں پہلے آجائیں تب مرد مسجد سے چلیں، اور یہ کہ اگر مردوں کا ساتھ ہو جائے تو راستہ کے کنارے ہو جائیں، ایک دفعہ ایسا ہو گیا تو آپ نے فرمایا۔

استأخرن ذہ لیس لکن ان تحتضن عورتیں پیچھے ہو جائیں

التدرین علیکن مجافات الطرف (ان کی طرف سے) عورتوں کے لئے ضروری ہے کہ راستہ کے کنارے سے چلیں

اس حکم کے بعد عورتوں کا اسی پر عمل رہا، اس طرح چلتی تھیں کہ ان کا کپڑا دیوار سے لگتا ہوتا،

سلام میں خرمعت | آج کون ایسا عقلمند ہے جس کو دنیا کا تصور ابھت بھی خبر ہو اور وہ ان ہدایات کی حکمت کو نہ سمجھتا ہو اور جو عفت و عفت کو نہیں برقرار رکھتا ہے وہاں عفت و عصمت خطرہ میں گھر جاتی ہیں جس کی خبریں رات دن ہم اخباروں میں پڑھتے رہتے ہیں، صدق لکھنؤ کا قائل دیکھ جاتے اس میں اس طرح کی سینکڑوں خبریں مل جائیں گی۔

یہ حقیقت نہیں ہے کہ بغیر قصد و ارادہ بھی فوجان تیر نظر کا شکار ہو جاتے ہیں، اور ادا تے جاناں

یہ ہو کر جن کی بازی لگا دیتے ہیں، اسلام سے فروع سے صرف نظر کیا ہے مگر اصل حقیقت کو خوب

بھی ہے، اور ان تمام رعبوں پر آہنی دیوار کھینچ دی ہے، جن سے فتنوں کے داخلہ کا خطرہ ہو سکتا ہے، اور

اس طرح عفت و عصمت کے دامن کو ذرا غدار ہونے سے بچا لیا ہے،

تیرنے میں بچ رہا اسی حد تک بس نہیں ہے، اسلام نے اس کا حکم بھی دیا ہے، کہ اگر وہ کسی جہنی مرد سے اپنے

شہر کے گروہ محبوں باتیں کریں، گروہ پروردہ کی اسٹ سے ہو، تو بھی باتوں میں لوج اور شیرینی پیدا ہونے نہ پائے

تاکہ کسی بد طبیعت کو شرارت کا موقع نہ ملے، ارشادِ ربانی ہے،

فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي
قَدْبِهِ مَرْهَنٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا (النساء: ۱۴)

کرے اور تم مسخروں بات کہو

اپنے شوہر کے ساتھ بات کرنے کا جو طریقہ ہے وہ بس اسی کے لئے خاص ہے، دوسروں کے لئے وہ طرز گفتگو اختیار نہیں کیا جاسکتا، غیر سے جوابات کی جائے وہ صاف اور بھلی ہو، عشوہ دادا کے ساتھ گفتگو ہرگز نہ کی جائے اور گفتگو میں لب و لہجہ خشک ہی رکھا جائے، لگی لٹی باتیں جس سے مرد کے شیطانی نفس کو حیلہ کی راہ سمجھتی ہے اس سے بالکل اجتناب ضروری ہے۔

محم کے لئے رعایت اسلام نے اظہارِ زینت، بے پردگی، چاکر بات چیت کرنے اور اس طرح کی دوسری چیزوں سے سختی کے ساتھ روکا ہے، البتہ اپنے ان خصوصی رشتہ داروں کے سامنے آنے کی اجازت دی ہے جن کو اپنے خصوصی رشتہ کی وجہ سے طبعا عورت کے لئے خیر کی خواہش ہوتی ہے، جیسے باپ، اپنا خاص بھائی، اپنا لڑکا، اور اپنا خاص معتباد وغیرہ۔ قرآن پاک میں ارشادِ ربانی ہے

وَلَا يُدْرِيْنَ مِنْ بَيْنِهِمْ اَلَّذِي يَتَّبِعُكُمْ هِيَ
اَوْ اَبَاءُ هُمْ اَوْ اَبَاءُ يَتَّبِعُكُمْ هِيَ اَوْ
اَبْنَاؤُكُمْ اَوْ اَبْنَاؤُكُمْ يَتَّبِعُكُمْ هِيَ اَوْ اَخَوَاكُمْ هِيَ
اَوْ بَنِي اَخَوَاتِكُمْ اَوْ بَنِي اَخَوَاتِكُمْ هِيَ اَوْ
بَنَاتُكُمْ هِيَ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ هِيَ اَوْ اَتَا
غَيْرُ اُولٰٓئِكَ اَلدَّرَجَاتِ مِنْ الرِّجَالِ اَوْ
الْطِّفْلِ الَّذِيْنَ لَمْ يَتَّخِذْهُمُ رِءُوسًا اَعْلٰى عَوْرَتِ
النِّسَاءِ (نور: ۴)

اور اپنی زینت عورتیں نہ کہوں گی مگر اپنے خاوند کے لئے یا
اپنے باپ کے آگے، یا اپنے خاوند کے باپ کے پاس
خاوند کے بیٹے کے، یا اپنے بھائی کے، یا اپنے بھتیجوں کے
یا اپنے بھائیوں کے، یا اپنی عورتوں کے، یا اپنی لونڈیوں کے
یا خدمت میں مشغول رہنے والوں کے، جو ذکر کچھ غرض
نہیں رکھتے، یا لڑکوں کے جنہوں نے ابھی عورتوں سے مجید
کو نہیں پہچانا

اس آیت میں جہاں بھائی کا ذکر ہے، اس سے صرف اپنا حقیقی، علاتی اور احیائی بھائی مراد سے
چچا زاد بھائی۔ ماموں زاد بھائی، پھوپھا زاد بھائی اور اس طرح کے دوسرے بھائی۔ اور نہیں اس سے مراد ہے

شادی کبھی بھی جائز ہو سکتی ہے ان سے بھی پردہ اسی طرح ضروری ہے جس طرح غیروں سے،
 محرم اس کو کہتے ہیں، جس سے کبھی بھی شادی درست نہ ہو، اور ابداء زینت صرف انہی کے سامنے
 جائز ہے، جو محرم ہیں، ہندوستان اور غیر ملک میں چچا زاد اور ماموں زاد بھائی وغیرہ سے جسے پردہ کی کارروائی
 ہے شریعت کے خلاف ہے، بھائی کے لڑکا سے مراد آیت میں اپنا سگا، علاقائی اور احیائی بھائی کا لڑکا ہی
 مراد ہے دوسرے بھائیوں کے لڑکے مراد نہیں ہے، اسی طرح بہن کے بیٹوں میں صرف حقیقی، علاقائی اور
 احتیائی بہن کے لڑکے شریک ہوں گے، غیر نہیں، اپنی عورتوں سے آیت میں دین کی شریک بہن مراد ہیں
 کافر عورتوں سے بھی پردہ ضروری ہے کہ وہ بھی اجنبی مرد کے حکم میں داخل ہیں، ہاں کافر لونڈیوں سے پردہ
 نہیں ہے، غلام بھی اجنبی مرد کے حکم میں ہی ہے، ان سے بھی پردہ ہوگا اگر یہ بالغ ہوں،
 مردوں میں جو نابالغ ہوں یا کم عقلی کی وجہ سے عورت مرد کی اس کو تمیز نہ ہو اور نہ عورت سے اس کو
 کوئی رغبت ہو، ان سے پردہ ضروری نہیں ہے قبیح تمام بالغ مردوں سے پردہ عورت کے لئے ضروری ہے
 گو وہ بوڑھا ہو، عینین ہو، وہ محبوب ہو،

جن کے سامنے ابداء زینت کی اجازت ہے، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ خواہ مخواہ کیا ہی جائے
 ہاں ان کے سامنے کسی وجہ سے ظاہر ہو جائے تو شرعاً مضائقہ بھی نہیں ہے مگر جن حصوں کا کھولنا جائز ہے
 وہ ہتھیلیاں اور چہرہ ہے، جیسا کہ اوپر قرآن کی آیت گذر چکی ہے اور زیادہ سے زیادہ محرم کے سامنے وہ ^{حصہ}
 بھی ضرورتاً کھولے جاسکتے ہیں جن میں زیورات پہنے جاتے ہیں مری ماکان، باندہ درگردن وغیرہ سے ہے
 ہاں شوہر سے کسی حصہ کا خوف ضروری نہیں ہے، البتہ ادب یہ ہے کہ ایک دوسرے کی شرمگاہ نہ دیکھ سکے۔

محنت عورتوں میں ہے محنت کو بھی عورتوں میں آنے کی اجازت نہیں ہے ابتداء میں اجازت تھی، ایک محنت آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں آتا تھا، لوگوں کو خیال تھا کہ اس کو عورتوں کی ذات میں کوئی توجہ نہیں، مگر تجربہ سے
 یہ بات معلوم ہوئی کہ اس کو بھی عورتوں کے حسن و جمال سے مسابقت ہے، چنانچہ وہ بیٹھا ایک دن،
 کسی عورت کی آمد کا نقشہ کھینچ رہا تھا اس کی خیر حجب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی تو آپ نے فرمایا
 ۱۲ اسری ہذا یحلم ماہرہنا رید خیرین یہیوں کی باتیں جانتا ہے یہ یہ تہرے پاس نہ آنے

مراہق کے لئے ہدایت اور اس کے بعد اسے عورتوں میں آنے سے روک دیا گیا، شریعت مطہرہ نے مراہق (یعنی قریب بلوغ) لڑکے کو بھی عورتوں میں آنے کی اجازت نہیں دی اور نہ عورتوں کو ان کے سامنے ابداء زینت کی، مراہق کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

ایاکم والدخول علی النساء (مشکوٰۃ باب النظری المخطوبہ) عورتوں کے پاس آنے جانے سے پرہیز کرو

شوہر کے عزیز قریبیہ، معتدب شوہر کے رشتہ داروں کے سامنے ہونے اور مذاق کرنے کا جو رواج ہندوستان میں ہے وہ بھی شریعت کی تعلیمات کے خلاف ہے، وہ شوہر کا بھائی ہو یا کوئی اور عزیز، محرم میں صرف شوہر کا باپ داخل ہے، دوسرا کوئی نہیں، ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شوہر کے عزیز و قریب (جیسے بھائی وغیرہ) کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا،

الحکموا الموت (مشکوٰۃ باب النظری المخطوبہ) شوہر کے رشتہ دار عزیز و بھائی وغیرہ موت میں

کسی مرد تنہائی میں۔ علم اسلام ان تمام خطروں سے عفت و عصمت کو محفوظ رکھنا چاہتا ہے، جن سے عفت پر حرف آسکتا ہے، کسی مرد کا عورت سے تنہائی میں ملنا جس قدر خطرہ کا باعث ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے پھر مزید اس سے بہت جو خواہ مخواہ آئے گی وہ بھی پوشیدہ نہیں، اس لئے رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا، ارشاد نبوی ہے۔

لا یخلون رجل بامرأة الا کان ثالثهما کوئی مرد کسی عورت سے تنہائی میں نہیں ملنا ہے مگر تیسرا

الشیطان (مشکوٰۃ ص ۲۱۹) شیطان موجود رہتا ہے

ایسی حالت میں شیطان جانیبن کی شہوت میں ابھار پیدا کرنے کی سعی کرتا ہے، اور مرد و عورت دونوں کے قلب میں برائی کا دوسوہ ڈالتا ہے، یہاں کا سببی نہیں ہوتی، تو کسی تیسرے کو بہکانا ہے کہ ان کے حق میں سوئے ظن کا اظہار کرے، اور اس طرح ناکردہ گناہ میں کٹنگ کا شکار لگانا چاہتا ہے اس ہندو زمانہ میں برائی کا سبب بہت کچھ یہی طریقہ ہے، کہ عورتیں بے باکانہ تنہائی میں اجنبی مردوں سے ملتی ہیں، اور باتوں بات میں مرد و عورت پر اپنی محبت کا غلط سکہ بٹھانا چاہتا ہے

جن کے شوہر گھر میں نہیں ہیں۔ ایک حدیث میں ہے کہ ان غور توں کے پاس ملنے کے لئے نہ جایا کرو، جن کے شوہر گھر میں نہیں ہیں، اور اس ممانعت کی علت یہ بیان کی گئی ہے کہ شیطان خون کی طرح دھڑتا رہتا ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ شہوت میں شریک پیدا کر دے۔

فان الشیطان یجری من احد کمر اس لئے کہ شیطان تم میں خون کے دھڑنے کی طرح دھڑتا

مجری الدم (مشکوٰۃ ص ۱۶۹) رہتا ہے

اسی حدیث میں ہے کہ راوی نے خود ذات بابرکت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق استفسار کیا تو آپ نے فرمایا ابھی یہی حال تھا، مگر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے شیطان پر مجھے غلبہ حاصل ہو گیا اور اب اس سے ہر طرح محفوظ ہوں

ومتی ولكن الله اعانتی علیہ فاسلم اور ابھی یہی حال تھا مگر اللہ تعالیٰ نے اعانت فرمائی

(مشکوٰۃ ص ۱۶۹) اب ۱۰ ص ۱۰

ان حدیثوں کی روشنی میں مرد و عورت کی ہر شے کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے جو وہ دور میں جو کچھ فتنے پیدا ہوتے رہتے ہیں ان سے بھی اس کی پوری تائید ہوتی ہے اور ہر ذی عقل حدیث کے اس نقطہ نظر کے سامنے پر مجبور ہے

صدیقہات ہمارے تائید ہیں اب تک اس باب میں قرآن پاک احادیث اور عقل منانی کی روشنی میں بحث کی گئی مگر کچھ لوگوں کی اس دقت تک تسکین نہیں ہوتی، سبب اس بات کی رائے نہیں ملاحظہ کر لیتے چنانچہ ایسے روشن خیال طبقے کے لئے انسانی کھوپڑی پر غور و خوض سے جو احوال نقل کئے جاتے ہیں جن سے ہمارے مطلع نظر کی مزید تائید ہوتی ہے۔

رومن امپائر جو تمام یورپ کی ماں ہے اور جو حکومت تمدن و تہذیب کے اعلیٰ درجہ پر فائز تھی، یہاں رومن امپائر میں بھی عروج و ترقی کے زمانہ میں عہد میں پر وہ ہی میں رکھی جاتی تھیں، ان کو باہر کے کاموں سے کوئی مناسبت نہ تھی، انیسویں صدی کی

دور مانیوں کی عہد میں بھی اسی طرح تہذیب

کام کرنی رہتی تھیں، ان کے شوہر اور باپ بھائی نہ تھے، ان جنگ میں سرزد ہونے لگے تھے، خانہ داری کے کاموں سے فراغت پانے کے بعد عورتوں کے کام پر تھے، کردہ سوت کاغذ اور ادنیٰ کو صاف کر کے اس کے کپڑے بناتیں، اور انی عورتیں سخت پردہ کیا کرتی تھیں، یہیں ملک کہ ان میں جو عورت دایہ گیری کا کام کرتی تھی، وہ اپنے گھر سے نکلنے وقت بھاری نقاب سے اپنا چہرہ چھپا سیتی تھی اس کے اوپر ایک موٹی چادر ڈھ مٹی جو اڑی تک نکلتی رہتی پھر اس چادر پر بھی ایک عبا اور ڈھ مٹی مانی جس کے سبب سے اس کی شکل کا نظراً نا تو کیا جسم کو بنا ڈٹ کا بھی پہن مشکل ہوتا تھا۔

عورتوں کی بے پردگی کا نتیجہ | اس دور میں اس ملک اور قوم کی ترقی و عروج کا آفتاب نصف النہار پر تھا، تمام شعبہ ہائے زندگی میں سب سے فائق تھے، مگر ٹھیک ہی زمانہ تھا کہ ان کو عیش پرستی اور ہولناک کاشتق پیدا ہوا اور پھر اس سلسلہ میں مردوں نے اپنی ہر مجلس نشط میں عورتوں کو شریک کرنا چاہا، کہ ان کے بغیر مجلس سونی اور بے رونق معلوم ہو رہی تھی، نتیجہ یہ ہوا کہ عورتوں کو پردہ کی قید سے باہر نکالا، اور ان کے دامن عصمت کو داغدار بنانے کی سعی کی، اور کچھ ہی دنوں میں ان کی حوریں ناچ و رنگ کی محفلوں میں کھل کر آئیں پھر رومانی حکیمت کا کیا حشر ہوا؟ کہ بربادی شروع ہو گئی، اور ساری عظمت و شوکت کی عمارت زمین پر لگی اور بلا شبہ اس بربادی کا بڑا سبب عورتوں کی سزدی ہی تھی، تاریخ کی روشنی میں علامہ زید وجدی تحریر فرماتے ہیں۔

”مگر بات یہ ہوتی کہ جب ہمیں بے پردہ بن باگیا تو ہر قسم کے فحش و فساد پر اس نے ہونے لگے اور اس کے نئے آپس میں کٹنا مڑنا شروع کر دیا، یہ ایک ایسی سیاسی حقیقت ہے جن کے ماننے میں کوئی شخص بحث ہی نہیں کر سکتا۔“

علامہ لوئس پیرویل نے ریویو آف ریویو نے جلد ۱۱ میں ”پولٹیکل فساد“ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے، اس میں کہتا ہے کہ ”علی گڑھ کے اخلاق کی بنیادیں منہدم کرنے میں سب سے زبردست کارکن عورت رہی ہے۔“

پھر آگے چل کر قحطان ہے۔

”برطانوی جہوری حکومت کے پہلے دور میں برطان سلطنت اور اعلیٰ ان مملکت نازک مزاج اور عیش پسند عورتوں کی صحت بہت پسند کرنے لگے تھے، اور ایسی عورتیں ان دنوں کثرت پاتی جاتی تھیں۔“

مرد عورت کے آزادانہ پھر عورتوں کے بے پردہ ہونے اور آزادی پانے کے بعد ملک کی کیا حالت ہوئی، تاریخ میں جوں کا توں بیان میں پڑھئے، عورتوں کی آزادی کی وجہ سے ملک اخراجات بہت زیادہ بڑھ گیا، فتنہ و فساد کے چشمے اُبلنے لگے، ان کے خلاق و اعمال سے متعفن پیدا کر دیا، اور پھر ہوا یہ کہ

”عورت مرد کے اس آزادانہ میل جول کی وجہ سے مرد و لوں میں جیسی کہینہ عادتیں اندر گندہ خصلتیں پیدا ہو گئی تھیں۔“

مراقبان کے کہنے سے نہ مانتا ہے جن سے ان کی بہتیں مردہ ہوئیں، اور اسے بہت ہو گئے، اور طبیعتوں میں کہینہ بن

آگیا، یہ تو ان میں باہمی چشمک رہ تو زہری رفتار جنگی کارروائی اور یہ فساد اس قدر بڑھا کہ انسانیت اور علق کا ان میں

نام تک نہیں رہ گیا۔“

یہ ایک تاریخی واقعہ تھا، جو آپ کے سامنے پیش کیا گیا، مگر عرض یہ کرنا ہے، کہ عورتوں کے متعلق حجاب کا جو خداوندی قانون ہے تجربہ ستی روشنی میں اب یورپ کے بڑے بڑے علماء نے بھی اس کے لئے سر پر دم اُردیا ہے چنانچہ فلسفہ حسی و عیسائی کونٹ کونٹ اپنی ستھور و ضعیف و النظام السیاسیہ علی حسب الفلسفہ الحسیہ میں لکھتے ہیں۔

”جب طرح بہرے لہار میں غلوں کی سوسائیل ۔۔۔ کے متعلق حیاں گراہیاں پیدا ہو رہی ہیں اسی طرح غیر نظام ممالک اور

آداب معاشرت کے ایک دور میں یہ کتاب ضرور ایک نیا جہان محسوس ہوگی اور نئی زندگی کے نئے محسوس

کہتا ہے، اس میں کسی کوئی اہم تہذیبی فرق نہیں ہے۔ یہ دونوں بھی اس درجہ مجموعہ اندہ محقق ہے کہ اگر اس کی مخالفت میں سیکرٹریٹ میں

جوانانِ مریوئے سے گزرتی سی غنم، یہ تیرے سپردِ سب آتے۔

نور محمدیؑ : "چند مہینے پہلے میں نے ایک شخص کو ملا کر کہا کہ میں نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے 'عورت کے'۔"

تو اس نے اس کی ہر بات پر یسین بڑی مسکے مزید جب مجھے کہ عورت کے عقیدہ کا انتظام کرے ہی رہتا تو

طبعی دنیا میں ہے، جو نفسِ محسنی صلی اللہ علیہ وسلم کے دائرہ میں محدود کرتا ہے، یہی وہ قاعدہ ہے جو حیثیتِ اجتماعی کے

دنیا کا ہر انسان کچھ حس را کس زد ہوتا ہے، اسی ہوا فوہوں سے جو عورت کو اپنے طبعی جذبات سے ترقی نوع انسانی

۱۵۱ "پہلے نمبر" ج ۱ مسطورین عورت ص ۱۵۱

مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسنا

۱۸۸۱

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی مدظلہ العالی)

(۲)

یہ حال اصولی اور بنیادی اختلافات جن کی وجہ سے مسلمانوں کے کسی دینی فرقے نے اپنی دینی زندگی اور اس کے نتائج کو دوسرے مسلمانوں کی دینی زندگی اور اس کے نتائج سے الگ کر لیا ہو تفرق اور شقاق پیدا کیے اس حال کی پیدائش میں ممکن ہے، ڈھونڈنے والوں کو دوسرے اسباب کا بھی سراغ مل جائے لیکن عام حالات میں کم از کم میرا خیال یہی ہے اور اپنے محدود مطالعہ سے اسی نتیجہ تک پہنچا ہوں کہ اندرونی اسباب میں تو زیادہ اثران سیاسی اختلافات کا پڑا ہے جن پر ابتدا و اسلام کے خاص پیدا کردہ ماحول کی وجہ سے مذہب اور دین کا رنگ چڑھا دیا جاتا تھا۔ کھیلنے والے دراصل سیاسی کھیل کھیلتے تھے لیکن اپنے کھیل میں اس وقت تک وہ کامیاب نہیں ہو سکتے تھے جب تک کہ مذہب کا لبادہ اوپر سے سیاسی اغراض پر ڈھاننا دیا جاتا،

اسی طرح بیرونی اسباب میں سب سے زیادہ نمایاں سبب یہی نظر آتا ہے کہ اوہام و غلط فہمی میں نبل الاسلام کے ادیان است پت تھے۔ اور ان ہی سے پاک کرنے کے لئے خالق کائنات نے اپنے بندوں میں آخری رسول کو اٹھایا تھا، قرآن کے مارنے کا بڑا مقصد یہی برکت۔ اس دینی زندگی کا قدی آئین جن آسمانی کتابوں کے ذریعہ سے انسانی گھروں میں وقت و وقت نافذ ہوتا۔ سناقدان کتابوں میں منہ خلیات شریک کر دئے گئے تھے۔ اپنے پیدا کرنے والے خالق کی خالص مرضی کے مطابق جی کر جو مانا چاہتے تھے۔ ان کے لئے تسلی اور تسکین کا کوئی قابل اعتبار ذریعہ دنیا میں کسی قوم اور ملک میں آسمان کے نیچے اور زمین کے اوپر باقی نہ رہا تھا بطور آخری اڈیشن کے قرآن نازل کیا گیا تا کہ اپنے اپنے موروثی ادیان،

اور باقی مذاہب کی مشکوک کتابوں کو قرآن پر پیش کر کر کے شک سے نکل کر عین کی ٹھنڈی روشنی میں جانیں داخل ہونے والے اسلام میں عموماً داخل بھی اسی لئے ہوئے تھے لیکن ان میں سب کا حل ایک جیسا نہیں تھا، غم میں جن کے خامی تھی، جو صلے جن کے زیادہ بلند تھے۔ اس انس اور الفت کے ازالہ پر جیسا کہ چاہتے تھا قادر نہ ہو سکے جس کی تہذیب و تزکیہ کی اس راہ میں بہر حال ضرورت تھی۔ اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ شعوری اور زیادہ تر غیر شعوری طور پر آئی ادھام و اغلاط اور اسلامی تعلیمات میں تطبیق و توفیق کی نگوں سیدہ کوششوں میں وہ مشغول ہو گئے، اسی نامبارک سعی نے اور غلط اقدام نے عجیب و غریب نظریات و خیالات کو مسلمانوں میں پھیلا کر مختلف ٹولیوں میں ان کو بانٹ دیا تھا، ”دین اسلامی“ کی تاریخ کا یہ بڑا مبسوط مضمون ہے۔ تاہم بقدر ضرورت اس سلسلہ میں جو کچھ پیش کیا جا چکا ہے، اگر پڑھنے والوں نے توجہ سے اس کو پڑھ لیا ہے تو شاید وہ بھی اسی نتیجہ تک پہنچ چکے ہوں گے جس نتیجہ تک مرے مطالعہ اور جستجو نے مجھے پہنچایا ہے۔

اس لئے بعد خود سوچنا چاہئے کہ سیاسی جوڑ توڑ کے لئے مذہبی سوانگ اختیار کرنے والوں نے جن نغزوں کو مسلمانوں میں پیدا کر دیا تھا، ان کا جو انجام ہوا، اس کے سوا دوسرا انجام ان کا آخر ہو ہی کیا سکتا تھا، یہ سیاسی قصے زمانہ کی رفت و رکے سے تبدیل ہوتے رہتے ہیں۔ میدان میں ایک پارٹی آتی ہے کھیلتی ہے، ہنگامے مچتی ہے، رد و تب ہو جاتی ہے، انسانیت کی تاریخ سیاسی بازی گریوں کے ان ترشوں سے بھری ہوئی ہے، مسلمانوں کی تاریخ میں بھی یہی کھیل کھیلے گئے ہیں۔ اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ سیاسی شرائط کے ساتھ تاریخ کی وہ بساط بھی الٹی چلی گئی، جو وقت فوقتاً جھٹکتی رہی اور ان کے ساتھ وہ فرقے بھی ختم ہوتے چلے گئے جو پیدائری تھے، ایک ایسے زمانہ کے سیاسی ہنگاموں میں جس میں مذہب کی جھاپ کے بغیر کوئی چیز چل ہی نہیں سکتی تھی۔ آج ان ازراہ کو ہم کہاں ڈھونڈیں، جو کہتے پھرتے تھے کہ ”دینی نصیب العین“ اور ”اقامت حق“ کی جو ہم سمجھ لوگوں نے اٹھائی ہے جو اس میں شریک نہ ہوگا خواہ ہمارے دشمنوں کی مدد بھی نہ کرے، ناظر خدا ہی رہے لیکن وہ بھی اسلامی دین کے دائرے سے خارج ہو گیا اور پانچویں س نے جہنم کو بنا لیا

ازراقہ کالیڈ بن اذرق پہلا آدمی تھا جس نے ان
لوگوں کو کافر قرار دیا۔ اس کی سیاسی کش مکش میں
جن لوگوں نے ساتھ نہیں دیا تھا اور ان لوگوں سے
اپنے دین کو اس نے جدا کر لیا۔ خواہ دین کے دوسرے
معاملات میں وہ ان کے ہم نوا ہی کیوں نہ ہوں، ازراقہ
یہ بھی کہتے تھے کہ ہجرت کر کے جو ان کے ساتھ آکر نہ
۱۱۱ ایسا مسلمان کافر ہو گیا۔

انہ کفر القعدہ دھواول ما اظہر
البراقۃ من القعدۃ علی القتال
وان کان موافقہ علی دینیہ د کفر من
لہم حبر الیہ ۱۲۹ شہرستانی ج ۱

یہی ان کا سیاسی کہنے، یا دینی عقیدہ تھا۔

یا ان غریب "سجرات عاقبہ" کا سرخ دیندے کے کس گوشہ میں لگایا جاسکتا ہے جو گویا مسلمانوں
کے نہایت تھے اور کہتے پھرتے تھے کہ

امام دینی کسی منظم حکومت کی کوئی ضرورت نہیں
ہے لوگوں پر عدت یہ فرض ہے کہ آپس کے معاملات
کو انصاف کے ساتھ خود چکا لیا کریں،

لا حاجة للناس الی الامام قط
انما علیہم ان یناصفوا ینابینہم
۱۳۰ ج ۱ اش

جہاں اس فرقہ کالیڈ بن عاصم بن عامر گیا، وہیں یہ سیاسی عقیدہ بھی دفن ہو گیا جس پر دینی اعتقاد
کا خول اوپر سے مڑھ دیا گیا تھا،

بتایا جائے کہ مسلمان بادشاہوں اور ائمہ کے مقابلہ میں جنہوں نے یہ فیصلہ کر کے اسی کو اپنا دین بنا
لیا تھا کہ

"ہم بادشاہوں، اور صرف ان مسلمانوں کے قتل کو مذہبی فرض خیال کرتے ہیں، جو ان حکمرانوں کے عادی
اور مددگار ہیں، اور ان کے احکام کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن جو حکمرانوں پر اعتراض کرتے ہیں اور ان سے رنجی
نہیں ہیں، ان مسلمانوں کو ہم قتل نہیں کریں گے، ہاں! ان حکومتوں کی طرف سے جو سوسے کا کام ہوتا ہے
دے گا، ہم اس کو بھی تلوار کے حوالہ کریں گے" ۱۳۱ ج ۱ شہرستانی

میمونہ فرقہ جس کا قائد میمون بن خالد تھا، اس کا یہی عقیدہ تھا لیکن ناب میمون ہی دنیا میں زندہ ہے اور نہ بے چارے میمونہ، عرب کے بیابان میں اپنے لیڈر کے ساتھ وہ بھی گم ہو گئے،
عبداللہ بن ایاض جس کا دعویٰ تھا کہ

”قبیلہ کی طرف رخ کر کے ناز پر ہنسنے والوں میں جو ہمارے مخالفت میں۔ ہم ان کو مشرک تو نہیں سمجھتے لیکن چونکہ ہمارے مخالفت میں اس لئے کافر قرار دے کر ان کے مال کو مال غنیمت ہم بنا سکتے ہیں اور ان کے متبعا راہ اور گھوڑے چھین لیں گے، اگر وہ اسی کے ساتھ ان کی عورتوں کے ساتھ نکاح بھی جائز ہے اور ان کے مال کے ہم وارث بھی بن سکتے ہیں“

مسلمانوں کے ممالک کے متعلق ان کا خیال تھا کہ دارالاسلام تو نہیں لیکن دارالتوحید ان کو کہنا چاہتے لیکن حکومت کی فوجی چھاؤنیاں جن علاقوں میں قائم ہیں وہ دارالتوحید بھی نہیں ہیں۔ بلکہ دارالتقی ہیں،^{۱۲۱} بتایا جائے کہ اسی ابن ایاض کی طرف منسوب کر کے ”ایاضیہ“ نامی جس فرد کا ذکر کیا جاتا ہے کتابوں کے سوا سطح زمین پر کہاں مل سکتا ہے؟

اسی طرح حالات نے اسلام کی ابتدائی صدیوں ہی میں اس قسم کے خیال کے لوگوں کو جو پیدا کر دیا تھا، جنہوں نے دنیا کو دو حصوں میں بانٹا تھا جہاں اسلامی احکام کا اعلان و اظہار کھلے بندوں بے روک ٹوک جاری ہو، ان علاقوں کا نام ان کی اصطلاح میں ”دارالعدانیہ“ تھا، اور جہاں مسلمانوں کو اس قسم کی آزادی حاصل نہ ہو، اس کا نام انہوں نے ”دارالتقیہ“ رکھ دیا تھا، اس تقسیم کے ساتھ یاس کے بھی قائل تھے کہ

”دارالتقیہ میں مسلمان عورتوں کا نکاح اپنی قوم کے ان افراد کے ساتھ جائز ہے۔ جنہوں نے اسلام قبول نہیں کیا مگر دارالعدانیہ میں اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی“^{۱۲۲} ج ۱ ش،

اور ان باتوں کی تفصیل کہاں تک کی جائے حد یہ ہے کہ اس قسم کے روشن خیال بھی ان ہی سیاہی چکروں سے مسلمانوں میں پیدا ہو چکے تھے جو کہتے تھے کہ

اسلام کے دینی اصطلاحات کی شرح معصمتِ دقت کے مطابق کرنے کا ہمیں اختیار ہے، یہ ہو سکتا ہے کہ ہم

کب کے حج کی تشریح کرتے ہوئے یہ کہیں کہ کب عرب میں نہیں ہے بلکہ لعلہا بالہند بلکہ ہو سکتا ہے کہ مہندہن میں ہو، ۱۱۱۱

تشریح کے ان اطلاقی اختیارات کے ساتھ مسلمان صرف وہ اپنے آپ ہی کو سمجھتے تھے یہ دعویٰ "عسائیوں" کا تھا جن کا لیڈر حسان الکونی تھا

بھی بات تو یہ ہے کہ خوارج جن کے متعلق سنا جاتا ہے، کہ اب بھی ان کی مقوڑی بہت تعداد عرب کے بعض ساحلی علاقوں (مسقط، عمان) وغیرہ میں پائی جاتی ہے، اور مغرب لقصے (مراکش وغیرہ) کے کوہستانی خطوں میں سیاحوں کا بیان ہے کہ قدیم خارجیوں کے نام لیواؤں سے ان کی ملاقات ہوئی تھی، نہیں کہا جاسکتا کہ دور افتادہ گوشوں میں واقعی ان خارجیوں کی صحیح تعداد کیا ہے کچھ بھی ہو لیکن چند لاکھ تک بھی ان کی گنتی اگر پہنچ جائے تو شاید اس سے زیادہ تخمینہ ان کا کیا بھی نہیں جاسکتا،

چند لاکھ ان خوارج کے بعد ابتداء اسلام کی سیاسی کشمکش سے پیدا ہوئے دوسرے اسلامی فرقوں میں کوئی فرقہ صحیح معنوں میں اگر باقی رہ گیا ہے، تو وہ شیعوں کا فرقہ ہے۔ لیکن "شیعہ" کے اسی لفظ میں بڑے خیال ہے کہ سیاسی قصصوں سے پیدا ہوئے دوسرے دینی فرقوں کی تاریخ پوشیدہ ہے،

کہنا یہ چاہتا ہوں کہ اب تو "شیعہ" کے اس لفظ سے جیسا کہ سب جانتے ہیں مسلمانوں کا ایک خاص فرقہ سمجھا جاتا ہے لیکن درحقیقت اسلام کی ابتدائی صدیوں کی سیاست کی یہ ایک سیاسی اصطلاح ہے یعنی موجودہ زمانہ میں "پارٹی" کے لفظ سے جو کچھ سمجھا جاتا ہے یہی مفہوم "شیعہ" کے اس لفظ کا اس زمانہ میں تھا، اسلامی تاریخ کا مقوڑا بہت مطالعہ بھی جن لوگوں نے کیا ہے وہ اس سے واقف ہیں۔ مثلاً اس موقع پر بے ساختہ ابن عساکر کی تاریخ دمشق کی ایک بات یاد آگئی، عباسیوں کا دسرا خلیفہ ابو جعفر منصور اپنے دربار میں بیٹھا ہوا تھا، اچانک درباریوں کی طرف خطاب کر کے ایک دن اس نے دریافت کیا،

حجاج (مشہور ظالم است) کا وصیت نامہ کسی کو یاد ہے؟

دنیا کی عام تاریخ کے متعلق تو میں دعویٰ نہیں کر سکتا لیکن مسلمانوں کی تاریخ میں ڈکٹیٹرشی

اصطلاح اس سے سمجھ میں آتی ہے یعنی اہل بیت نبوت یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حامیوں کی پارٹی ہی کو شیعہ نہیں کہتے تھے بلکہ "شیعہ" کا لفظ عام تھا جس کی مناسبت عباسیوں، امویوں اہل بیت و غیر سب ہی کی طرف کی جاتی تھی، بنی امیہ کے حامیوں اور پارٹی والوں کو شیعہ بنی امیہ، عباسیوں کی پارٹی والے شیعہ بنی عباس کہلاتے تھے۔ جیسے شیعہ علی یا شیعہ اہل بیت ان لوگوں کی تعبیر تھی، جن پر اب مطلق "شیعہ" کے لفظ کا اطلاق ہوتا ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ صورت حال اسی لئے تو پیش آئی کہ سارے مضافات الیہ جس کی طرف شیعہ کا یہ لفظ منسوب ہو کر استعمال ہوتا تھا یکے بعد دیگرے ختم ہوتے چلے گئے، تا انیکہ "پارٹی" یا "شیعہ" ہونے کی حیثیت سے صرف وہی لوگ رہ گئے، جو اپنے آپ کو اہل بیت اور حضرت علیؑ کی پارٹی میں شمار کرتے تھے۔

اور یہی میرا مقصد ہے کہ "شیعہ" کے لفظ کا جو مفہوم اب ہو گیا ہے یہ خود بتا رہا ہے کہ مسلمانوں کی بے شمار سیاسی پارٹیاں پیدا ہو رہی ہیں جو ختم ہوتی چلی گئیں، وہی جنہوں نے مذہب کا چولا پہن لیا تھا، اسے دے کر صرف ایک پارٹی وہی اہل بیت کی حمایت کا دھوی کرنے والی باقی رہ گئی ہے۔ جن کو ہم اب "شیعہ" کہتے ہیں۔

اور سیاسی راہ سے پیدا ہونے والے فرقوں میں تو خیر شیعوں کا یہ فرقہ باقی بھی رہ گیا ہے لیکن اسلام دین کے دائرے میں داخل ہونے والی قوموں کے جن مذہبی لاشعریوں سے متاثر ہو کر مسلمانوں میں جو فرقے پیدا ہوئے تھے ان کا حال تو اس سے بھی زیادہ عجیب ہے اور توہین سلسلہ میں سب سے زیادہ مانتی منہ زور قلم کے دھنی جتنی فرقہ معترضہ کا تھا، جسے دنیاؤں عباسی حکومت کی پشت پناہی بھی حاصل ہوتی رہی، لیکن غلط فہمی پر بھی اعتراضی رنگ پڑھ گیا تھا اور وزراء، قاضی القضاۃ وغیرہ جیسے اقتداری عہدوں پر بھی اس فرقہ کے اقتداء و علماء کا بعض رہنے ان کے ہاتھ میں قلم کے ساتھ تلوار، اور تلوار کے ساتھ قلم بھی تھا، معرکہ الارکٹ میں اپنے خیالات و عقائد کی تائید میں اس فرقہ کے اہل قلم نے لکھیں، یہ سب کچھ ہوا مگر بقول علامہ سناش کبری زادہ

کان علم الکلام بایں المعتزلة ماضی معتزلہ کے ہاتھ میں علم کلام کی باگ دو سوساں تک

سنۃ مابین المائۃ والثلاث مائۃ دہی، یعنی پہلی صدی سے اور تیسری صدی کے درمیان

۳ مفتاح العادہ میں

گویا تیسری صدی سے معتزلہ کا زور ختم ہونے لگا، اور آج حال یہ ہے کہ سب سے بڑا غیر کلامی کتابوں کے مثلاً زحشری کی تفسیر کشاف، بالنت کی بعض کتابوں کے سوا دنیا کے کتب خانوں میں فرقہ معتزلہ کے مصنفین کی ان کتابوں کا ایک ورق بھی مشکل ہی سے مل سکتا ہے جو اعتزالی عقائد و خیالات کی تائید میں لکھی گئی تھیں آج اس فرقہ کے متعلق ہم جو کچھ بھی جانتے ہیں، وہ صرف اہل سنت والجماعت کی کتابوں کا صدقہ ہے کہ زردیہ جواب دینے کے لئے انہوں نے اعتزالی عقائد کا تذکرہ اپنی کتابوں میں کر دیا تھا اور جب معتزلہ کا یہ حشر ہوا تو نسبتاً جن فرقوں کے پاس نہ معتزلہ کی قوت تھی نہ دولت، نہ علم نہ فضل، بھلا رہے جا رہے کیسے زندہ رہ سکتے تھے۔

مرا تو خیال یہی ہے کہ جیسے جیسے نسلیں گذرتی گئیں ان کا تعلق تدریجاً ان ادہام و خرافات سے کمزور ہوتا چلا گیا، جنہیں ان کے ابا و اجداد اپنے ساتھ لے جاتے تھے۔ خالص اسلامی نفسیت کی روح سے نسبت اپنے اسلاف کے خلاف زیادہ قریب ہوتے چلے گئے تاہم وہ وقت بھی آگیا کہ سارے موروثی رجحانات، بر مسلم خاندانوں سے مٹ مٹ کر ختم ہو گئے، اس راہ سے پیدا ہونے والے فرقوں کا صرف نام ہی، نام اب کتابوں میں رہ گیا ہے اس سلسلہ میں معتزلہ ہی کیا دنیا پر نہ سے پر کر آیا یہ نتیجہ جمہید غیرہ وغیرہ کہاں مل سکتے ہیں؟ اس لحاظ سے بلا خوف تردد یہ کہا جاسکتا ہے اور یہی کہنا چاہیے کہ ایشیا و افریقہ بلکہ یورپ و امریکہ کے مسلمانوں پر "اسلامی برادری" قرآن کی بدولت جو یک ہم ہو گئی ہے درست کر ڈالنے سے پیس کر ڈال تک اس قدر ہی برادری میں متریب ہونے والوں کی تعداد کا تخمینہ آج کیا جا رہا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں شیعوں کے سوا صرف ایک فرقہ اہل سنت والجماعت ہی کا باقی رہ گیا ہے اس میں شک نہیں کہ خوارج کی طرح شیعوں کی تعداد قابلِ ملاحظہ نہیں ہے لیکن جہاں تک میرا تخمینہ ہے اہل سنت والجماعت کے مقابلہ میں ہزار میں ایک کی نسبت بھی شیعوں کی ثابت

زمینداری اور جاگیراری کا تاریخی پس منظر

۱۔

(حناب مولوی محمد تقی الدین صاحب شیخوئی (بارہ ہجری))

(۲)

روایت خلافت کے بن قطاع | ذیل میں چند ان لوگوں کے نام درج کئے جاتے ہیں جن کو رسول اللہ اور خلفاء راشدین نے قطاع دے دیے تھے۔

(۱) رسول اللہ ﷺ نے ابوبکرؓ کو قتیقہ دیا تھا (الخزاج لابی یوسف)

(۲) حضرت علقمہؓ کو حضرموت میں ایک زمین دی تھی (ترمذی)

(۳) حضرت زبیرؓ کو زمین کا ایک بڑا حصہ دیا تھا (الخزاج لابی یوسف)

(۴) حضرت بلالؓ بن عمارؓ کو ”داوی عقیق“ عطا کیا تھا (الاموال)

(۵) فرات بن حیانؓ کو ”یامہ“ میں ایک زمین دی تھی (الاموال)

(۶) یامہ کے بعض دوسرے لوگوں کو بھی بجز زمین دی تھی

(۷) عبداللہ بن مسعودؓ کو مدینہ میں مکان دے دیے تھے (مشکوٰۃ)

(۸) ابورافعؓ کے خاندان کو بجز زمین کا ایک بڑا حصہ دیا تھا (الخزاج لابی یوسف)

(۹) انصار میں سے ایک شخص سلیط نامی کو زمین دی تھی (الاموال)

(۱۰) عبدالرحمن بن عوفؓ کو زمین دی تھی (مسند امام احمد)

بجز زمین کو قابل کاشت بنانے کے لئے رسول اللہ نے عام اعلان کر دیا تھا کہ زمین اللہ کی ہے اور

انسان اللہ کے بندے میں جو شخص بھی بجز زمین کو زیر کاشت لا سکتا ہے اسے وہ زمین اسی کی ملک

ہوگی (تعب الزامہ: الخزاج لابی یوسف)

رسول اللہ کے بعد خلفاء راشدین نے بھی اس سلسلہ کو قائم رکھا اور متعدد صحابہ مثلاً سعد بن وقاصؓ
عبداللہ بن مسعودؓ۔ نافعؓ۔ جنابؓ۔ زبیرؓ۔ اسامہ بن زیدؓ۔ عمار بن یاسرؓ۔ سعد بن مالکؓ وغیرہ کو قطائع
دئے۔ اور عام اعلان کر دیا کہ جو شخص بھی بنجر زمین کو آباد کرے گا وہ اس کی بھوجائے گی (سجاری والا سوال
والغرابین)

زمانہ خلافت میں اس طرح بہت سی بنجر زمینیں لوگوں کے استعمال میں آگئی تھیں اس سلسلہ میں
مزید سہولتوں کا پتہ حسب ذیل تصریحات سے چلتا ہے
حضرت عمرؓ نے بصرہ کے گورنر ابو موسیٰ اشعریؓ کو قطائع کے بارے میں جو فرمان لکھا تھا اس کی
وفعات یہ ہیں

(۱) "قطائع" دینے میں کسی کا نقصان نہ ہو

(۲) خراجی زمین نہ ہو (جو بالعموم کاشتکاروں کی ملکیت ہوتی تھی)

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے اپنے گورنر کے نام یہ فرمان لکھا تھا۔

"جتنی خالص (سرکاری) آراضی میں لوگوں میں تقسیم کر دو اور پیداوار کی حیثیت کے مطابق خلافت کو جتنا
بھی وہ ٹیکس ادا کریں اس کو منظور کر دو۔ اگر زمین زیادہ خراب ہے تو مفت دے دو۔ اور اگر آباد کاری کے
لئے کوئی شخص نہ تیار ہو تو سرکاری خزانہ کے اخراجات سے کاشت کراؤ (مگر زمین خالی نہ رہے دو)

تاریخ کے طلباء پر یہ بات واضح ہے کہ جن بزرگوں کے نام قطائع کے سلسلہ میں درج کئے

گئے ہیں وہ سب خدمتِ خلق کے لئے وقت بھرے۔ ان کے علاوہ اہل قطائع کاشتکار ہوتے جو خود
کاشت کے خود بھی مستفیع ہوتے اور سرکاری ٹیکس کی ادائیگی کے ذریعہ مفادِ عام کی بھی خدمت کرتے تھے۔

تاریخِ خلافت میں ایک نظیر بھی اس کے خلاف نہیں پیش کی جاسکتی کہ قطعات کسی کے پاس حش

و آرام کے سامان بنے ہوں۔ چنانچہ قاضی ابویوسفؒ زمانہ خلافت کے تمام قطائع کے متعلق یہ کلیہ بیان
کرتے ہیں۔

بہت سی روایتیں اس بات کے ثبوت کے لئے موجود ہیں کہ رسول اللہ اور آپ کے بعد خلفائے لوگوں کو قلعہ دئے تھے، رسول اللہ نے، یہ قلوب کے لئے اور اراضی کو قلعہ کاشت بنانے کے لئے قطع دئے تھے۔ ایسے ہی خلفائے جن لوگوں کو قلعہ دئے وہ وہی لوگ تھے جن کا اسلام میں کوئی فائدہ نہ تھا اور وہ قیام امن و امان پر مامور تھے۔ رسول اللہ اور خلفاء نے اسی میں ملک و قوم کی بہتری سمجھی تھی اگر یہ بات نہ ہوتی تو کسی کو کسی کا حق دینے کا سوال ہی نہ تھا۔

الغرض قلعہ ان لوگوں کو دئے گئے تھے کہ اس کے ذریعہ وہ عیش و آرام کر سکیں بلکہ یہ قلعہ ان کو معاش کی فکر سے آزاد کر کے خدمتِ خلق کے لئے وقف ہو جانے کا سامان کر دیتے تھے خلیفہ فہر نے حکومتِ الہی میں زمین و جان و ذاتی وقار اور اقتدار بڑھانے کے لئے نہ ہوتی تھی بلکہ عام مفاد اور خدمتِ حق کا ذریعہ سمجھی جاتی تھی جب تک مفادِ خلق کی خدمت ہوئی رہتی خلافت کو کوئی دخل دینے کی ضرورت نہ تھی اگر اس کی خلافت درزی ہوئی تو خلافت ہر قانون اور ہر تصرف کی مجاز تھی۔

قوم بھیلہ سے "قلعہ" والپس لے لیا اور بلال بن عمارت مزی کے قبضے سے غیر آباد اراضی نکال لیا اور اس قسم کے قبضے، اقتدار و پر مذکور ہو چکے ہیں اسی حقیقت کی طرف رہنمائی کرتے ہیں۔ اور اسی سے بڑھ کر عمر نے، ایک موقع پر فرمایا تھا

لہذا یہ "لا رضی" زمینیں و اراضی ہماری (خلافت کی) ہیں

اور حضرت علیؑ نے ایک شخص کے اسلام قبول کرنے کے بعد فرمایا تھا۔

ان ارضیں ہماری ہیں (خلافت کی) ہے

انہیں نہ عبادت کے پیش نظر ابوبکر حبشہ کہتے ہیں۔

یہ زمین جس کی آباد کاری سے لوگ عاجز ہیں اور حقیقہ عام پائمال ہیں تو اس کے انتظام کے بارے میں خلافت کو پورا اختیار ہے۔

اور قاضی ابوسفیاء کہتے ہیں

ولا يخرج من يدك من ذك شيئا
الا بحق محب له عليه فيخذ لك
الذي رجب له
اہل قطع کو خلیفہ بلا وہاں بے دخل نہ کرے
ہاں اگر غرقِ واجب کی اور نیکی نہ ہو رہی ہو تو
بے دخل کرنے کا پورا اختیار ہے

قاضی صاحب کا یہ جملہ "الا بحق محب له عليه" قابلِ غور ہے اپنے عمومِ مفہوم کی بناء پر حق
عام کے ہر جائز حق اور خلیفہ کے ہر جائز تصرف کو شامل ہے

امام ابو حنیفہ کے مندرجہ ذیل الفاظ سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے

ان نواحي داسرا لاسلام تحت
بد امام المسلمین
دارالاسلام کے محل اطراف خلیفۃ المسلمین کے زیر
انتدار ہوتے ہیں

علامہ عینی ایک موقع پر کہتے ہیں

ان حکم الاسراضی الی الامام
در اصل زمین کا معاملہ خلیفہ کے سپرد ہے

اسی لئے خلیفہ کو مفادِ عامہ کے پیش نظر موقوفہ آراضی میں بھی واقف کی مقرر کردہ شرطوں
کی مخالفت جائز ہے۔ چنانچہ آراضی موقوفہ کی بخت میں فقہ کی یہ تصریح ہے

لان اصحاب البيت ائمان
اس لئے کہ زمینیں حقیقتہً بیتِ امان (حکومت)

کی ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ حکمِ مستِ الہی میں زمین جائیداد پر کسی کے قبضہ ہونے کا صرف یہ مطلب
مفاد کہ قابض کو بحیثیتِ امین اس کے استعمال کا حق حاصل ہو۔ یہ امانت اس کے قبضہ میں اسی
وقت تک باقی رکھی جاتی جب تک وہ حقِ اللہ کے مفاد میں خلافت کا باوقار نبھاسکا اور ایسی نصاء
پیدا کرنے میں مددگار بنتا جو مخلوق کی خوشحالی اور ترقی کی تسامین ہو۔ جب اس کی خلافت درزی ہوتی
اور امانت میں خیانت کا اندیشہ ہوتا تو خلیفہ برپس پیش اسے آراضی سے بے دخل کر دیتا یا جو بہر صورت
مناسب ہوتی عمل میں لانا تھا۔

خلیفہ کے اس اقدام میں نہ حقوق ملکیت کا "گورکھ دھندا" حائل ہوتا اور نہ جذباتی چیزیں رکاوٹ بن سکتی تھیں چونکہ خلافت کے لئے ہر شخص کے ذاتی مفاد کا خیال رکھنا بھی ناگزیر تھا اس لئے ہر تصرف اور ہر فیصلہ میں اس کا بھی لحاظ رکھا جاتا تھا۔

صاحب زمین کے اختیارات | زمانہ خلافت میں صاحب زمین کو مندرجہ ذیل اختیارات حاصل تھے
وقف | وقف کا دستور قرن اول میں بکثرت پایا جاتا ہے اسلام میں سب سے پہلے وقف حضرت عمرؓ نے اپنا خیر کا حصہ جو فوجیوں میں تقسیم کے وقت آپ کو ملا تھا فی سبیل اللہ وقف کر دیا تھا۔
 حضرت طلحہؓ نے اپنا محبوب زمین باغ اللہ کی راہ میں وقف کر دیا تھا۔

حضرت علیؓ نے مصر میں زمین اور مکان وقف کیا۔ حضرت عمرو بن العاصؓ نے مکہ اور مدینہ کے مکانات وقف کئے۔ حضرت سعدؓ نے ایک مکان مدینہ میں اور ایک مکان مصر میں وقف کیا۔ حضرت ارقمؓ نے اپنا وہ مکان وقف کر دیا جس میں رسول اللہؐ نے قیام فرمایا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت زبیر بن العوامؓ نے اپنے مکے کے مکان وقف کئے۔ فاروق اعظمؓ نے مکہ میں مروہ کے پاس کا مکان وقف کیا ان کے علاوہ بکثرت اوقات متعدد احادیث سے ثابت ہیں،
 ایک شخص نے اپنی ماں کے انتقال کے بعد ایک باغ صدقہ کر دیا تھا۔
 یعنی شارح بخاری کہتے ہیں

وقف اور صدقہ دونوں قریب للفقہی اور دونوں کا ایک حکم ہے۔

وقف کی صحت کے بعد وقف کو مارکا نہ تصرف کا حق نہ رہتا بلکہ اس کا پورا انتظام خلافت کے ذمہ ہو جاتا تھا

رسول اللہؐ نے موقوفہ زمین کے متعلق فرمایا

لا تباع ولا تہب ولا تورث نہ بی جائے نہ ہب کی جائے نہ وراثت جاری ہو

چونکہ آراء فقہی کا اصل تعلق خلیفہ اور بیت المال سے ہوتا تھا اس لئے خلافت کو عام مفاد

نہ بخاری و مسلم ۱۷ بخاری کتاب التفسیر ۱۷ نصب الراية ۱۷ معنی ۱۷ ۱۷ حوالہ بالا ۱۷ بخاری و مسلم

کے پیش نظر واقع کی مقرر کردہ شرطوں کی مخالفت کا بھی حق حاصل تھا۔

اس بارے میں فقہ کی یہ تصریح ہے

ان السلطان يجوز له مخالفة الشرط
اذا كان غالب جهات الوقت قری
وهذا مع فاعل باهر وان عاير
شرط الواقف كان اصلها
لبیت المال

جب وقف کی اکثر جہات کا دل اور مزروعہ زمین ہو
تو خلیفہ کا حکم نافذ نہیں ہوگا اگرچہ واقف کی شرائط
کے خلاف ہو کیونکہ گاؤں اور زمینیں دراصل بیت المال
کی ہیں۔

ہے | جائداد غیر منقولہ زمین۔ مکانات۔ باغات کا سبب قانوناً صحیح مانا جاتا تھا کلام عرب میں اس کے
سبب کے لئے کئی لفظ مستقل تھے مثلاً
عمری | قرآن کریم میں اس کا مادہ یہ ہے
واستعمرکم فیہا ۲

اللہ نے تم کو زمین میں بسایا

محدثین و فقہاء کے اقوال اور اہل زبان کے محاورہ سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ عمری کے
معنی "زمین۔ باغ۔ مکان کسی کو پوری زندگی کے لئے دے دینا" کے ہوتے تھے نہ
زمانہ خلافت میں اس قسم کے عطیات عموماً تین طرح دئے جاتے تھے۔

(۱) زمین یا مکان رہنے اور کاشتکاری کے لئے کسی کو دے دیا اور یہ بات بھی صاف کر دی کہ
تو اس کا مالک ہے اور تیرے بعد تیرے ورثہ مالک ہوں گے۔

(۲) صرف اتنا کہا کہ یہ سمجھو کہ دیتا ہوں مرنے کے بعد کچھ ذکر نہ کیا

(۳) دیتے وقت یہ شرط کر لی کہ تیرے مرنے کے بعد میری طرف یا میرے ورثہ کی طرف منتقل
ہو جائے گا۔

ان تینوں صورتوں میں موعوبہ (جس کو دی گئی ہے) موعوبہ بننے کا مالک ہو جاتا اور

نہ درالحجاز ۱۸۷۱ء ملاحظہ ہوا احکام القرآن ج ۳ ص ۲۰۳

اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ کی طرف منتقل ہو جائی تو بنے واسے کا کوئی حق نہ رہ جاتا تھا
چنانچہ اس بارے میں رسول اللہ کا فرمان یہ ہے

”عمری اس شخص کی ملک ہے جس کو دیالگی پھر اس کے بعد اس کے ورثہ پر منتقل ہو جائے گا“

عام طور پر لوگ دیتے دنت و پسے کی شرط کر لیا کرتے رسول اللہ نے شرط کو باطل قرار دیا اور
اصل مہر کو جائز رکھا تھا۔

بعض حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ معاملات میں شرطوں کے مطابق فیصلہ ہونا چاہیے اور
عمری میں شرط باطل قرار دی جاتی تھی اس کی وجہ یہ ہے کہ ان حدیثوں میں وہی شرطیں مراد تھیں جن کے
جواز میں نص صریح ہو یا کم از کم شارع کے اقوال و افعال سے اس کی تردید نہ ہوتی ہو وہ گنتیں وہ شرطیں
جو اصولاً التوا اور باطل ہوتیں یا باہمی نزاع اور مندرجہ پیش ہوتیں تو ان کے جواز کی یا باقی رکھنے کی کوئی گنجائش
نہ تھی جیسا کہ بعض روایتوں میں اس کی تصریح بھی موجود ہے۔

جن بعض حدیثوں میں اس قسم کے عطایا سے ممانعت آتی ہے اس کی دوجہ ہیں۔
(۱) عام طور سے انھیں شرائط کے ساتھ عطیہ دئے جاتے جو جاہلیت میں رائج تھے۔ اور وہ عموماً
باہمی نزاع اور مندرجہ پیش ہوتیں۔

(۲) رسول اللہ بحیثیت غنیفہ قسم کے تصرفات سے محض اس بنا پر روک دیتے کہ آپ کو
لوگوں کی ضرورتوں کا علم نہ تھا کہ اس سے بڑا بڑا سان ہوتا ہے بعد میں اس کا خمیازہ بھگتنا مشکل
ہوتا ہے۔

چنانچہ عینی کہتے ہیں

رسول اللہ کو اصل ماکوہ کی سزا دینا صحابہ کے لئے عظیم نقصان بنا۔ آپ نے منع فرمایا کہ

اور علامہ نووی کہتے ہیں۔

اس ممانعت سے رسول اللہ کا مقصد یہ تھا کہ لوگ جو صحیح حقیقت جان سے انکار کریں کہ اس قسم کے عطایا

ممنوع بخاری میں مذکور ہے کہ صحابہ نے رسول اللہ کو سزا دینے سے روکا تو انھوں نے فرمایا کہ میں نے منع فرمایا کہ

نووی شرح مسلم ج ۱ صفحہ ۱۷۷ میں ج ۱ صفحہ ۱۷۷

اسلامی اصول کے مطابق ہماری ملکیت سے نکل جائیں گے اس لئے جو کچھ کر دوسوچ سمجھ کر کرواں اب ایسا نہ ہوگا کہ دینے کے بعد پھر واپس لے لے کر جیسے پہلے کیا کرتے تھے۔

حاصل یہ ہے کہ زمانہ خلافت میں عمری اسی وقت قابل تسلیم تھا جب کہ دینے والے کے حالات اس کی اجازت دیتے ہوں ورنہ خلافت کو رد کر دینے کا حق حاصل تھا۔
رقبی رقبی کی ایک یہ صورت منقول ہے کہ

کوئی شخص کسی سے کہتا کہ میں نے اپنا گھریا زمین تجھ کو دے دیا اگر میں پہلے مردوں کا تو تیرے پاس رہے گا اور تو مرے گا تو میرا ہو جائے گا۔

اس صورت میں تنہا مرنے کے بعد پر معلق رہتی تھی۔
رقبی کی ایک صورت یہ بیان کی جاتی ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے کہ

میں نے تجھ کو مالک بنا دیا اس شرط پر کہ اگر تو پہلے مرے تو میری طرف واپس آئے گا اور میں پہلے مردوں تو ترے ہی پاس رہے گا۔

اس صورت میں انتظار رجوع اور عدم رجوع کے متعلق ہوتا تھا اور تنہا مرنے کی حالت ہو جاتی تھی
رقبی کے حکم کے بارے میں امام نسائی نے ابن عباس سے موقوفاً یہ روایت نقل کی ہے
العمری والرقبی مواءع
عمری اور رقبی دونوں برابر ہیں

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں رقبی کی جو صورت رائج تھی وہ عمری سے زیادہ مختلف نہ تھی اسی لئے دونوں کا یکساں حکم بیان کیا گیا۔ اگر ایک میں فی الحال تنہا رہ جاتی اور دوسرے میں معلق رہتی تو یکسانیت کا کوئی مطلب نہیں رہ جاتا۔

کیونکہ لغوی اعتبار سے عمری کے معنی آباد کرنا اور رقبی کے معنی انتظار کرنے کے ہیں اسی لئے محققین کے نزدیک رقبی کی دوسری تعریف صحیح سمجھی جاتی ہے اور زمانہ خلافت میں رقبی کی جو صورت رائج تھی اس کا حکم عمری جیسا بیان کیا جاتا ہے۔

اس باب میں محنت کی حدیثوں کا دسی جواب ہے جو عمری میں مذکور ہو چکا ہے اور ائمہ قانون کے اختلاف کی شکل حکمی اور حقیقی نہیں ہے بلکہ عرف اور رواج کی بناء پر ہے۔

یعنی جس صورت میں فی الحال تمہیک نہ پائی جاتے بالاتفاق ناجائز ہے اور جس میں فی الحال تمہیک پائی جاتی ہو اس کو سب ائمہ جائز کہتے ہیں۔

منہجۃ الرسول اللہ نے فرمایا

مروا کانت لہ اسحق فلیز سرعھا او
بمنہجہ منہجہ
جس کے پاس زمین ہو خود کاشت کرے یا اپنے بھائی کو مفت دے دے

ابن بطال کہتے ہیں

”موتی جس میں منافہ ہو مالک بنایا جائے ذات کا نہیں ہے“

نودی کہتے ہیں

”موتی“ عاریہ ہے

انور شاہ کہتے ہیں

”اسی کو امتناع کے لئے مفت زمین دے دینا۔“

منہج میں ہے

”الموتیۃ العطیۃ۔“

ان تمام تفسیرات سے معلوم ہوتا ہے کہ کلام عرب میں اسے موقع پر موتی کے معنی کسی کو کاشت

نے لئے مفت زمین دے دینے کے ہوتے تھے۔

زمانہ خلافت میں امداد باہمی کی ایک صورت یہ بھی تھی کہ کاشت کے لئے مفت زمین دے دی جاتی

کاشتکار اپنے اخراجات سے کاشت کرتا اور پوری پیداوار اسی کی ہوتی۔

مدعی شیعہ شرح وقایہ و کنز الدقائق و تفریز ترمذی للشیخ ابندوفین اباری ج ۱ و عمدة القاری ج ۱ ص ۱۷۱

۱۷۱ ص ۱۷۱ ج ۱ ص ۱۷۱ ج ۱ ص ۱۷۱ ج ۱ ص ۱۷۱

اس قسم کی زمین کا حکم یہ تھا کہ اگر شکر رجب اس سے مستغنی ہو جائے یا جتنی مدت کے لئے زمین دی گئی ہے وہ مدت ختم ہو جاتی تو زمین اصل مالکوں کے حوالہ کی جاتی تھی۔
 رسول اللہ نے کھجور کا بھلدار درخت اس سے مستغنی ہو جانے کے بعد ام النس کو واپس کر دیا تھا اور ہاجرین نے انصار کے بہت سے عطا ہوا واپس کر دئے تھے۔
حق شفق | شفق دراصل ایک حق ہے جو جائیداد غیر منقولہ کی بیع کے وقت شریک کو اگر وہ نہ ہو تو پڑوسی کو پہنچا تھا۔

اس بارے میں رسول اللہ کا یہ فرمان ہے۔

”شریک بہ نسبت پڑوسی کے زیادہ حقدار ہے اور پڑوسی بہ نسبت غیر کے زیادہ مستحق ہے۔“

دوسرے موقع پر آپ نے فرمایا

”شریک زیادہ حقدار ہے اگر شریک نہ ہو تو پھر پڑوسی۔“

حکومت الہی میں اس حق کا یہاں تک ہی ذکر کیا گیا تھا کہ شریک کی موجودگی میں بغیر اس کو اطلاع دئے اور اگر شریک نہ ہو تو پڑوسی کو اطلاع دئے بغیر بیچا جائز نہ تھا۔

چنانچہ رسول اللہ نے فرمایا

”بغیر شریک کی اطلاع دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا حلال نہیں شریک یا ہے تو اسے ورنہ حقدار ہے۔“

اگر اطلاع دئے بغیر فروخت کر دیا تو شریک کو اعتبار ہے کہ بی بیعت کر کے خود خرید لے۔“

پڑوسی کے متعلق آپ نے فرمایا

”پڑوسی زیادہ حقدار ہے اگر وہ موجود نہ ہو تو اس کا انتظار کیا جائے۔“

حق وراثت | صاحب زمین کے انتقال کے بعد اس کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ حسب دستور شریعت اس

کے ورثہ میں تقسیم کر دی جاتی تھی۔ اس قانون وراثت کے ذریعہ ایک شخص کے پاس اتنی زیادہ زمین نہ رہے

۱۔ یعنی جلاط ۲۔ معنف عبد الرزاق از نصب الراية معنی ۳۔ معنف ابن ابی شیبہ از نصب الراية ۴۔ مسلم و ترمذی

فی الفقہاء ۵۔ نصب الراية ۶۔

باقی جو دوسرے کی حق تلفی کی باعث بنے یا دوسروں کی محنت سے خود عیشی کے سامان پیدا ہو سکیں
کیونکہ اسلامی قانون کے مطابق جائیداد صرف بڑے بیٹے ہی کو نہیں ملتی بلکہ سب بیٹوں اور بیٹیوں اور بیوی
میں تقسیم ہوتی ہے جب کہ قرآن کریم میں ہے

مردوں کے لئے حصہ ہے جو ماں باپ اور دوسرے

لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ

رشتہ دار چھوڑ جائیں مردوں کے لئے بھی حصہ ہے

وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ

جو ماں باپ اور دوسرے رشتہ دار چھوڑ جائیں خواہ

مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ

ترکہ چھوڑا ہو یا بڑا

مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ ۖ

چونکہ ایسی صورت میں اس بات کا امکان تھا کہ ترکہ میں زمین تقسیم ہوتے ہوئے گزٹل اور
انچوں تک نوبت پہنچ جاتے اور بہت سی وہ چیزیں تقسیم کرنی پڑیں جن کے تقسیم ہونے کے بعد پھر ان
سے انتفاع کی شکل باقی نہ رہے مثلاً گھر وغیرہ تو اس کے لئے وقف علی الاولاد کی شکل نکالی گئی تھی جس سے
صرف اس کا منافع تقسیم ہوتا اور شری اپنی جگہ پر بدستور قائم رہتی تھی اور قانون شفق مقرر کیا گیا تھا جس کے
ذریعہ پڑوسی اور سرحد کے مقابلہ میں زچہ حاصل ہوتی تھی۔

بیع و شراء ازمانہ خلافت میں متعدد صحابہ سے زمین کی خرید و فروخت ثابت ہے۔ ابو رافعؓ صحابی نے رسول اللہؐ
کے دئے ہوئے قطائع فروخت کر دئے تھے۔ عبداللہ بن مسعودؓ۔ عتبہ بن فرقہؓ۔ حسنؓ حسینؓ بن ابی طالبؓ
وغیرہ نے خراجی زمینیں خریدی تھیں۔

اسی بنا پر صاحب ہدایہ کہتے ہیں۔

یہ بات صحت کو پہنچ چکی ہے کہ صحابہ کرام نے خراجی زمینیں

وَقَدْ صَحَّ اِنَّ الصَّحَابَةَ اشْتَرَوْا اَرْضًا

خریدی تھیں۔

الخزاجؒ

وہ گئے وہ اقوال و آثار جن سے بظاہر خراجی زمین خریدنے کی مانفت ثابت ہوتی ہے۔ اس کی
اصل وجہ یہ ہے کہ عموماً فاتح تو میں مفتوحین کے ساتھ ساتھ میں ظلم و زیادتی کیا کرتی ہیں اسلام نے اس

معاملہ میں یہاں تک احتیاط برتی کہ محض احتمال کی بناء پر اس جائز حق کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا اور اعلان کر دیا کہ خراجی زمینیں خریدنا مناسب نہیں ہے البتہ جہاں اس کا اندیشہ نہیں تھا مفتوحین کی آزادی رائے کو برقرار رکھنے کے لئے خرید و فروخت کی اجازت تھی۔ جیسا کہ متحدہ صحابیوں کا خرید و نامزد کو رد پر چکا ہے الغرض زمانہ خلافت میں صاحب زمین کو اپنی زمین پر پورے اختیارات حاصل تھے تاکہ ہر شخص آزادانہ روزی کما کر اپنی تعمیر کا استقلال باقی رکھ سکے۔

ایک شب کا دفعہ ممکن ہے بعض حضرات کو ان اقوال سے شبہ ہو جن سے بظاہر صاحب زمین کے اختیارات نہیں ثابت ہوتے ہیں مثلاً یہ روایت ہے کہ

”عتبہ بن فرقد نے فرات کے کنارے کچھ زمین خریدی حضرت عمرؓ کو جب اس کا پتہ چلا تو ”عتبہ“ سے پوچھا کہ بزمین تم نے کس سے خریدی ہے ”کہا ”زمین دانوں سے عمرؓ نے ہاجرین اور انصار کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ زمین دانے تو یہ لوگ ہی کیا ان سے خریدی ہے حرمین کیا نہیں ”فرمایا جس سے خریدی ہے دانیں کر کے اس کی قیمت دے لو“

اور جیسا کہ حضرت علیؓ نے عراق کے ایک پرانے باشندے سے اسلام قبول کرنے کے بعد فرمایا تھا کہ تری زمین خراجی ہی رہے گی کیونکہ ہماری ہے ”ان ارضنا فلنا“

حقیقت یہ ہے کہ عتبہ بن فرقد کا واقعہ زیادہ صحیح سند کے ساتھ اس کے خلاف منقول ہے چنانچہ ”زلی“ نے بیہقی کے حوالہ سے جو روایت نقل کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

قال لعمرانی اشتریت ارضاً من	عتبہؓ نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ میں نے سواد میں ایک
ارض السواد فقال عمر انت منہا	زمین خریدی ہے آپ نے فرمایا کہ خراج کے معاملہ میں
مثل صاحبہا	تم سابق صاحب زمین جیسے موردہ ادا کرتے ہو

بھی ادا کرو

ان دونوں روایتوں میں عتبہؓ سے روایت کرنے والے شیبی ہیں جن کا نام عامر ہے اور شیبی سے

ردایت کرنے والے پہلی ردایت میں "بکیر" ہیں جو شعبی کے صاحبزادہ ہیں اور جن کی کنیت ابواسلمیٰ ہے
 دوسری ردایت میں شعبی سے ردایت کرنے والے مجاہد بن سید میں اصول ردایت کے لحاظ سے
 بکیر ضمیمہ اور مجاہد قوی ہے اس نے پہلی ردایت دوسری کے مقابلہ میں قابل اعتبار نہ ہوگی۔
 رہ گئی حضرت علیؑ کی مذکورہ ردایت تو اس کی تشریح و توضیح ذیل کی ردایت سے ہوتی ہے۔
 ایک دھقانی رزمیندار نے اسد م قبول کیا حضرت علیؑ نے اس سے فرمایا کہ اگر تم اپنی زمین پر قائم رہو گے
 تو حفاظت کا معاوضہ (جزیہ) ہٹا دیں گے اور اس کا بدل زمین سے وصول کریں گے اور اگر زمین چھوڑ دو گے
 تو اس کے ہم زیادہ حقدار ہیں۔

بعینہ امیر کے الفاظ یہ ہیں

و ان متحولت عنہا فحقن احق بہا
 رزمین زمین چھوڑ دی تو اس کے ہم زیادہ حقدار ہیں

ابو بکر حبصا ہن ان الفاظ کی یہ تشریح کرتے ہیں کہ

اگر تم زمین کی آباد کاری سے عاجز ہو گے تو ہم آباد کر انہیں گے تاکہ حقیق عامہ جو زمین سے متعلق ہیں یا نہ لیا

پھر آگے چل کر کہتے ہیں

بہ ذلن مفتوحین ہی کی زمین کے سب بند مغضوب ہیں سے بلکہ وہ تمام زمینیں جن کی آباد کاری سے لوگ

عاجز ہیں ان کا انتظام بند و نسبت غلیظ کے ذمہ ہے

حاصل یہ ہے کہ مذکورہ اقوال سے یہ بات نہیں ثابت ہوتی کہ راضی مضیوعہ میں اصل باشندوں کو

ادراہل قطع کو تھفات میں آزادی حاصل نہ تھی بلکہ وہ تصرفات اجتماعی مفاد کے خلاف نہ ہوتے

و نہ خلافت کو روک دینے کا حق حاصل تھا۔

نیز سلامی جنگوں میں مفتوحہ زمین سے باشندے غلام نہ قرار دئے جاتے تھے کیونکہ اسلام نے غلامی

کا طریق ابدن سے دور پھینکنے کے لئے آیا ہے نہ کہ اس کو قائم رکھنے اور رواج دینے کے لئے یہ دوسری

بات ہے کہ بعض سیاسی و اجتماعی حالات کی مجبوری کی وجہ سے بتداءً مالعت کا قانون نہ نافذ کر سکا اور

نہ عائشہؓ کا خراج بھی نہ لیا۔ احکام القرآن مجلہ ۱ ج ۲ ص ۵۴۵ لکھ حوالہ بالا

بتدریج اس کے ختم کرنے کی راہیں نکالیں۔

جب اسلامی قبضہ کے بعد مفتوحین اپنی فطری حریت پر باقی رہتے تو آراغی اور ان کی تمام اشیاء پر فطری آزادی برقرار رہتی لازمی تھی تاہم ہر کثرت سے عشق و مامون ہو کر خود ستالی و فارغ البالی کی زندگی بسر کر سکیں اور اسلام ہر طرح سے ان کے لئے رحمت ثابت ہو۔

اصل بات یہ ہے کہ ساری زمینیں حقیقۃً اللہ کی ملک ہوتیں، اور غلامت کے انتظام و نگرانی میں رہتی تھیں کاشتکار و صاحب زمین کی حیثیت محض امین کی ہوتی تھی۔

جب تک مقصد (خلق اللہ کا عام مفاد) پورا ہوتا رہتا نہ غلامت کو بے دخل کرنے کی ضرورت پڑتی اور نہ تصرفات کو محدود کرنے کی حاجت ہوتی اور جب یہ مقصد پامال ہونے لگتا یا حقوق عامہ جو زمین سے متعلق ہیں ان کے ذمت ہونے کا اندیشہ ہوتا تو بلا تخصیص و ترجیح فاتح مفتوح مسلم و غیر مسلم صاحب زمین کو بے دخل کر دینے یا اس کے تصرفات کو محدود کرنے کا پورا اختیار ہوتا تھا۔

۱۔ ابو بکر جصاص نے، حکام القرآن جلد ثالث میں اصل باشندوں کے اختیارات اور اہل سواد کے غلام نہ ہونے پر ہدایت عقائد بحث کی ہے جس کے مطالعہ کے بعد پھر کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی ۱۲

غلامانِ اسلام

انہی کے قریب ان صحابہ، تابعین، تبع تابعین، فقہاء اور محدثین اور ارباب کشف و کرامات اور اہل علم و ادب کے سوانح حیات اور کمالات و فضائل بڑی تھیں و مدقین سے جمع کئے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم شان خدمت انجام دیں جنہیں اسلامی سوسائٹی نے ہر دور میں عظمت اقتدار کا فائدہ اٹھا سیکھا گیا اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی اور سماجی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو رشک کرنے کا حق ہے اور سچا ہے، یہ نقشن کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی عقائد و تحسین اور معلومات سے بعد پھر کتاب اس موعظہ پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی اس کے مطالعہ سے غلامانِ اسلام کے حیرت انگیز اور شاندار کارناموں کا نقشہ آنکھوں میں سما جاتا ہے دوسرا ایڈیشن صغی ت ۱۰۰ بڑی قطع قیمت یا پنج روپہ اٹھانے مجھے

التقریب والانتقاد

”جامع المحبین“

بحث تجدید مجدد

(۹)

(سید احمد)

اس وقت مسلمانوں کی حالت یہ تھی کہ سلطان اور ننگ زیب عالمگیر کے بعد سے ان پر جو انحطاط طاری ہونا شروع ہو گیا تھا وہ ۱۸۵۷ء کے بعد انتہا کو پہنچ گیا۔ اس زمانہ میں ان کی معاشرتی حالت کیا تھی؟ اس کا اندازہ دولوی نذیر احمد دہلوی مرحوم کے ناولوں سے ہوگا۔ اور اقتصادی اور معاشی حالت کا علم مرزا غالب کے ان خطوط سے ہو سکتا ہے جو انہوں نے اس جنگامہ کے بعد اپنے خاص خاص دوستوں کو لکھے تھے اس کے علاوہ ڈاکٹر سید ارشد بیگ کے ارباب ہمارے ہندوستانی مسلمان کے نام سے ۱۹۰۷ء میں ایک کتاب لکھی تھی اس کا اردو ترجمہ ڈاکٹر حسین نے کیا ہے اور لاہور میں چھپا ہے اس کتاب کے چوتھے باب میں محنت سے متعلق ہے اس میں کس درجہ پریشان حال تھے حکومت میں ایم اور غیر ایم جہدوں اور ملازمتوں کے دروازے پر بند فتنے ملک میں ایسا طریقہ تعلیم جاری کیا گیا تھا جس میں ان کے بچوں کے لئے کوئی انتظام نہیں تھا۔ غریبوں کو موقوف کر کے ہزاروں خاندانوں کو جو اسلامی علوم و فنون میں درک رکھتے تھے۔ یہ بزرگیاں بنادیا گیا تھا اور مسلمانوں کے اوقات پر قبضہ کر کے ان کی آمدنی غلط معارف پر خرچ ہو رہی تھی۔ ان کے غلاموں کا یہ عالم تھا کہ شنگاں کے بڑے بڑے امیر اور شریف مسلمان جو پیشہ و مشرت اور شان و شوکت کی رہائی سیر کرنے کے خواہتے تھے ان کی املاک و

جائداد میں ضبط کر لی گئی تھیں اور وہ نان شبینہ تک کو محتاج ہو گئے تھے۔ ڈاکٹر ہنٹر لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کی مفلوک الحالی کی ذہنیت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ اگر کوئی سیاست دان انگریزوں کے وار العوام میں سنسنی پیدا کرنا چاہتا تو اس کے لئے صرف یہ بات کافی تھی کہ وہ بنگال کے مسلمان خاندانوں کے سچے سچے حالات بیان کر دے۔ سرکاری ملازمتوں کے دروازے ان پر جو بند کئے گئے تھے اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ ۱۸۶۹ء میں اسسٹنٹ انجینئروں کے تین درجوں میں چودہ ہندو اور مسلمان مسافروں کی تعلیم پانے والوں میں ہندو چار انگریز دو اور مسلمان مسافروں کے تین اور سپرنٹنڈنٹوں میں ہندو چوبیس مسلمان ایک اور سیریں میں ہندو تیرہ اور مسلمان دو۔ کاؤنٹس کے محکمہ میں ہندو چار اور مسلمان دو۔ مسافروں کے محکمہ میں ہندو چار اور مسلمان دو۔ انگریزوں پر صرف ایک صوبہ بنگال میں تقسیم کی گئی۔ اس نقشہ کا نقل کرنا طوالت کا باعث ہوگا۔ خلاصہ یہ ہے کہ عدالت۔ فوج۔ پولیس۔ ڈیکل ڈپارٹمنٹ۔ پبلک ورکس۔ تعلیم۔ محاسبی۔ آب کاری۔ رجسٹریشن۔ انکم ٹیکس وغیرہ ان سب محکموں میں چھوٹی اور بڑی دو ہزار ایک سو گیارہ اسمائیاں تھیں جن میں سے ایک ہزار تین سو اٹھائیس اسمبلیوں پر انگریز اور چھ سو اسی پر ہندو مقرر کئے گئے اور مسلمانوں کے حصے میں بیانوے چھپیس آئیں اور وہ بھی بہت معمولی اور گھٹیا درجہ کی۔ متعدد محکموں کے بعض بڑے بڑے عہدے ایسے ہیں کہ مسلمان غریب کا ان میں گزر بھی نہیں (ص ۲۴۷)

آپ کا وقت تو صرف ہوگا اور دل کو دکھ بھی بہت ہوگا لیکن ذرا سینہ پر جبر کی سل رکھ کر ہنٹر کے مندرجہ ذیل دو اقتباسات بھی پڑھتے چلیے:-

”ایک صدی قبل حکومت کے تمام ذمہ دار عہدوں پر مسلمانوں کا مکمل قبضہ تھا۔۔۔ لیکن اب ان میں عیساکہ اور پر بیان کیا گیا مسلمانوں اور ہندوؤں کا تناسب ایک اور سات کا ٹہنڈوں اور یورپیوں کا ایک اور دو کا۔ مسلمانوں اور یورپیوں کا ایک اور چودہ کا اور تمام نظام حکومت میں اس قوم کا تناسب جو آج سے ایک صدی پہلے ساری حکومت کی اجارہ دار تھی کم ہوتے ہوئے ایک اور تینس رہ گیا اور وہ بھی ان گزٹڈ ملازمتوں میں ہے جہاں تناسب کا خاص خیال رکھا جاتا ہے ریڈیڈنسی شہ کے دفاتر کی سولی ملازمتوں میں مسلمانوں کا حصہ تقریباً معدوم ہو چکا ہے دراصل کلانہ کے سرکاری دفاتر میں مسلمان اب اس سے بڑھ کر

اور کوئی امید بھی نہیں رکھ سکتے کہ قتل اور چرچہ اسی ردائق میں سیاہی ڈالنے والا یا قتلوں کو ٹھیک کرنے والا کے سوا کوئی اور ملازمت حاصل کر سکیں۔

چند سطر بعد پھر لکھتے ہیں:-

”جب یہ ملک ہمارے قبضہ میں آیا تو مسلمان ہی سب سے اعلیٰ قوم تھی وہ دل کی مضبوطی اور بازوؤں کی توانائی میں برتر تھے بلکہ سیاسیات اور حکمت عملی کے علم میں بھی سب سے افضل تھے لیکن اس کے باوجود مسلمانوں پر حکومت کی ملازمتوں کا دروازہ بند ہے۔ غیر سرکاری ذرائع زندگی میں بھی انہیں کوئی نمایاں جگہ حاصل نہیں۔“ (ص ۲۴۹)

یہ حال تو بنگال کا تھا۔ اب اٹلیہ کے مسلمانوں کا حال بھی سن لیجئے اس کے لئے صرف اس ایک درخواست کا ایک ٹکڑا نقل کر دینا کافی ہے جو مسلمانان اٹلیہ نے یہاں کے کمنٹرز کے سامنے پیش کی تھی وہ لکھتے ہیں:-

”ہر مسیحی ملک منظم کی دفادارہ عایا ہونے کی حیثیت سے ہم یقین رکھتے ہیں کہ ملک کی سرکاری ملازمتوں میں وہ سب سے زیادہ حق ہے۔ اگر سچ پوچھتے تو اٹلیہ کے مسلمانوں کو روز بروز تباہ کیا جا رہا ہے اور ان سے مزید ہونے کی کوئی امید نہیں۔ مسلمان اعلیٰ خاندانوں سے یقین رکھتے ہیں لیکن اب بالکل نادار ہیں اور ہر کوئی بھی یرسان حال نہیں اب ہماری حالت یہ ہے اب کی طرح جو رہا ہے مسلمانوں کی اس اتر حالت کو ہم جناب عالی کی حضور میں پیش کرنے کی جرأت کر رہے ہیں اس یقین کے ساتھ کہ جناب عالی ہی اٹلیہ ڈومین میں ہر مسیحی ملک منظم کے واحد نمائندہ ہیں ہمیں امید ہے کہ نسل در نسل کے امتیاز سے بلا ہو کر ہر قوم کے ساتھ یکساں سلوک کیا جائے گا۔ اپنی سابقہ سرکاری ملازمتوں کے چھن جانے سے ہم اس قدر مایوس ہو چکے ہیں کہ صمیم قلب سے دنیا کے در و دراز گوشوں کا رخ کرنے کے لئے تیار ہیں ہم تالیہ کی بر فانی چوٹیوں پر چڑھنے کے لئے مستعد ہیں ہم سائبریا کے بے آب و گیاہ حصوں میں مارے مارے چرنے کے لئے آمادہ ہیں بشرطیکہ ہمیں یقین دلایا جائے کہ ایسا کرنے سے ہمیں ”شنگ (لم، بڑے) ہفتہ کی ملازمت سے سرزادہ فرمایا جائے گا۔“

جھ سے دیکھا نہیں جاتا تھا۔ لیکن آخر میں نے فیصلہ کیا کہ نہایت نامردی اور بے مروتی کی بات ہے کہ اپنی قوم کو اس تباہی کی حالت میں محبوس کر خود کسی گوشہٴ عنایت میں جامیٹوں نہیں بچ کو اس کی مصیبت میں شریک رہنا چاہئے۔ اور جو مصیبت پڑے اس کے دور کرنے میں بہت باندھنی قومی فرض ہے۔ ہم جس عہد کا ذکر کر رہے ہیں یہ انیسویں صدی کے نصفِ آخر کا عہد ہے لیکن چونکہ ہمارے موضوع بحث کا تعلق انیسویں صدی کے نصفِ آخر سے لے کر بیسویں صدی کے تقریباً نصفِ اول تک کے عہد سے ہے اس لئے درجہ بدرجہ اس مدت میں مسلمانوں کو جن حالات سے دوچار ہونا پڑا ان سب کو مختصراً پہلے ایک سائنسی سن لیجے تاکہ پھر آپ کو ان تبدیلی کا ماحول کی اہمیت بھی محسوس ہو سکے جو اقضاءِ حالات کے مطابق ظہور میں آتے رہے۔

مسلمانوں کے سیاسی زوال اور ان کی اقتصادی بد حالی دیکھ کر عیسائی مبلغین نے ہندستان میں اپنا عمل دخل شروع کر دیا تھا۔ مشنری کے بعد تو ان لوگوں نے تبلیغِ عیسائیت اور اس کے ساتھ اسلام پر داعیِ اولِ اسلام کی نسبت بہتان طرازی اور الزام تراشی کا جال گاڑا گاڑا اور شہر شہر میں پھیلا دیا جن لوگوں نے یہ منظر اپنی آنکھ سے دیکھے ہیں ان کا بیان ہے کہ حال یہ تھا کہ صبح اور شام جب دیکھو ایک مشنری اس شکر پر کھڑا تقریر کر رہا ہے۔ دوسرا ذرا اس سے فاصلہ پر لوگوں کو کچھ پڑھا رہا ہے۔ اس جیل کے اردو اڈیشن تقسیم کر رہا ہے علاوہ بریں گھروں پڑ جا کر الگ مسلمانوں سے ملنے اور اپنے مذہب کی سیاسی کار پر چار کر رہے ہیں۔

ایک طرف زبانی تبلیغِ عیسائیت کرنے والے اس طرح اپنی مستعدی اور سرگرمی کا اظہار کر رہے تھے اور دوسری جانب چارپ میں خصوصاً اور ہندوستان میں عموماً کچھ کالجوں کے پروفیسر اور اربابِ علم تھے جو اسلام اور پیغمبرِ اسلام کے خلاف نہایت دہرٹی انداز میں جبری کتابیں لکھ رہے تھے اور اس منظم و مرتب پروگرام کا مقصد یہ تھا کہ ایک جانب مسلمانوں کو اور اسلام کو پورے عقل و اخلاق اور انسانیت کا دشمن ثابت کر کے اس قدر بدنام رسوا اور ذلیل کر دیا جائے کہ وہاں کسی شخص کو بھی ان کے ساتھ ملوثی نہ رہے اور کوئی ایک آدمی بھی ایسا نہ ہو جو ان کی زبوں حالی پر ترس کھائے اور دوسری جانب

خود مسلمان تعلیم یافتہ نوجوانوں کو اسلام سے دور اور عیسائیت سے قریب لانا ان کا مطمح نظر تھا چنانچہ سر ولیم میور کی رسوائے عالم کتاب اسی زمانہ کی منحوس یادگار ہے۔ ”حضرت مسیح کی ان بھٹیروں نے جو بھڑیئے بن کر اسلام اور مسلمانوں کے جسدِ ناتواں پر جھپٹ پڑے تھے اس وقت جو گندی اور مستحقِ بقا پیدا کر دی تھی۔ سر سید احمد خاں جیسے ٹھنڈے دماغ کے انسان پر اس کا اثر یہ تھا کہ بقول ان کے مرجانے کو جی چاہتا تھا ”میور کی مذکورہ بالا کتاب شائع ہوئی تو سر سید اس زمانہ میں لندن میں تھے وہاں سے اپنے دوست نواب محسن الملک کو کس قدر درد انگیز خط لکھتے ہیں ”ان دنوں میرے دل کو سوزش ہے۔ ولیم میور صاحب نے جو کتاب آنحضرت کے حالات میں لکھی ہے اس کو میں دیکھ رہا ہوں اس نے دل کو جلادیا۔ اس کی نا انصافیاں اور تعصبات دیکھ کر دل کیاب ہو گیا اور مصمم ارادہ کر لیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیر میں جیسے کہ پہلے ہی ارادہ تھا کتاب لکھ دی جائے کہ تمام روپیہ خرچ اور میں فقیر بھیک مانگنے کے لائق ہو جاؤں تو بلا سے قیامت میں یہ نوکمر بکارا جاؤں گا کہ اس فقیر مسکین احمد کو حاضر کر دو جو اپنے دادا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر فقیر ہو کر مر گیا

”مارا ہمیں مخہ شاہنشہ ہی بس ست“

انگریزی تعلیم کا دور شروع ہونے سے پہلے رونا اس کا تھا کہ مسلمان انڈیا میں تہذیب کے زیر اثر مشرکانہ عادات و اخلاق میں اس طرح بگڑ گئے تھے کہ ان کی معاشرت اور ان کے رہن سہن کا طور طریق بڑی حد تک غیر مسلمانی ہو گیا تھا۔ شادی اور غمی مہمنے اور بیٹے کی تمام تقریبات اسی مشرکانہ طریق زندگی کا مظہر ہوتی تھیں۔ عقد بپوگان کو راجم سمجھتے تھے۔ ناز و زہ کی بردا نہیں۔ لیکن عوس میں شرکت بزرگوں سے منع اور ان کی نذر و نیاز۔ تیج و سوگم اور چیلیم امام حسین کا فقیر اور پیکر بنا۔ محرم کے دنوں میں سیاہ پوشی۔ بیاہ شادی کے موقع پر مہندی۔ مایوں۔ چوکتی۔ چور۔ آدھن سسٹھ یہ سب زلفین اسلام کی سادہ اور تعصبات سے کا پتہ نہیں در بدعات و محدثات کا گھر گھر پہنچا۔ اب انگریزوں نے تعلیم کا چرچا ہوا اور اس تعلیم کے جال میں مغربی تہذیب و تمدن کی کارفرمائی بھی شروع ہوئی تو عقیدہ اور عمل کی گڑبگ ایک سیادر و زہ کھل گیا۔ انگریزی زبان سے دانت ہونے کے بعد جو نوجوان مسیحی مصنفین یا مغرب

کے آزاد خیال اربابِ قلم کی کتابیں پڑھتے تھے تو چونکہ ان کو براہ راست اسلام کی تاریخ اور اس کی دنیا
 و روایات سے واقفیت نہیں ہوتی تھی اس بنا پر یہ ان کتابوں کے اثرات کو فوراً قبول کر لیتے تھے نتیجہ
 یہ ہوتا تھا کہ معجزات کا انکار۔ شیطان اور جن و ملائکہ کے وجود کا انکار۔ جنت و دوزخ کا انکار۔ ناز
 اور روزہ کی بے توقیری ان کا شعار اور ان مسائل پر متمسک و گفتگو ان کا محبوب مشغلہ ہوتا تھا ایک طرف
 دین اور اس کے ارکان سے یہ بے زاری اور دوسری جانب صاحبِ بہادر بننے کا شوق۔ اردو میں بولنا
 ان کی شان کے خلاف۔ انگریزی میں گفتگو کرنا اور یوں ہی طرح کہا، اور پیا۔ ان کی طرح رہنا سہنا
 اور اٹھنا بیٹھنا لائقِ فخر اور سرمایہ نازش و مباہات۔

نوبت بابا یار سید کہ انگریزی تعلیم یافتہ ہونے کے معنی یہ ہو گئے کہ اس کو اپنے دین اور مذہب
 سے لگاؤ نہیں ہے اور اعتقاد و عملانہ بہ نسبت مسلمانوں کے انگریزوں سے زیادہ قریب ہے مختلف
 کوششوں کے زیر اثر جن کا جمالی ذکر ہم آئندہ کریں گے اس حیرت میں اصلاح ہو گئی اور یہ صورت حال اس
 شدت کے ساتھ قائم نہیں رہی بلکہ جنگِ شیطانیہ۔ یہ جدید و بدعتی بدل گیا اور اس کے اثرات
 تمام عالم اسلام کے ساتھ ساتھ ہندوستان کی اسلامی آبادی پر بھی پڑے۔ یہ اثرات ذہنی اور فکری بھی
 تھے اور اخلاقی اور روحانی بھی۔ ذہنی اور فکری تر تو یہ تھا کہ ہیکل مادیت کی گود میں جا پڑی
 اور روحانی کیفیت و حقیقت کوئی اہمیت ہی نہ رہی۔ اس ذہنی انقلاب کا نتیجہ خلافتی پرالنگھ کی اور انتشار
 کی صورت میں ظاہر ہوا اسی زمانہ میں کارل مارکس کی اقتصادییات و معاشیات کے نظریہ نے اور دوس
 میں اس نظریہ کے کامیاب عمل و تجربات نے قدیم تکار و آراء کی بنیادوں پر یک زلزلہ طاری کر دیا اب
 معجزات اور جن و ملائکہ کے وجود کو سمجھنا اور وقت اور فاصلہ نہ مانتے ہوئے اس در و دل یہ تھا کہ دنیا میں
 حقیقی امن و عافیت قائم کرنے کے لئے کون سا نظام بہتر ہے۔ سوال آج اور زیادہ شدت اختیار کر گیا ہے
 اور جب تک کہ ایک اور عظیم ترین جنگ اس کا فیصلہ نہ کرے اس وقت تک اس سید کا کوئی آخری جواب غلبہ نہیں
 بہر حال جس عہد کا ہم ذکر کر رہے ہیں جہاں تک اسلام و مسلمانوں کا تعلق ہے اس کے حالات یہ تھے
 اب سوچنا چاہئے کہ ان حالات کے پیش نظر اسلام کی تجدید کے لئے کیا کیا ہونا چاہئے تھا اور کیا کیا ہوا؟
 (باقی آئندہ)

حالاتِ حاضرہ

سیاسیاتِ مصر ”وفد پارٹی کی شکست“

ان

(جناب مولانا محمد عثمان فاروقی صاحب چیف ایڈیٹر المجمعیت)

مصر کا سیاسی اور فوجی انقلاب بھی حیرت انگیز ہے اس پر خود ان لوگوں کو بھی حیرت ہوتی ہے جو کسی انقلاب پر بہت کم حیرت کیا کرتے ہیں اور ہمیں اس پر لکھنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ اسی انقلاب پر مشرق وسطیٰ کے دفاعی منصوبے اور اسرائیلی سلطنت کے مستقبل کا انحصار ہے، اس انقلاب کی ابتدا سابق شاہ فاروق کی مغزولی اور جلاوطنی سے ہوئی سب لوگ خوش تھے کہ مصر کو ایک ایسے فرمازدا سے نجات ملی جو اب تک وطنی مفاد پر برطانیہ مفادات کو ترجیح دیتا رہا ہے اور جس نے بارہا ملک کو تقدم اور ميشيوي سے روک کر برطانیہ گرفت کو مضبوط کیا ہے۔ اس نئی صورت حال سے متاثر ہو کر مصطفیٰ الخامس، سوئٹزرلینڈ سے چل کر مصر پہنچے اور قائد انقلاب جنرل نجیب کو مبارک باد دی کہ انہوں نے جو کچھ کیا خوب کیا اور اس راہ پر قدم اٹھا جو انقلاب، پھر اصلاح اور پھر ترقی کی منزل پر لے جاتی ہے۔ مگر چند روز بعد ہی معلوم ہوا کہ جنرل نجیب کا مقصد بہت دور رس ہے اور وہ مصر کی تمام نمایاں اور مشہور شخصیتوں کو اپنی راہ سے ہٹا کر کوئی ایسا کام انجام دینا چاہتے ہیں جس کا ادراک تا حال کسی کو نہیں ہو سکا ہے جنرل موصوف نے مصر کی تمام سیاسی جماعتوں کو تطہیر کا حکم دیا اور یہ اعلان کیا کہ آئندہ انتخابات کے لئے ہر جماعت ناپسندہ اشخاص کو باہر کر دے اور ایسے اشخاص کو داخل کرے جن کا ماضی بدعنوانیوں کے دلخ سے پاک رہا ہو چنانچہ یہ حکم وفد پارٹی کو بھی دیا گیا اور ایک مبہم سا الزام لگا کر پارٹی کی مجلس عاملہ سے کہا گیا کہ اگر مصطفیٰ الخامس وفد پارٹی کے صدر رہے تو حکومت اس جماعت کو تسلیم نہیں کرے گی اور اس کے نتیجے میں اسے انتخابات

میں حصے لینے کا موقع نہ مل سکے گا، اس آمرانہ حکم کا مقصد اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ وفد پارٹی ایک تجربہ کار اور مقبول رہنما سے محروم ہو جائے یا پھر اس میں انتشار پیدا ہو اور اس کے بعد اس پر وار کرنے میں آسانی رہے اور یہ حکم وفد پارٹی کو دیا گیا اور ادھر سارے مصر میں بھل بچ گئی، مصری عوام وفد پارٹی کی خدمات سے واقف تھے اس لئے ان میں غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی، اور وفد پارٹی کو ہمت ہوئی کہ جنرل نجیب کے حکم کو چیلنج کرے اور اس سے ٹکر دینے کو تیار ہو جائے جہاں پارٹی کے ارکان نے متفقہ طور پر فیصلہ کیا کہ وہ اپنے لیڈر کو کسی حالت میں علیحدہ نہیں کریں گے اور یہ نعرہ لگا یا کہ سخاس کے بغیر وفد پارٹی بے معنی ہے، خود مصطفیٰ سخاس نے ہمت کر کے جنرل نجیب کو متنبہ کیا کہ وہ وفد پارٹی سے علیحدہ نہیں ہو سکتے خدا اور عوام ہی انہیں علیحدہ کر سکتے ہیں، مگر جنرل نجیب کے کہنے پر وہ علیحدہ نہیں ہوئے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مدہ میں کچھ ایسے حالات پیدا ہوئے ہیں جن کا پورا نقشہ ہمارے سامنے موجود نہیں ہے اور جس نے وفد پارٹی کو مجبور کر دیا ہے کہ وہ اپنے محبوب رہنما کو اپنے سے جدا کر دے اور جنرل نجیب کے سامنے مستیاری ڈال دے، یوں آسانی کے ساتھ وفد پارٹی شکست کھانے والی نہ تھی اب اگر اس نے شکست کھائی ہے تو حالات ہی کچھ ایسے سخت اور نازک ہوں گے جنہوں نے اسے متیار ڈالنے پر مجبور کر دیا اور جنرل نجیب وفد پارٹی کو زیر کرنے میں کامیاب ہو گئے اب اس جدید صورت حال کے بعد بعض کا خیال تو یہ ہے کہ وفد پارٹی سے مصطفیٰ سخاس کی علیحدگی مصر کے مستقبل کے لئے انتہائی طور پر خطرناک ہوگی کیونکہ اس کی وجہ سے مصر میں جمہوریت کے بجائے آمریت کے ذمہ مضبوط ہوں گے اور مصری عوام کی سیاسی اسٹیکس داد و پنہاں میں منتشر ہو جائیں گی لیکن ایک طبقہ کا یہ خیال ہے کہ وفد پارٹی کا فیصلہ مصر کے لئے خوشگوار ثابت ہوگا، اگر سخاس اپنی ضد پر قائم رہتے تو اس سے مصر کی وحدت و یکسانیت پر بہت برا اثر پڑتا اور اندرونی غلط فہمی سے سارا ملک خانہ جنگی میں مبتلا ہو جاتا لیکن ہم مدد دست اس پر رشتن میں نہیں ہیں کہ اس بارے میں کسی مکتب خیال کی تائید کر سکیں البتہ ہم اپنے طور پر یہ ضرور کہیں گے کہ جب وفد پارٹی ہی جنرل نجیب کی سمجھا ہو چکی اور خود مصطفیٰ سخاس اپنی علیحدگی پر راضی ہو گئے تو ہمارے لئے مناسب نہ ہوگا کہ جنرل نجیب کی پالیسی پر بے اعتدالی کے ساتھ تنقید کریں اور اس پارٹی کی حمایت میں مدہ سے آگے نکل جائیں جو خود دنت کے تقاضوں کے سامنے

ایک دلچسپ خط کا اقتباس

۱۱

(نقشہ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب)

مرت کے مفصل خط پہنچا۔ ایک بار پڑھا، پھر مکرر پڑھا۔ پھر گھر جا کر بیوی کو پڑھ کر سنایا۔ بڑی مسرت ہوئی آپ سب احباب کی خیریت معلوم کر کے۔ اللہ تعالیٰ آپ سب کو ہمیشہ خوش و خرم رکھے آمین۔ اور اپنی حفاظت کا سایہ قائم رکھے۔ آپ لوگ اکثر یاد آتے ہیں۔ یہ کوئی رسمی بات نہیں جو میں لکھ رہا ہوں۔ ایک حقیقت ہے جسے ہم دونوں شدت سے محسوس کرتے ہیں۔ شاید آپ کو یاد ہو کہ محمد موسیقیؒ بھی شہرانی ہے۔ میں سینما کے کادوں، شوقین نہیں۔ اس ضمن میں ایک بات یاد آگئی مولانا ردا کلامؒ ارادے عبارت خاطر میں، شاید آخری خط ہے، جہاں ذکر موسیقی کا کیا ہے، وہاں ایک کتاب کا بھی ذکر کیا ہے جس کا نام ”معارف النعمات“ ہے اور راجہ نواب ٹھہ کر علی خاں کی تصنیف ہے دو جلدوں میں یہ کتاب کئی برس ہوئے پہلے یہ سہی۔ اس فن پر بہت کم کتاب ہے مگر کوئی اثر اُکسے گیا۔ جب عبارت خاطر پڑھی تو پھر اسے حال کرنے کا شوق پیدا ہوا۔ چنانچہ حال ہی میں کراچی سے یہ کتاب سینڈ ہینڈ دستیاب ہو گئی ہے۔ کوئی شخص مصنفی سے آئے تھے اور ان کے پاس تھی۔ بہت مدت سے یہ کتاب نابینائی، ارب کچھ لوں سے اس فن کا از سر نو مطالعہ شروع کر دیا ہے !!!

عجیب بات ہے کہ ہمارے علماء نے کبھی اس فن سے احتراز نہیں کیا بلکہ سچائییت ایک علم اور سہز کے اس کا مطالعہ کیا ہے۔ امیر خسرو کو جو ڈیڑے ان کو تو اس فن کا موجود ہی سمجھ چکا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ اور آپ کے خاندان کے اور کئی بزرگ اس فن میں بہت رکھتے تھے۔ ایک قصہ یاد آگیا ہے۔ معلوم کہاں پڑھا ہے شہاب حسرت پوری میں دس کے لئے تھے تھے اور جامع مسجد کی طرف جارہے تھے کہ کسی طوائف کے گانے کی قریب ہی سے آواز آئی۔ ساتھیوں کو کہنے لگے کہ یہ ”پوریا دھنا سری“ گارہی ہے! جب میں نے یہ قصہ

پڑھا تھا مجھے انتہائی خوشی ہوئی تھی۔ آپ اندازہ نہیں کر سکتے۔ اس تشخیص کو کچھ دہی سمجھ سکتا ہے جو اس راگ سے واقف ہے اور جانتا ہے کہ پوریا پوریا دھنا سری۔ بہت اور سوہنی راگوں سے اس کا امتیاز کرنا بڑی مشکل بات ہے چلتے چلتے یہ کہہ دینا کہ ”پوریا دھنا سری“ گایا جا رہا ہے کوئی خارجی کا گھر نہیں۔ پوریا راگ اور اس سے ملتی جلتی پوریا دھنا سری۔ اور راگ کے سمپورن اور سمپورن کھاڑو راگ ہیں۔ سرور کی آمیزش اس طریقہ سے کی گئی ہے کہ جب تک ایک ہزار بار یہ دونوں راگ نہ سنے گئے ہوں ان کا شناخت کرنا محال ہے! خیر مجھے یہ قدر پڑھ کر انتہائی خوشی ہوئی۔ اپنے شوق کا جواز مل گیا۔! راگ میں ایک عجیب کیفیت ہے جس کا تعلق تصور کے ساتھ ہے میں قوالی غزل اور گیتوں کو راگ نہیں سمجھتا اور نہ ہی کہی سنتا ہوں۔ راگ خواہ کوئی بھی ہو اپنی شدہ شکل میں ایک سماں باندھ دیتا ہے جس کا تصور فقط ایک صوفی منش کے ذہن میں ہوتا ہے۔ یہ سات سرور کی آمیزش کا اثر ہے اور پھر یہ آمیزش موسم، تہوار، وقت پر منحصر ہے اور اپنی اپنی کیفیت رکھتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں راجہ نواب ٹھاکر علی خاں بہت بڑے صوفی ہوں گے جو اس پائے کی کتاب لکھ گئے۔ آپ میرس کلیم آف میوزک لکھنؤ کے پرنسپل بھی تھے اور ۱۹۳۲ء میں میں نے آپ سے لکھنؤ میں ستار بھی سنی تھی اس وقت آپ بہت بوڑھے ہو چکے تھے لیکن جب انگلیاں ستار سے نفے جھاڑتی تھیں تو ان میں بڑی جان محسوس ہوتی تھی، جیسے تار کو کھینچ کر وہ اپنے وح کے ساتھ اس کا راجہ قائم کر رہے ہیں۔ مارا مریا جب مختلف راگوں کے مظاہرے کرتا تھا تو وہ کئے سے ”سیوں سے زبور“ دھارا راگ کی پید کرنا جانتا تھا۔

کے خود اپنے روحانی مدارج کا عکس ہوتا تھا اور جوں جوں مدارج بدلتے ہیں اس کی ادائیگی میں تخلیق آتی جاتی ہے اور وہ کئی کئی طریق سے سرگم کے آثار چڑھاؤ کو علم یا صنی کی طرح بدلتا جاتا ہے درحقیقت اس کی اپنی روح کی آواز ہوتی ہے۔

دیکھئے کیا لکھ گیا ہوں۔ معاف فرمائیے۔ نہ فقہ نہ حدیث نہ تفسیر نہ تاریخ! آپ کہتے ہوں گے یہ شرافت آدمی منحرف ہو گیا ہے۔ نہیں صاحب یہ بات نہیں غیر شعوری طور پر اپنی صفائی پیش کر گیا ہوں اور دھندلے تصور کی طرف مگناؤں ہوتا جاتا ہے اور تصورات ایک بے لگام سی چیز ہے اس کا رہ و رسم بھی کوئی نہیں۔

سُر مل گیا بس دہیں ”سم“ بھی تلاش کر لیا۔! پھر تو طبلے کی تالی میں بھی سرور معلوم ہوتا ہے جیسے ہوگ گدہ کی آواز سے تشبیہ دیتے ہیں۔

”سوئے منزل تیز گام!“

رات کے سائے لپکتے آ رہے تھے تیز۔ اور گاؤں کی پکڑندوں پر برف و بچ کے دریاں
جادہ بیا اک جواں تھا ہاتھ میں پرچم اٹھائے یہ اٹل نعرہ تھا جس کا غیر معمولی نشاں
”سوئے منزل تیز گام!“

اس کی آنکھیں اس کی سنجیدہ جبین کے سائے میں کوندنی تھیں جیسے تیغ تیز قدرے بے نیام
اور اک ناقوسِ سیمیں کا مسلسل زیر و بم دے رہا تھا ایک انجانی زباں میں یہ پیام
”سوئے منزل تیز گام!“

اُس نے دیکھی مسکراتی منزلوں کی روشنی۔ جل رہی تھی خانگی چوہوں میں ”گرم دزم“ آگ
جگمگاتے تھے بلند ی پر نظارے برف کے اس کے ہونٹوں پر لڑجاری تھا یہ دیکھا سا راگ
”سوئے منزل تیز گام!“

”ٹھیکر جالند!“ عورت نے کہا ”آرام را!“ اپنے بوجھل سر کا تکیہ میرے سینہ کو بنائے
نوجواں نے معذرت کی عالمِ رخصت میں یوں آدہ لب — سرگیں آنکھوں میں آنسو ڈبائے
”سوئے منزل تیز گام!“

”دیکھ! ہے سوکھی ہوئی شاخ صنوبر پر خطر! گر رہے ہیں برف کے پڑھول توڑے ہوشیار!“
نوجواں کو یوں ”خدا حافظ“ کہا دہقان نے آئی اک آواز اس سے بھی بلند و بے قرار
”سوئے منزل تیز گام!“

صبح کی پو پھٹ رہی تھی، مجددوں کے بام و در ٹوٹے راہب کے نفحاتِ فلک پرواز میں
یک بیک اک اجنبی آواز پر نبض صبا چونک ”کھی بزم سحر گاہی کے سوز و ساز میں“

”سوئے منزل یتز گام“

پہلوئے سنگ میں ٹی اکے نوجوان رہرو کی زیست
دور برستان میں — برت و ناس سے بگنسا۔
لیکن اس کے منجہ باتوں کی بریںی گرفت
تھی اسی نعرہ کے پرچم پر ابھی تک اسرار
”سوئے منزل یتز گام“

دور سب اک بھتی ہوئی ٹھنڈی شفق کس دیر اُس نے پایا خوبصورت موت کا کیفِ دوام
نیلگوں افلاک سے ٹوٹے تارے کی طرح آ رہا تھا رُ مُسرت ، دور افتادہ پیام
”سوئے منزل یتز گام“

مترجمہ شمس نوید

رہندی ورڈ سورمہ لونگ فیلم

شہزاد علیہ

جوہریات | آج، بن ہوئے کہ خیال میں ہیر و شہزاد جوہری ہم برساتے گئے۔ جوہری اشعار کے جو اثرات سے وقت پیدا ہوئے تھے آج بھی لوگوں میں بیماریوں کا سبب بنے ہوئے ہیں ان لوگوں کے علاج سے جو تجربے حاصل ہوئے ہیں ان کی بنا پر امریکی ڈاکٹر علاج تجویز کریں گے اگر امریکی جوہری ہم برساتے گئے۔ لیکن اس کے لئے جو کمپنی کام کر رہی ہے اس کو توقع ہے کہ سارے واقعات کو جمع کرنے اور ان کا تجزیہ کرنے کے لئے کمپنی دس برس اور لگیں گے اس کمپنی کی جانب سے ایک شفاخانہ بھی کھولا گیا ہے جہاں ہزاروں بچے اپنی جوہری ہم سے متاثر موت میں علاج کے لئے آتے رہتے ہیں۔ جو لوگ بچ گئے ہیں وہ کہتے ہیں کہ ان کی طاقت کم ہو گئی ہے، وہ جلد تھک جاتے ہیں اور جلد خراب ہو جاتے ہیں۔ ڈاکٹر دن رات یہاں رہتے ہیں کہ جو لوگ اس اور کئے تجربے سے دوچار ہوئے ہیں وہ اپنی بعد کی بیماریوں کو اسی کا نتیجہ مانتے ہیں۔ حالانکہ اس کی قطعی شہادت نہیں ہم پہنچ سکی ہے کہ جوہری اشعار کا اثر عام کمزوری کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔

امریکی حکومت کی طرف سے دعویٰ کیا گیا ہے کہ ایسے مکانات بنانا ممکن ہیں جو جوہری ہم کو برداشت کر سکیں۔ ایسے مکانات کی تفصیلات ایک کتابچے میں بیان کی گئی ہیں جو حکومت کی طرف سے شائع ہوا ہے۔

ان مکانات کی تعمیر میں یہ اصول ملحوظ رکھ گیا ہے کہ جوہری ہم سے جو تھکڑ پیدا ہوتا ہے اس کا دباؤ ایک سکند کے اندر صفر ہو جاتا ہے اس لئے عمارتیں ایسی ہوں گی کہ تھکڑ کا مقابلہ کرنے کی بجائے وہ اس کا ساتھ دیں گی یعنی عمارتیں جھوٹے کے ساتھ مثبتہ بہتہ جھلک جائیں گی اور اس طرح اس کو جذب

امن کی اغراض کے لئے تابکار اشیا کی برک میں برطانیہ ہی پیش پیش ہے۔ چنانچہ سال ۱۹۵۷ء میں ۳۷ ملکوں کو ہوا کے ذریعہ ہڈیوں کے ۳۰۰۰ سے زیادہ مراسلات روانہ کئے گئے۔
یہ سمجھا کہ صرف طبی ضروریات میں کام دیتے ہیں بلکہ سائنسی تحقیق اور صنعتی اداروں میں بھی ان کا استعمال
بمذافیروں ہے

جوہری توانائی کے کارخانوں سے جو "فضلہ" بچتا ہے اس کے متعلق امریکی سائنسدانوں نے دریافت کیا ہے کہ یہ "فضلہ" بعض غذاؤں اور صنعت مو جانسوالی اشیا کو نہایت خوبی کے ساتھ جراثیم سے پاک کر دیتا ہے چنانچہ مچھلیں اور کیسیفورینیا کی جامعات میں اس کے تجربی مظاہرے ہو چکے ہیں۔
تابکار اشیا سے ان غذاؤں پر جو شعاعیں ڈالی گئیں تو غذا کو خراب کرنے والے جراثیم ہلاک ہو گئے اور یہ کام بغیر حرارت کی مدد کے انجام پایا۔ اس سے مفید جراثیم ہلاک ہونے نہیں پاتے ان تجربوں میں جو شعاعیں استعمال کی گئیں وہ تابکار کو بالٹ کے ایک اسطوانے سے خارج ہوتی تھیں خود کو بالٹ کو تابکار بنانے کے لئے اس پر جوہری ہبہاری کی گئی۔ ان شعاعوں سے سائنس دانوں کو محفوظ رکھنے کے لئے سسٹیم کا ایک موٹا علاقہ استعمال کیا گیا۔

فضائیات | انگلستان میں ہینڈلے پرج کے ہوائی جہاز کے کارخانے میں ایسے ہوائی جہاز تیار ہوتے ہیں جو ہنگاموں میں تین مرتبہ لندن سے نیویارک کا سفر کریں گے۔ ان میں ۱۳ مسافروں کی گنجائش ہوگی۔

اس جہاز کا نام "ہینڈلے پرج" ہے۔ یہ ہندائی منزلوں میں ہے اور اس کی رفتار ۱۰۰۰ میل فی گھنٹہ ہے۔
راز میں ہیں سکین کار خستہ: الوں سے کیا ہے کہ اب یہ جہاز ۵۰۰۰۰ پونڈ تا بوبہ ۱۰۰۰۰
اس کی رفتار بڑی بندی پر ہوگی اور اس کی رفتار تقریباً آواز کی رفتار ہوگی یعنی قریب ۵۰۰ میل فی گھنٹہ
اس رفتار کی وجہ سے یہ جہاز لندن سے نیویارک تک ۳ چکر ۲ گھنٹوں میں کرے گا۔ اور اگر
ایسے تین ہوائی جہاز چلیں تو ساڑھے تین گھنٹوں میں وہ اتنے لوگوں کو لے جائیں گے جتنے کہ بانی کے ٹیسٹ

جہازوں میں بھی نہیں جاتے۔

اندازہ لگایا گیا ہے کہ نیویارک سے لندن تک کا ۵۵۵ میل کا سفر ۱۲۲ مسافروں اور سامان کے ساتھ غیر ٹھیرے ساڑھے تین گھنٹوں میں طے ہوگا۔ اور لندن سے نیویارک کا سفر ۱۱ مسافروں اور سامان کے ساتھ ساڑھے تین گھنٹوں میں طے ہوگا۔ اسی طرح سڈنی اور سنگاپور کے درمیان ۳۹۱۵ میل کا سفر ۹ مسافروں اور سامان کے ساتھ یہ جہاز گھنٹوں میں طے کرے گا۔

جہاز کے اعلیٰ درجے میں ۹۶ نشستیں الگ الگ اوپر کے عرشے میں بھیلی ہوں گی۔ سب جوں کے بچے اوپر کے عرشے میں ۱۵۰ اتھری نشستیں ہوں گی۔ نیچے کے عرشے میں صرف ۱۶ مسافروں کے لئے جگہ ہوگی اعلیٰ عرشے میں ڈرلنگ روم ہوں گے اور شراب خانہ بھی ہوگا۔

خطبہ افتتاحیہ برطانوی انجمن ترقی سائنس | **مبلغا سٹ (آئرستان)** میں برطانوی انجمن ترقی سائنس کے سالانہ جلسہ میں انجمن کے صدر پروفیسر اے۔

دی۔ ہل نے اپنے خطبہ افتتاحیہ میں کوئی ۴۵۰ اراکین کے سامنے یہ سوال نہیں کیا کہ کیا دنیا میں سائنس نے خیر سے زیادہ شریک کیا ہے؟

پروفیسر موصوف کی عمر اس وقت ۶۵ سال کی ہے۔ وہ یونیورسٹی کالج لندن میں پروفیسر ہیں۔ وہ اس وقت ورزشی فعلیات (Physiology) پر سندھ درجہ رکھتے ہیں ان کو نوبل انعام بھی مل چکا ہے ان کا خیال ہے کہ سائنس اپنی حدود سے آگے نکل گئی ہے۔ اخباروں نے خبر دی ہے کہ جلسہ کے مترکب ہونے والوں نے جب سوال کا جواب مانگا تو انھوں نے اعتراف کیا کہ شرکاء پڑھ چکے رہا ہے گو اس میں تصور سائنس دانوں کا نہیں ہے۔

ان لوگوں کا یہ خیال معلوم ہوتا ہے کہ سائنسی انکشافات کو روکا نہیں جاسکتا۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کا غلط استعمال کیا جائے مگر اس کی جگہ از خود ہی ہم سے قیام پرتا ہے۔

پروفیسر موصوف نے اسے سب سے زیادہ یہ ہے کہ تحفظات سمیت، مضبوط باغیر خواہوں کی شرح اموات میں کمی، اور اوسط عمر کے اضافے نے دنیا کی آبادی کو بہت بڑھا دیا ہے۔ ابھی برسوں تک قدرتی

وسائل یا مخصوص غذا کی کمی کا اثر ظاہر ہوتا رہے گا۔

عالمی قحط پر اظہارِ خیال کرتے ہوئے پروفیسر موصوفت یہ سوال قائم کرتے ہیں کہ کیا یہ مناسب ہے کہ ڈاکٹر اور سائنس دان گجائن آبادی اور کم غذا والے علاقوں میں شرحِ اموات کی کمی کو رد کر دیں تا آنکہ لوگوں میں اتنا احساس پیدا ہو جائے کہ ضبطِ تولید کے ذریعہ وہ اپنی تعداد کم کر دیں؟ پھر خود ہی پروفیسر موصوفت جواب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اس سوال کا جواب قطعی "ہاں" میں نہیں دیا جاسکتا۔

آگے چل کر انھوں نے فرمایا کہ

”آج کل انسانی حقوق کا بہت چرچا ہے لیکن کیا انسانی حقوق میں بے حد حساب کثیر بھی شامل ہے جو محتاط تر لوگوں کے لئے ایک گراں بار ہے؟“

انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ کم غذا والے ملکوں میں لوگوں کی زندگیوں کو طویل کر دینے سے یہ اندیشہ ہے کہ ان کی اولاد کی عمریں کم ہوں گی اور ان کی اولاد اور اولاد قحط کا شکار ہو جائے اس پر پروفیسر موصوفت ایک دوسرا سوال کرتے ہیں۔

”اگر اخلاقی اصول ہم کو نہ کے ارتکاب سے باز رکھتے ہیں تاکہ ”خیر“ حاصل ہو تو کیا ہم ”خیر“ کرنے میں حق بجانب ہوں گے؟ اگر اس ”خیر“ کا نظرائے ”دلائلِ نبوی“ ”سنہ“ ہو۔“

موصوفت کی تجویز یہ ہے کہ بیماریوں کو قابو میں رکھنے کے ساتھ ساتھ دنیا کے لوگوں یا مخصوص عورتوں کو خاندانی منصوبہ بندی کے لئے بھی تعلیم دینے کی اتنی ہی ضرورت ہے۔ [ع]

نقشِ حکمت

جنابِ احمق پھونڈی کے نام سے ہندوستان کا تقریباً ہر چھالکھا واقف ہے۔ آپ کا شمار ہندوستان کے محدودے چند شعراء میں ہے۔ آپ کے کلام کا انداز ظرافت رنگینی اور شوخی کے ساتھ پر حکمت بھی ہوا ہے ”نقشِ حکمت“۔ احمق صاحب کے کلام کا بہترین اور تازہ ترین مجموعہ ہے مجموعہ کو تین عنوانوں پر تقسیم کیا گیا ہے: اشارات، عبارات، خطابات، آخر میں منتخب غزلیات کا حصہ دکھایا ہے صفحات ۱۴ قیمت مجلد سے

تبصرہ

حکیم الامت^۱ از مولانا عبد الماجد دریابادی - تقطیع کلاں شفاست ۱۴۱ صفحہ کتابت و طباعت بہتر قیمت یہ ہے آٹھ روپے آٹھ آنے پتہ: ۱۱، دارالمصنفین اعظم گڑھ (۲) صدیق بک بخیشی پٹری روڈ لکھنؤ

مولانا عبد الماجد دریابادی کو حضرت مولانا نقوی سے شرف ملاقات و نیاز پہلی بار ۱۹۲۸ء میں حاصل ہوا تھا اس پہلی ملاقات کا نقش اتنا گہرا ہوا کہ اس میں روز بروز جلاہی ہوتی رہی اور حضرت مولانا کی وفات جو مئی ۱۹۳۸ء تک برابر قایم رہا اس مدت میں مولانا کو بارہا تھانہ بھون میں کبھی طویل اور کبھی مختصر قیام کر کے مولانا رحمۃ اللہ علیہ سے بالمشافہہ کتاب فیض و سعادت کا موقع ملا اور خط و کتابت کا سلسلہ تو برابر جاری رہا لیکن اس کتاب سے عام خیال کے برخلاف یہ پہلی بار معلوم ہوا کہ فاضل مرتب بات عدہ مرید حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب سے ہیں مولانا نقوی سے ان کا علاقہ صرف ارادت و عقیدت و راستہ نشینی استغادہ کا تھا اگرچہ یہ تعلق پیری اور مریدی کے رشتہ سے بھی کہیں زیادہ گہرا اور عقیدہ مندانہ تھا یہ راستہ دینی - تفسیری - فقہی اور کلامی مسائل سے متعلق ہوتی تھی اور چونکہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ اس مرتب کے لئے ایک غذائی بزرگ - اعلیٰ درجہ کے مشیر کار اور مربی و سرپرست کی حیثیت میں رکھتے تھے اس بنا پر خطوط میں نجی معاملات اور امور خانگی کا تذکرہ بھی بے تکلف ہوتا تھا مولانا رحمۃ اللہ علیہ جب تک امراض نفس اور ان کے علاج کا تعلق ہے واقعی حکیم الامت تھے اس بنا پر دوسرے ان نجی معاملات کی نسبت جو ارشادات اور مشورے ہوتے تھے وہ بے شبہ و شبہائے شفا کی حیثیت رکھتے تھے فاضل مرتب نے انہیں بالمشافہہ ملاقاتوں کے تاثرات و رہنمائی و مسندت و مکاتبات کے جوئے قلم سے مولانا نقوی کے علمی و عملی اور اخلاقی

دروہائی کمالات و فضائل کا یہ نقشہ تیار کیا ہے جو بدلتا رہتا ہے اور روت پرور بھی۔ جو سبق آموز بھی ہے اور نصیحت افروز بھی۔“

ان مراسلات میں تفسیر۔ حدیث۔ فقہ۔ کلام۔ معاملات۔ سلیک و تصوف کے سینکڑوں مسائل اور کہیں کہیں ادب اور شعر و سخن کے لطیف نکات زیر گفتگو آئے ہیں جو عوام ہی نہیں علماء اور طلباء کے لئے بڑے کام کی چیزیں ہیں۔ علی الخصوص مراسلات کا وہ حصہ جو مولانا تقاضوی کی تفسیر بیان القرآن اور فائز، تب کے انگریزی و اردو ترجمہ و تفسیر قرآن سے متعلق ہے علوم عربیہ کے طلباء اور قرآن مجید کا ذوق رکھنے والے حضرات کے لئے بہت مفید اور کارآمد ہے یہ حصہ صرف حضرت مولانا کے علم و فضل کا آئینہ دار نہیں، بلکہ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مرتب نے ایک طرف تو بیان القرآن کا انتہائی دیدہ بیری سے مطالعہ کیا ہے اس کے لفظی و معنوی خامیوں کی نشاندہی کی ہے اور مولانا نے ان کو انتہائی خوشی اور بندہ شکرگزاری کے ساتھ قبول فرما کر تنبیہات کے عنوان سے ان کی تصحیح فرمادی ہے اور دوسری جانب قرآن مجید کے تاریخی پس منظر اور جزائی مقامات کی تحقیق و تلاش کے سلسلہ میں تاریخ عہد قدیم۔ اور کتب پروردگار کی کاٹھے استقلال اور عبور و تحمل کے ساتھ وسیع مطالعہ کیا ہے اور اس طرح قرآن جو کہ ”مصدق لما حکم“ ہے اس کی تصدیق خود ان لوگوں سے کرانی چاہی ہے جو اسے کتاب اپنی نہیں مانتے یہ تفسیر باری نظر سے گزری نہیں ہے۔ اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ فاضل صاحب تفسیر کو اس مقصد میں کہاں تک کامیابی حاصل ہوئی ہے لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اگر وہ اس دلی ہفت خان کو عبور کر گئے ہیں تو اس زمانہ میں قرآن مجید کی خدمت کا یہ بہت اہم اور ضروری گوشہ تھا جو پورا ہو گیا۔

اس کتاب سے حضرت مولانا تقاضوی کے اخلاق و عادات کی نسبت ایک نیا اور خوشگوار انکسار بھی ہوتا ہے۔ عام طور پر مشہور یہ ہے کہ بقول مولانا عبدالحق صاحب کے ”اس تفسیر کے لئے بڑے ذمہ دار خود مولانا کے بعض مرید اور خفیہ بھی ہیں۔“ کہ مولانا درشت مزاج۔ تشدد پسند اور خشک طبع تھے لیکن زیر تبصرہ کتاب کے مرقع میں نظر آتا ہے کہ مولانا اپنے مریدوں کے لئے بے شک ایک سخت گیر

استاد تھے لیکن عام تعلقات اور منہ بناتی معاملات میں بڑے نرم خو۔ شگفتہ مزاج۔ بخندہ چہرے اور بابر و متواضع تھے اور اختلاف خیال و مسلک کے باوجود تعلقات اور لوگوں کی حیثیت و مراتب کا بڑا خیال رکھتے تھے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ مولانا عبدالمجاہد چونکہ مولانا سے باقاعدہ بیعت نہیں تھے اسی بنا پر موصوف کے ساتھ مولانا کا برتاؤ اس سے مختلف تھا جو مولانا اپنے باقاعدہ مريدوں کے ساتھ ان کے تذکیر نفس اور اصلاح باطن کی غرض سے کرتے تھے۔

اس اعتراف کے ساتھ اس کتاب میں دو باتیں ایسی بھی ہیں جو ہمیں کھلتی ہیں ایک یہ کہ اگرچہ مولانا کثافتی بار بار فرماتے ہیں کہ مجھ کو تعبیر خواب سے مناسبت نہیں پھر ہر خواب قابل اعتبار بھی نہیں لیکن اس تنبیہ کے باوجود فاضل مرتب نے کتاب میں اپنے اور اپنی اہلیہ محترمہ کے خواب جگہ جگہ اس کثرت سے نقل کئے ہیں کہ ان سے تحقیقات لستہ طبیعت اکٹا جاتی ہے اور خود فاضل مرتب کا دامن خود زنی کے داغ سے بے عیب نہیں رہتا مولانا کثافتی نے ان تمام خوابوں کا جواب بہت مختصر اور بے اعتنائی کے ساتھ دیا ہے اور ہر کچھ روایا ہے اس سے بھی سدوک و نقصوت کا یاد دہانہ کافی مسئلہ حل نہیں ہوتا اس بنا پر ان خوابوں کی نقل سے اس علم کے سوا کہ فاضل مرتب کی نوبت متعین بڑی حساس ہے اور کوئی فائدہ نظر نہیں آتا۔

علاوہ بریں دوسری بات یہ ہے کہ مولانا نے تقسیم قرآن کے جنس تاریخی اور جغرافیائی مسائل کی نسبت جو اشکالات ایدہ استوار کیا ہیں وہ علمی اعتبار سے بہت قوی اور وزنی ہیں اور مولانا چونکہ تاریخ عہد قدیم اور جزئیہ سے کٹ نہیں گئے اس بنا پر مولانا کے جوابات اعتراض کے مقابلہ میں سبک اور کم وزن ہیں یہ وہی بات ہو گئی جو امام رازی کی تفسیر کبیر کے متعلق کہی جاتی ہے کہ امام نے فرق باطلہ کی طرف سے سر قدر پند گشتوں کی ہے کہ پھر خود ان کے جوابات اس قدر کے نہیں ہو سکے ہیں مولانا عبدالمجاہد صاحب کو چاہیے تھا کہ یا تو ان اشکالات کا اس کتاب میں ذکر ہی نہ کرتے اور اگر کیا تھا تو ان سے متعلق خود اپنے سختیوں بکمال و نرم نقل کر دیتے ان کی طرف محض اشارہ کرنا کافی نہیں تھا۔

کتاب کی زبان و بیان ہ کیا کہنا ہے۔ اس کے لئے خود فضل مرتب کا نام سب سے بڑی ضمانت ہے۔ اس بنا پر اس کا مطالعہ دینی اور دنیوی دونوں حیثیتوں سے ہم خیر و بہم ثواب کا مستحق ہو گا۔

تاریخ ہندی قرون وسطیٰ - جلد دوم جناب قاری محمد بشیر الدین صاحب پبلیکیشن بدھونی ایم۔ اے علیگ تقطیع کلاں ضخامت ۷۵۷ صفحات

کتابت و طباعت بہتر قیمت سے پتہ: دل مولوی عبدالہادی خاں تاجر کتب بازار بہادر گنج شاہجہاں پورہ (۲) مولوی محمد ابراہیم جنرل مرچنٹ بازار کٹرہ سولہ سنہ ۱۳۸۵ھ

ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ پر اردو اور انگریزی میں بہت کتابیں لکھی جا چکی ہیں لیکن جس نقطہ نظر اور جس ترتیب اور معلومات کے ساتھ یہ کتاب لکھی گئی ہے اس کے اعتبار سے یہ سب سے الگ ہے۔ فاضل مصنف انگریزی اور فارسی کے علاوہ سنسکرت اور ہندی زبان کے بھی فاضل ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اس دور سے متعلق معلومات کا اصل ذخیرہ فارسی سنسکرت اور ہندی میں ہی ہے اس بنا پر فاضل مصنف نے انھیں زبانوں کے آفندی روشنی میں ہند کے قرون وسطیٰ کی تاریخ تین جلدوں میں مرتب و لکھ کر بعض حصوں کو بنا پر تالیفات جلد دوم کی مقدمہ لکھی گئی ہے جلد اول و سوم بھی مکمل و مرتب ہیں ان کی تالیفات بعد میں ہوئی۔ یہ جلد سلطان محمد غوری سے لے کر سلطان قطب الملوک مبارک شاہ کے عہد تک پر مشتمل ہے۔ بتائیں بادشاہوں نے شخصی اور باطنی حالات اور ان کے جنگی کارناموں کے ذکر کے ساتھ ساتھ مستند ذرائع معارف کی بنیاد پر بڑی تفصیل سے یہ بھی بتایا ہے کہ مسلمانوں کے ہندوستان میں آنے سے قبل ہندوؤں کی تالیفات، عقائد، سماجی حالت کیا تھی اور اس کے بالمقابل خود اس ملک کے مسلمانوں کے مسکن و معاش کی صورت اور معاشرتی حوالہ کیا تھا۔ ان میں کیا رسوم اور کس کن عادات خدائے ہندو سے متعلق تھیں۔ ان کے عقائد اور اعمال و افعال کیا تھے۔ ان کے رسوم و عادات کیا تھے۔ ان کے سیاسی اور مذہبی و معاشرتی اعتبار سے وہ کس سطح پر تھے۔ پھر ہندو مسلمانوں کے درمیان کی تعلیم اور اسلامی کچھ کے اثر و پہاں کے لوگوں کے ساتھ جنگ اور صلح دونوں حالتوں میں کیا معاملے کیے گئے۔ انھوں نے یہاں کے تمدن پر

کیا اثر ڈالا۔ اور اس ملک کے اقتصادی و معاشی حالات کو بہتر بنانے کے لئے کیا کیا۔ در یہاں کے علوم و فنون۔ اور پھر آرٹ۔ مذہب اور کلچر کے ساتھ کیا برتاؤ برتا۔ اس سلسلہ میں فیاض مصنف نے سنسکرت اور ہندی کے ماخذ کی مدد سے جو معلومات ہم پہنچی ہیں وہ اس لحاظ سے بہت قابل ہیں کہ یہ معلومات اس درجہ تنوع و رنگارنگی کے ساتھ اور اس قدر مستند طریقہ پر کسی دوسری کتاب میں اس ترتیب کے ساتھ کی نہیں مل سکتیں ہم فاضل مصنف کو ان کے اس علمی کارنامہ پر مبارکباد دیتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ وہ باقی دو جلدیں بھی عجلت سے نکال کر پیش کریں گے البتہ یہ عرض کرنا ہے محل نہ ہو گا کہ اسلامی معلومات کے فراہم کرنے میں موصوف نے کسی قدر سہل کاری سے کام لیا ہے اگر دارود کی چند کتابوں اور سالوں پر تحقیق کرنے کے بجائے عربی کے اصل ماخذ کی طرف رجوع کرتے تو غالباً اپنے موضوع بحث کے لئے اور زیادہ اچھا اور متنوع مواد حاصل کر سکتے تھے۔ فاضل مصنف کی سادہ طبعی کا یہ حال ہے کہ اردو کے بہت ہی گھٹیا درجہ کے بعض روزناموں تک کے حوالے درج ہیں۔ اگر کتاب کے آئندہ ڈیشن میں اس کی اصلاح کر دی جائے تو علمی اور تحقیقی اعتبار سے کتاب میں یک رنگی اور یکسانیت پیدا ہو جائے گی۔

کتاب کے شروع میں پروفیسر محمد حبیب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا ایک مقدمہ میں صفحات کا اصل انگریزی میں اردو ترجمہ کے ساتھ شریک اشاعت ہے جس میں موصوف نے اپنے مخصوص انداز فکر کے مطابق فلسفہ تاریخ کے موجودہ مادی نقطہ نظر کے ماتحت اس عہد کے معاشی احوال کا سراغ دکا کر قات متعدد کی تفصیل و توجیہ کی ہے اور اس طرح یک متاع کہہ کر جدید آرا پیش سے ناپ کی سعی کی ہے پروفیسر صاحب کے اس نقطہ نظر سے موافقت کرنا تو آسان نہیں ہے البتہ اس میں شبہ نہیں کہ یہ مقدمہ ایک مستحسن بند پایہ علمی مشاعرہ کی حیثیت رکھتا ہے جو ہر حال تاریخ کے ایک طالب علم کے لئے فکر و نظر کی ایک نئی راہ کھولتا ہے اس سلسلہ میں ہم اس پر تعجب و حیرت اور کسی قدر افسوس کا اظہار کرتے بغیر نہیں ہو سکتے کہ پروفیسر محمد حبیب سگریزی کی طرح اردو کسی بہت ہیہ کمینہ داتے ہیں چنانچہ مجمع آگرہ کی ادارت کے روز میں اور اس کے بعد بھی وہ اپنی افسانے و نو میں کہتے رہے ہیں اس کے باوجود ایک بار دو کتاب کا مقدمہ لکھ کر نے بجائے اردو کے انگریزی میں ہی لکھنا پسند کیا ہے اس کے جواب میں گریہ کیا جائے کہ پروفیسر صاحب نے مقدمہ میں بعض ایسی باتیں ارشاد فرمائی ہیں کہ اگر وہ اردو میں ہوتیں تو ممکن تھا کہ اس پر تنقید مبریا ہو جاتا تو اس میں شک نہیں کہ یہ بات پروفیسر صاحب کے لئے بڑی حد تک ایک عذر بن سکتی ہے لیکن اس کا کیا جواب ہو گا کہ جناب شیخ عبدالرشید صاحب سلمہ شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی نے بھی اپنے دھمکے لکھ کر تنقید کر دی تھی یہ سب صرف یہ تقریب ہی ہے اور بس! ۴

بُرْهَانُ

جلد سبست و نهم شماره و نمبر

نومبر ۱۹۵۲ء مطابق صفر المظفر ۱۳۷۲ھ

فہرست مضامین

۲۵۸	سید احمد	۱۔ نظرات
۲۶۱	جستاب میرانا مفتی عیسیٰ الرحمن صاحب عثمانی	۲۔ خطبہ عمارت
۲۸۱	جناب مولوی محمد نفیر الدین صاحب استاذ دارالعلوم مسینہ نچ	۳۔ اسلام کا نظام عفت و عصمت
۲۹۳	جناب مولوی محمد تقی الدین صاحب شیخوئی (بارہ بٹی)	۴۔ آفتی مستوحہ
		۵۔ نقد نظردار و نقد
۳۰۶	سید احمد	۶۔ مکتبہ شریعتیہ اسلام آباد
		۷۔ ادبیات
۳۱۳	جناب امم مظفر بھری	۸۔ غزل
	جناب شمس نوید	۹۔ ایک مقام
۳۱۵	م۔ ل۔ ع۔	۱۰۔ شہن علم
۳۱۸	(مس)	۱۱۔ متفرقے

ظلمت

ہندوستان میں مسلمانوں نے عظیم جانی و مالی نقصانات اٹھا کر اور ان پر صبر کر کے اس ملک میں رہنے اور اس کو اپنا وطن عزیز سمجھنے کی جو قیمت ادا کی ہے اس کی وجہ سے انسانیت، شرافت اور انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ ان کے ساتھ ہمدردی کی جاتی ان کی دلجوئی اور ولداری میں کوئی دقیقہ فروگذا نہ کیا جاتا اور ان کے گہرے زخموں پر رحم و کرم کے مرہم کا بھاری رکھنے کی کوشش کی جاتی۔ لیکن افسوس ہے کہ گنگا اٹھی ہی بہہ رہی ہے ملک کے بعض نامور لیڈر جو اس ملک کی پرانی تہذیب اور یہاں کے کلچر کی نائیدگی کرنے کے دعویدار ہیں اور جو مستقبل کے نگار خانہ کو فراموش شدہ ماضی کے نقش و نگار سے بھرا سرسبز آراستہ کرنے کے لئے ہر دلت بے تاب و مضطرب نظر آتے ہیں کوئی دن نہیں جاتا کہ وہ مسلمانوں کے زخموں پر مرہم کا بھاری رکھنے کے بجائے اور ان پر تنک پاشی کی کوشش نہ کرتے ہوں وہ اپنی تقریریں اور بیانات میں جلی کٹی باتیں کہہ کر مسلمانوں میں اور بددلی اور مبیزاری نہ پیدا کرتے ہوں۔ جس کلچر اور جس تہذیب کی علمبرداری کا وہ دعویٰ کرتے ہیں اگر ان کی یہ ذمہ داری اور ایک کمزور و غیر موثر اقلیت کے ساتھ ان کا یہ رویہ اس کلچر اور اس تہذیب کا صحیح نمونہ ہے تو کسی کو اس میں شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ دنیا اس کلچر کی نسبت کیا رائے قائم کرے گی اور عدل و انصاف کے عکس سے اس کے متعلق کیا فیصلہ صادر ہوگا۔

نوجوشین چہ کردی کہ مباحثہ کنی نظری

بھذا کہ واجب آمد ز تو احترام کردن

اثر پردیش میں اردو کو علاقائی زبان تسلیم کرانے کے لئے دستھوں کی جو ایک مہم چند ماہ سے جاری ہے وہ ایک بالکل لسانی تحریک ہے۔ اور اس کو کسی طرح بھی فرد و ادارہ تحریک نہیں کہا جاسکتا اس میں ہندو، مسلمان، عیسائی اور سکھ جن کی مادری زبان اردو ہے سب ہی برابر کے شریک ہیں لیکن انگریزی میں ایک مثل مشہور ہے کہ کتنے کا کوئی برنامہ رکھ دو اور اسے مار ڈالو، شری پر شو تم اس لئے ایسے بعض نامور لیڈروں کا اردو کے بارے میں رویہ یہی ہے اور وہ انگریزی کی مذکورہ بالا کہاوت پر

عمل کر رہے ہیں دوپہر کے سورج کی طرح یہ روشن حقیقت ہے کہ اردو و عرب، ایران، شام و فلسطین اور مصر و عراق وغیرہ کسی اسلامی ملک سے اپنا نسلی اور خاندانی تعلق نہیں رکھتی۔ وہ اسی ملک میں پیدا ہوئی اور یہیں ملی بڑھی اور جوان ہو کر پروان چڑھی یہی ملک اس کی جنم بھومی ہے اور یہاں کی سب قوموں نے اس کی تعمیر و تشکیل اور اس کی تربیت و ترقی میں برابر کا حصہ لیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ جس طرح عربی میں ہر باشندہ ہند کو ہندی کہتے ہیں اور ہندو کو ہندو کی یا ہندو سی کہتے ہیں اسی طرح اردو کو عربی میں ہندیہ کہا جاتا ہے، اگر اردو زبان کے افعال و اسماء اور حروف کا تجزیہ کیا جائے تو اس میں ۵۷ فی صدی الفاظ خود ہندوستان کی پرانی بھاشاؤں کے ملیں گے اور ۲۵ فی صدی الفاظ عربی فارسی اور ترکی وغیرہ کے پائے جائیں گے لیکن اس ضد اور ہٹ کا کچھ ٹھکانا ہے کہ ان سب کھلی کھلی حقیقتوں اور وضاحتوں کے باوجود نٹن جی یو پی کی اس خالص سانی تحریک کو ہندوستان میں عربی تمدن کی بنیاد قائم کرنے کا مرادف سمجھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جو لوگ اس تحریک کی مدد کر رہے ہیں وہ ملک میں پھر دو قومی نظریہ کی تعمیری کرنا چاہتے ہیں۔ !!

عجب کی بات یہ ہے کہ نٹن جی اکثریت کے فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں لیکن باتیں وہ اس شخص کی سی کرتے ہیں جو احساس کمتری میں مبتلا ہو جس شخص میں برتری کا احساس ہوتا ہے اس میں بلند نظریٰ عالی چوہلگی اور ایک بے نیازی و درگزر کی شان پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن احساس کمتری کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس مرض کے مریض میں تنگ دلی، چڑچڑاہٹ اور جھنجھلاہٹ کے اوصاف پیدا ہو جاتے ہیں۔ نٹن جی کا اردو کی سانی تحریک کو ہندی کی مخالفت پر محمول کرنا دراصل اس لیے ہندی پورے ملک کی ریاستی زبان ہے اور بلا اختلاف رائے اس کو ہر ایک نے تسلیم کر لیا ہے اور اس پر عمل بھی ہو رہا ہے۔ نفسیات کی زبان میں بجز احساس کمتری کے اس کو اور کس چیز پر محمول کیا جائے وہ آخر ہندی کو اس قدر کمزور کیوں سمجھتے ہیں کہ حکومت اور اہل ملک کی ہر ممکن امداد و اعانت کے باوجود اگر اردو کو اتر پردیش میں ایک علاقائی زبان کی حیثیت دے دی گئی تو اس سے ہندی پر زوال آجائے گا اس ملک میں اردو کی طرح اور بھی تیرہ زبانیں ہیں جو بولی جاتی ہیں اگر ان زبانوں کی علاقائی حیثیت ہندی کے لئے

کوئی خطرہ نہیں ہے تو سمجھ میں نہیں آتا کہ غریب اردو کی علاقائی حیثیت اس کو کیا نقصان پہنچا سکتی ہے

سندھ جی اپنے بعض کمالات و اوصاف کے اعتبار سے قابل قدر آدمی ہیں لیکن ہم کو ان کی انصاف پسندی سے یہ توقع بھی کہ جس طرح انھوں نے اردو کی نسبت اپنے جذبات کا اظہار کیا ہے اسی طرح یوپی اور دوسرے صوبوں میں جو بعض اخبارات و رسائل نے اسلام اور پیغمبر اسلام کی توہین کر کے ہندو شرافت و کلچر کو رسوا کیا ہے ان کی نسبت بھی وہ دوچار الفاظ مذمت کے کہہ دیتے کیونکہ ہندو تہذیب و کلچر اور ہندو روایات و مذہب کے لئے اگر کوئی کلنگ کا ٹیکہ اور اس کے لئے بدنامی اور رسوائی کا باعث اگر کوئی چیز ہے تو وہ دوسرے مذاہب کو برا بھلا کہنا اور ان کے پیغمبروں کی توہین و تذلیل کرنا ہے۔ سندھ جی بار بار فدائاری اور غیر فدائاری کا چرچا کرتے ہیں لیکن انھیں معلوم ہونا چاہئے کہ وہ دنیا کی آنکھوں میں خاک نہیں چھونک سکتے یہ وہ شخص جس کی آنکھیں بند نہیں اور کان کھلے ہوئے ہیں فیصلہ کر سکتا ہے کہ غیر فادارہ میں جو اپنی مادری زبان کا حق منوانا چاہتے ہیں یا وہ جو ملک کے دستور کے خلاف ایک بڑے طبقہ کو اس کے طبعی حق سے محروم کرنا چاہتے ہیں اور جو اس مقصد کے لئے باشندگان ملک میں باہمی نفرت و عناد پیدا کر کے قومی یک جہتی کو صدمہ پہنچا رہے ہیں۔

ہندوستان میں مسلمانوں کے کروڑوں روپیہ کے اوقات بجا جگہ اس کثرت سے ہیں کہ اگر ان کو ایک مرکزی نظام کے ماتحت رکھ کر ان کی قرار واقعی آمدنی اور خرچ کی نگرانی کی جائے تو آج مسلمانوں کی قومی تعمیر کا کوئی کام ایسا نہیں ہے جو حسن و خوبی کے ساتھ انجام نہ پاسکے لیکن عام طور پر اوقات جس مذہبوں حالی کا شکار ہیں ان کی وجہ سے وہ مقاعد حاصل نہیں ہو رہے ہیں جن کے لئے وہ قائم کئے گئے تھے۔ اسی خرابی کو دیر کرنے کے لئے مولوی محمد احمد صاحب کاظمی نے پارلیمنٹ میں ایک بل پیش کیا ہے۔ حکومت نے اسے مانع طلب کرنے کے لئے اس بل کو شائع کر دیا ہے کسی مسلمان کو اس بل کی افادیت، اہمیت اور ضرورت سے انکار نہیں ہو سکتا اس لئے امید ہے کہ مسلمان عام طور پر اس کی تائید کریں گے اور اپنی رائے اپنے صوبوں کے چیف سکریٹری کو بھیج دیں گے۔

خطبہ صدارت

اس

(مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی)

برادر محترم جناب مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی ناظم ندوۃ المستعین نے جیتے علمائے ہند کی حالیہ تعلیمی کانفرنس میں جو تاریخ ۱۸/۱۹/۲۰ رکنوں پر احمدیاد میں منعقد ہوئی تھی۔ بحیثیت صدر جو فاضلانہ خطبہ پڑھا تھا وہ اگرچہ مستند اخبارات میں شائع ہو چکا ہے لیکن اہل قلوب اس میں بہت سے اہم اور ضروری اعانہ ہو گئے ہیں پھر صرف تنگائی اور وقتی چیز نہیں بلکہ ایک مفید اور پراثر معلومات ملی مقالہ بھی ہے اور اس میں وقت کے ایک نہایت اہم اور ضروری مسئلہ یعنی مسلمانان ہند کی تعلیمی اور دینی ضرورت پر بڑی خوبی کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے اس لئے ہم اس کو قارئین برہان کی عنایت کے لئے ذیل میں بتا رہے ہیں۔

”اڈیشہ“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتوكل عليه ونخوذ بالله من مشرورين نفسينا ومن سيئات اعمالنا ما يهديه الله فلا مضل له ومن يضلله فلا هادي له ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد ان سيدنا ومولانا محمدا عبدا ورسوله المبعوث الى كافة الناس بشيرا ونذيرا وداعيا الى الله باذنه وسراجا منيرا۔

اما بعد اساطین امت، علماء اعلام، محترم بزرگوار و دوستو! میری پہلی اخلاقی ذمہ داری یہ ہے کہ اس عزت افزائی کے لئے دل کی گہرائیوں سے آپ حضرات کا شکریہ ادا کروں، جو منصب ابراہیم حسن ظن آپ نے مجھے سونپا ہے سچ یہ ہے کہ میں اس کا اہل نہیں ہوں، تاہم تمہیں حکم کہ اپنا خوشگوار فرض سمجھ کر حاضر خدمت ہو گیا ہوں۔

بزرگان ملت !

جیسا کہ آپ کو معلوم ہے یہ کانفرنس جس کو کامیاب بنانے کے لئے ہم یہاں جمع ہوئے ہیں، وقت کی ضرورتوں اور تقاضوں کے لحاظ سے نہایت اہم تعمیری مقاصد اپنے اندر رکھتی ہے۔

۱۹۴۷ء کے انقلاب اور ملک کے بدے ہوئے حالات کے بعد یہ پہلا تاریخی اجتماع ہے جو خاص اسی مقصد اور اسی سطح نظر کے مختلف گوشوں پر غور کرنے کے لئے وجود میں آیا ہے، جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے آزاد ہندوستان میں بنیادی جبری تعلیم کے ساتھ بنیادی دینی تعلیم کا مسئلہ فی الحقیقت وقت کا سب سے اہم اور نازک مسئلہ بن گیا ہے جس پر ہمیں اس اجتماع میں غور کرنا ہے۔

بے شبہ آج کی سیاست جس میں بھوک کے نام پر بڑے بڑے کھیل کھیلے جاتی ہیں اس میں روٹی کا مسئلہ بھی کچھ کم اہم نہیں رہا ہے لیکن میں عرض کر دوں گا کہ اگر انسان جو ہر انتہیت سے محروم ہو اور انسانیت کا دامن شرافت انسانی سے خالی ہو جائے تو پھر صرف روٹی اور پیٹ کے مسئلہ کے حل ہو جانے سے یہ مظلوم دنیا اس امن و سکون سے آشنا نہیں ہو سکتی جس کے لئے آج ہر شخص بے چین و مضطرب نظر آتا ہے۔

حضرات کرام! آپ کا یہ بابرکت اجتماع جس میں عام مقاصد تعلیمی کے علاوہ مسلمان بچوں اور بچیوں کی تعلیمی ضرورتوں اور نزائتوں کے ایک ایک پہلو پر خاص طور سے غور کیا جا رہا ہے، اس کی حقیقی عظمت کی کھلی ہوئی دلیل یہ ہے کہ خود زبانِ وحی نے بھی اسی چیز کو انسانی مجد و شرف کا مدار بنایا ہے۔ وہ صرف علم کی روشنی تھی جس کے سامنے فرشتوں کو سر بسجود ہونے کا حکم دیا گیا اور فرمایا گیا۔

اُسْجِدُوْا لِاٰدَمَ فرشتو! آدم کے سامنے بیٹھ کر رکھو

اپنے سے بظاہر بہت مخلوق کو جس کی فطرت خیر کے ساتھ شر سے بھی آشنا ہو فرشتے جو محض اور عصمت و عفاف اور طاعت و تقدس کا پیکر ہیں کیوں سجدہ کریں؟ اس لئے کہ آدم کو ایک ایسی خصوصیت بخش دی گئی ہے جس سے فرشتے محروم ہیں اور یہ شرف و خصوصیت تمام فضیلتوں پر بھاری اور فاک کے پتے آدم کو خدا کا نائب اور خلافت الہی کا مستحق بنانے والی ہے وہ خصوصیت کیسے صرف علم چنانچہ

بنابرین جمیعہ علماء کی زیر نگرانی تعلیمی کانفرنس کا یہ انعقاد نہایت ہی بر محل ہے، کیوں کہ انبیاء علیہم السلام کے اس مقدس ترکہ کے وارث حضرات علماء ہی ہو سکتے ہیں۔

علم و مراتب علم | حضرات! علم اپنے نقلی معنی کے لحاظ سے بہت وسیع لفظ ہے اس کے دامن زندگی، داس کی ضرورتوں کے تمام گوشوں تک پھیلے ہوئے ہیں، آفتاب کے روشن ہونے کا علم بھی علم ہے جس کو ہم اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں اور جس کی صداقت کا پورا یقین رکھتے ہیں اور زمین کی گردش کا علم بھی علم ہے جس کو ہم نے کبھی نہیں دیکھا اور جس کے متعلق دنیا کے ارباب علم کی رائے بھی ایک نہیں ہے، چاند کی روشنی اور ستاروں میں مریخ کے وجود کا علم بھی علم ہے، ارباب علم کہتے ہیں کہ اس ستارے میں ذی روح اور باحواں مخلوق موجود ہے جو ہم سے تعلق قائم کرنا چاہتی ہے اور ان تمام باتوں کا علم بھی علم ہی کہلاتا ہے جو ہم دگمان کی سرحد سے آگے نہیں بڑھتیں اسی طرح کھانا پکانے کے طریقوں کا یا ناہنی علم کا آتا ہے، کیفیت بونے اور زر حنت لگانے کے طریقوں کو بھی علم ہی کہا جاتا ہے۔ ایک انجینیر کو عظیم الشان عمارتوں اور فلک بوس قلعوں کی تعمیر کے جو طریقے سکھائے جاتے ہیں وہ بھی علم ہے، ہوائی جہاز اور دفائی جہاز جو فضاؤں اور سمندروں کی موجوں کو چیرتے ہوئے مشرق اور مغرب کے ڈنڈے مارتے ہیں ان کو بنانے اور چلانے کا علم بھی علم ہی ہے، زرعی گیس، تربید، اٹیٹیم اور بائیدرجن کا علم بھی علم ہے، حکومتوں کا نظم و نسق سنبھالنے اور فوجوں کی پرید و رفتگی اور پیچ سکھانے کا علم بھی علم ہے۔ سائنس، کیمیا، حساب اور جغرافیہ کا علم بھی علم ہے، پھر زمین و آسمان کی پیدائش کی حکمت معلوم کرنے اور رات، دن کی گردش سے عبرت حاصل کرنے کا علم ہی علم کہلاتا ہے، مین صوب کو معلوم ہے کہ یہ تمام علم یکساں نہیں ہیں جس طرح یقین اور شک دگمان میں کھلا ہوا فرق ہے۔ یہی طرح معلومات کے لحاظ سے بھی علم کے بے نہا مراتب قائم ہوتے ہیں۔ ظاہرست باد چنی خانہ کے علم کے مقابلے میں کشیدہ کاری اور زرد دوزی کے علم کا درجہ اونچی سے اور فن خیانت کے مقابلے میں حساب و جغرافیہ کے فن کو اہمیت حاصل ہے۔

فن تعمیر یک شریف اندر قابل قدر فن ہے، مگر اس وقت دنیا کے دن میں اس سے زیادہ بلند و نیکیسٹری اور سائنس و فاضل ہے۔ جہاں راقی اس وقت تمام دنیا کے لئے رشتہ اتصال کا حکم رکھتی ہے

لیکن دنیا جانتی ہے کہ سیاست اور جہاں بانی کا رتبہ زندگی سے کہیں اونچا ہے، پھر جس طرح مادہ اور روح، مخلوق اور خالق کے درمیان کھلا ہوا امتیاز ہے، اسی طرح وہ علم جس کا تعلق اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اس کے صحیح تصور اور اس کے احکام و ارشادات سے ہو، اس کا مرتبہ دنیا کے تمام علوم سے بلند اتنا بلند کہ ہر مقام پر پکار پکار کر کہا جاسکتا ہے۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک

علم کی عظمت ثروت کا تقاضا شریعت مقدمہ نے اجازت دی ہے کہ آپ جو علم چاہیں، حاصل کریں۔ سچے بھگت حساب، سائنس، منطق، فلسفہ، جغرافیہ غرض ہر علم حاصل کر سکتے ہیں اور نہ صرف یہ کہ ایسے عسکر کی تحصیل آپ کے لئے جائز ہوگی، بلکہ اگر کسی خاص علم سے اجتماعی زندگی کی منفعت اور ملت کا مفاد وابستہ ہے تو شریعت کی تعلیم کے مطابق اس علم کی تحصیل اور اس میں مہارت پیدا کرنا ضروری ہو جائے گا۔ کون نہیں جانتا کہ مرد مجاہد کے لئے فن سپر گری حاصل کرنا ہر چیز سے زیادہ ضروری ہو جاتا ہے یہاں تک کہ وہ دہقانیت امت — جس نے پیشہ زراعت اختیار کر کے پورے ملک کی فراہمی غذا کا بار اپنے ذمہ لیا ہے، اس کے لئے زراعت کے طریقوں کو جانتا اور اس میں مہارت پیدا کرنا اسلامی تعلیمات کی روشنی میں نہایت محمود و مستحسن ہے، اس پر اس کو اجر و ثواب ملتا ہے، انتہا یہ کہ درختوں کے پھلوں اور لکھتوں کی بالوں سے خدا کی مخلوق جو نفع اٹھاتی ہے اس کا اجر بھی کاشتکار کے نامہ اعمال میں لکھا جاتا ہے چنانچہ ارشاد نبوی ہے۔

ما من مسلم یزرع زرعاً أو یغرس
عرساً فیاکل منه انسان أو طیر
أو کھیمۃ الا کانت لہ صدقۃ
جو مسلمان کھیتی بوئے یا پودا لگائے پھر کوئی انسان یا
پرندہ یا مویشی اس میں سے کچھ کھائے تو وہ اس کے
لئے صدقہ ہوگا

اسی طرح پارچہ بانی، تجارتی اور چرم سازی وغیرہ وہ تمام صنعتیں جو تمدن اور رہن سہن کی ضرورت

لے ترمذی شریعت باب ما جاء فی نفس الغرس کہ ایک روایت میں جس کے راوی ابو ایوب انصاریؓ ہیں یہ الفاظ ہیں ما من رجل یغرس عرساً الا کتب اللہ لہ من الاجر قدر ما یخرج من ذالک الغرس (صحیح الزوائد ج ۴) ایک حدیث میں فرمایا جس نے کھیتی لگائی اور اس سے کسی پرندے یا کسی بھی ضرورت مند نے کچھ کھا لیا تو یہ اس بوئے ولسے کے حق میں صدقہ قرار پے ہوگا عن حماد بن السائب عن ابیہ بوالجمع الزوائد ج ۴ ص ۵۷۱

کو پورا کرتی ہیں ان کا علم حاصل کرنا بھی باعث اجر ہے اور مذہبی خدمت کے درجے میں آجاتا ہے۔ ارشادِ انبیوی میں یہ تمام تصریحات موجود ہیں، نوجوانوں کا فرض ہے کہ وہ اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور بشارتوں کو معلوم کریں اور جس علم کے حاصل کرنے میں بھی وہ مصروف ہیں اس میں پوری جہارت اور کمال پیدا کریں۔

اس مرحلہ پر دو باتوں کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ اول یہ کہ اسلام نے خود علم کو مطلوب و مقصود ٹھہرایا ہے۔ ارشادِ نبوی ہے

الكلمة الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو احق بها مني فليكن وادنى
 کی ہر ایک بات مسلمان کا گم شدہ سرمایہ ہے، وہ جس جگہ بھی ملے سب سے زیادہ وہی اس کا مستحق ہے
 منشاء یہ ہے کہ جس طرح اپنے گم شدہ سرمایہ کی تلاش میں انتہائی جدوجہد صرف کی جاتی ہے، اور
 جب وہ مل جاتا ہے تو اس کو اپنی چیز اور اپنی دولت سمجھ کر محفوظ رکھا جاتا ہے اور اس کو ترقی دینے کی فکر ہوتی ہے
 ایسے ہی حکمت (علم و دانش کی باتیں)، ایک مسلمان کا قیمتی سرمایہ ہے۔ ضروری ہے کہ اس کی تلاش و جستجو
 میں ممکن حد تک جدوجہد صرف کر دی جائے۔ اور جب وہ بات مل جائے تو اس کو محفوظ رکھنے اور ترقی دینے کی کوشش کیا جائے
 دوسرے یہ کہ شرفِ علم کا قدرتی تقاضا ہے کہ اس کا نصب العین بلند ہو۔ بے شبہ دنیوی صوم و فنون آپ
 اس لئے حاصل کر سکتے ہیں کہ ان کے ذریعہ دنیوی ترقی حاصل کی جائے لیکن اگر آپ نے اپنے نصب العین
 کو صرف اپنے ذاتی مفاد تک محدود کر دیا اور اپنی منفعت ہی آپ کے سامنے رہی، تو اسے خود غرضی کہا جائے گا۔
 علم جیسی گراں قدر دولت کو آپ صرف اپنے ذاتی اغراض پر خرچ کر رہے ہیں تو یہ علم کی تعظیم نہیں، توہین ہوگی۔

اں حضرت مہتمم نے اس حقیقت کو اس طرح ظاہر فرمایا

ان اشراک من یومہ القیامۃ عالم یعنی اللہ تعالیٰ کے یہاں بدترین شخص وہ ہوگا جس کا علم بے نفع بنش

ذہو (مشکوٰۃ شریف)

(لا ینتفع بعلمہ)

ایک دوسری حدیث میں ارشاد ہوا

لہ تہذیب شریف ص ۲۸۹۔ آخر کتاب العلم

”جس شخص سے علم کی کوئی بات دریافت کی جائے اور وہ ازراہ عقل اس کو نہ بتائے تو قیامت میں سزا کے طور پر اس کے منہ میں آگ کا لٹکام ڈالا جائے گا۔ (ابوداؤد)

ایک جگہ فرمایا

مثل علم لا ینتفع بہ مکمل کنز لا ینفق
منہ (مسند احمد دارمی)

جس علم سے دوسروں کو نفع نہ پہنچے اس کی مثال ایک ایسے خزانہ کی ہے جس میں سے خرچ بھی کچھ نہ کیا جائے اور وہ یوں ہی زمین میں گڑ کر رہ جائے۔

پس دنیوی علوم و فنون کی تحصیل کا مقصد یہ ہونا چاہیے کہ اس کے ذریعہ پورے ملک میں سربایہ کو ترقی دی جا سکے اور یہ نہ صرف اپنے عروج اور ترقی کا بلکہ ملک و ملت کی فلاح و نجات کا ذریعہ بن سکے۔

پھر وہ علوم جن کا تعلق اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اس کے اوامر و احکام سے ہے چوں کہ ان کا مرتبہ ہمایا کے تمام علوم سے برتر ہے پس ضروری ہے کہ ان کا نصب العین بھی سب سے بلند و بالا ہو۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی رضا اور اس کی مخلوق کی بہترین خدمت۔

علیم و عظیم السلام کی نظر میں | بزرگان کرام! علم و دانش کو مسلمان کی گم شدہ پونجی قرار دے کر جس اثر انگیز پیرایہ میں اس کی جستجو کی حرص پیدا کی گئی ہے، اس کے لئے کسی مزید تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔ ایک حدیث میں ارشاد ہے

منہ ہومان لا یشبعان طالب علم
و طالب مال (ترمذی شریف)

دو حریف ایسے ہیں جن کا پیٹ کبھی نہ بند ہو سکتا۔ ایک طالب علم و دوسرا طالب مال۔

ایک دوسری حدیث میں فرمایا

ان اللہ اوچی اتی انہ من سدک مسدک
فی طلب العلم سہلۃ لہ طریق

اللہ تعالیٰ نے بھرپور وحی کی ہے جو طالب علم کے راستے پر پڑ گیا میں اس کے لئے جنت کا راستہ آسان کر دیتا ہوں

الحیث (بیہقی فی شعب الایمان)

اس باب میں وسعت نظر کی انتہا یہ ہے کہ ذوق طلب کو حکمت و دانش تک ہی محدود نہیں رکھا

کیا بلکہ اسرائیلیات کے متعلق بھی ارشاد ہوا بعد نوح ابن اسحاق (سجادی شریف وغیرہ) اہل علم اور اشاعت تعلیم کی حوصلہ افزائی کی یہ کس قدر روشن خیال ہے کہ غزوة بدر میں جو لوگ قید ہوئے تھے ان سے قیدی لے کر ان کو رہا کیا گیا، لیکن وہ نادار قیدی جو کھانا پڑھنا جانتے تھے ان کا ذہن یہ مقرر کیا گیا کہ چند لوگوں کو لکھنا پڑھنا سکھادیں اور رہائی حاصل کر لیں۔ چنانچہ کاتب وحی حضرت زید بن ثابتؓ نے اسی طرح لکھنا سیکھا تھا۔

جن علوم کا تعلق اللہ تعالیٰ کی وعدائیت، دین کے بنیادی عقائد اور ہم خلاق سے ہے چونکہ عالم انسانیت کا امن اور انسان کی حقیقی ترقی ان سے وابستہ ہے ان کو حاصل کرے ان کو محفوظ رکھنے اور ان کو دوسروں تک پہنچانے کی خاص طور پر رغبت دی گئی، فرمایا گیا

نظر الله عبد اسمع مقالتي
لله تعالى اس کو تدارک دے جس نے میری بات سنی،
فحفظها ودعاها واداهن الخ
اس کو پوری طرح یاد رکھا اور اس کو ٹھیک ٹھیک دوسروں تک پہنچا دیا۔

جو لوگ ان علوم کی اشاعت و تعلیم سے امن عالم کے قیام میں مدد دیں گے ان کے متعلق ارشاد ہے کہ زمین و آسمان کی تمام چیزیں یہاں تک کہ آسمانوں کے فرشتے، بلوں میں رہنے والی چیزیں اور دریا کی مچھلیاں بھی ان کے لئے دعا و خیر کرتی ہیں۔

ان علوم کو حاصل کرنے والے طلبہ العلم کے متعلق اعلان ہے کہ ان کی یہ تمام جدوجہد اللہ کے راستے میں ہے۔ جب وہ پڑھنے جاتے ہیں تو فرشتے ان کے لئے اپنے پر بچاتے ہیں اور اگر وہ اس جدوجہد میں وفات پا جاتے ہیں تو شہادت کا مرتبہ حاصل کرتے ہیں۔

مسلمان اور ملی خدا! ہمارے بزرگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کو سینہ سے لگایا۔ اور ان کی تعلیم کو زندگی کا نصب العین بنالیا۔ چنانچہ ایک جماعت ایسی پیدا ہوئی جس نے اسلامی دنیا کے گوشہ گوشہ میں پہنچ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ دات کو جمع کیا، ان کے منش اور مقصد کو سمجھا، جس جگہ کسی عالم دین

نے مسند احمد و طبقات ابن سعد و ترمذی و ابوداؤد و ترمذی شریف و مسند محمد و غیرہ و ترمذی شریف و ابوداؤد شریف و ترمذی شریف

حافظِ حدیث اور مفسرِ قرآن کی خیر سنی، اس کے یہاں پہنچے، اس سے استفادہ کیا اور پھر علوم و اخلاقِ اسلامی کے
 امین بن کر دنیا کے دوسرے گوشوں میں پہنچے اور جو کچھ حاصل کیا اس کو دنیا کے کونے کونے میں پہنچا دیا یہی
 وجہ ہے کہ آج نہ صرف مصر و شام اور عراق و ایران، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے آشنا
 ہیں بلکہ چین و جزائر شرق الہند اور افریقہ کے صحرائی علاقوں میں بھی قل اللہ وقال الرسول کے نغمے سنے جا رہے ہیں۔
 اسی کے ساتھ ایک دوسری جماعت پیدا ہوئی جس نے حکمت و دانش کی جستجو میں دنیا کی طنائیں
 کھینچ دیں یورپ اور ایشیا کے ذخیروں کو تلاش کیا اور وہ بوسیدہ ادراک جو مقفل حسد و قہور میں بند تھے ان
 کو دوبارہ شیرازہ بند کیا، دنیا قدیم کے فلسفیوں اور عقل مندوں نے جو نظریات قائم کئے تھے۔ سائنس،
 کیمیا، فلسفہ اور منطق وغیرہ کے متعلق جو تحقیقات فراہم ہو چکی تھیں۔ اور وہ کرم خوردہ کتابوں میں اس
 وجہ سے سمٹی ہوئی تھیں کہ ان کے قدر دان دنیا سے مٹ چکے تھے ان کو دوبارہ بساطِ تحقیق پر جلوہ افروز
 کیا اور دنیا کے ترقی پذیر تمدن کی بنیادیں از سر نو استوار کر دیں۔ خواجہ الطاف حسین حالی نے کیا خوب کہا ہے

مورخ جو ہیں آج تحقیق والے نقص کے ہیں جن کے آئیں زلے
 جنہوں نے ہیں عالم کے دفتر کھنگالے زمیں کے طبق سرسبز چھان ڈالے
 عرب ہی نے دل ان کے جا کے اُٹھائے

عرب ہی سے وہ بھرنے سیکھے زارے

وہ نقمان و سقراط کے دُرِ ملکوں وہ اسرارِ بقراط و درسِ فداطوں
 ارسطو کی تعلیم، سولن کے قانون پڑے تھے کسی قبر کہنہ میں مدفون
 یہیں آکے ہر سکوت ان کی ٹوٹی
 اسی باغِ رعنواں سے بوان کی بھوٹی

یہ تھا علم پر داں توجہ کا عالم کہ ہو جیسے مجروح جو یائے مریم
 کسی طرح پیاس ان کی ہوئی نہ بھتی کم بجھاتا تھا آگ ان کی بارانِ شبنم
 حریمِ خلافت میں اونٹوں پہ لہ کر!

چلے آئے تھے مہر و پوتاں کے دفتر!

لئے علم و فن اُن سے نصرا نیوں نے کیا کسب اخلاق روحانیوں نے

ادب ان سے سیکھا صفایہ نیوں نے کہا بڑھ کے لبیک یزدانیوں نے

ہر اک دل سے رشتہ جہالت کا توڑا

کوئی گھر نہ دنیا میں تاریک چھوڑا

اور پھر کہتے ہیں۔

مُسے گوشِ عبرت سے گرجا کے انساں تو داں ذرہ ذرہ یہ کرتا ہے اعلیٰ

کہ تھا جن دلوں مہر اس دم تاباں ہوا یاں کی تھی زندگی بخش دوراں

پڑی خاکِ ایتھرس جاں ہیں سے

ہوا زندہ پھر نام پوتاں ہیں سے

آج دنیا غزالی، ابن رشد، ابن حزم، فارابی، بوعلی سینا، ابن مسکویہ، ابن خلدون، ماردی

اور راجب وغیرہ محققوں سے نہ صرف واقف ہے بلکہ ان کے خوانِ علم کی خوشہ میں ہے جو قدیم فلاسفہ

اور دورِ حاضر کے ماہرین کے درمیان واسطہ بنے اور جنہوں نے پرانے ذخیروں کو بنا سنوار کر اور ان میں

بہت کچھ اضافہ کر کے نئے ہاتھوں میں دے دیا۔

ہندوستان اور سنہ ۱۱۰۰ء حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زہدیت اور تعلیم سے مسلمانوں کے خیر میں طلبِ علم کا جوق

بے بنیاد پیا ہو گیا تھا دنیا کے دوسرے ملکوں پر اس کا کیا اثر پڑا۔ اس کی داستان نہایت طویل ہے

اور اس کا چھوٹے سے چھوٹا حصہ بھی اس وقت زبانِ قلم پر نہیں آ سکتا۔ صرف ہندوستان کی تاریخ سے ہی شہادت

طلب کی جائے تو اس یقین کے لئے کافی وجوہ موجود ہیں کہ سلطنتِ مغلیہ کے آخری دور تک ہندوستان

کی علمی حالت سچ کل کے کسی متمدن اور مہذب ملک سے کم نہیں تھی۔

چنانچہ سلطانِ عالم گہر جن کو یورپین مورخین نے خاص طور پر نشاندہِ ملامت بنایا ہے، ان کے عہدِ حکومت

کے یورپین سیاح کپتان الگزندر سمٹن کی شہادت یہ ہے کہ شہرِ قصور (سمنڈھ) میں چار سو کلچر مختلف

علوم و فنون کے موجود تھے۔ یہ نقشہ کی حالت تھی جو پایہ تخت دہلی سے بہت دور تھا اور خود دہلی کی حالت یہ تھی کہ مقریزی کی شہادت کے مطابق سلطان محمد تغلق کے زمانہ میں صرف دہلی میں ایک سزا مدرسہ سے تھے اساتذہ کی تنخواہیں شاہی خزانے سے مقرر تھیں۔ تعلیم اس قدر عام تھی کہ کنیزیں تک حافظ قرآن اور عالم ہوتی تھیں۔ خود سلطان بڑا فاضل تھا۔ قرآن مجید کے علاوہ اکثر فنون کی کتابیں حفظ یاد تھیں، ہدایہ حبیبی کتاب کی چاروں جلدیں تو اس کو ازبر تھیں، سلطنت بیجاپور کے مشہور حکمران سلطان محمد عادل شاہ نے اپنے ممالک محدود میں جو مدرسے قائم کئے تھے ان میں حکومت کی جانب سے طلبہ کو عام کھانے کے علاوہ خاص کھانے پر پانی وغیرہ بھی دی جاتی تھی اور ایک طلبائی سکہ ماہانہ وظیفہ میں ملتا تھا سلطان محمد فیروز شاہ تغلق نے جس شان و شوکت کے مدرسے اپنے زمانہ حکومت میں تعمیر کرائے تھے دہلی کے ایک مدرسہ فیروز شاہی سے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، مورخ ضیاء برنی کے بیان کے مطابق پایہ تخت دہلی کی کوئی عمارت خوبصورتی اور محل وقوع کے لحاظ سے اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی اور حسن انتظام و تعلیم کی عمدگی کے حوالہ سے یہ مدرسہ بنی نظیر نہیں رکھتا تھا۔ دیہات میں تعلیم کے متعلق سہروردی نے لکھا تھا۔

”ہر گاؤں میں ایسے مدرسے موجود ہیں جن میں درشت و حورند اور حرب کی تعلیم ہوتی ہے۔“

ان نامور سلاطین کے بعد فاضل س زمانہ میں جب کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے قدم ہندوستان میں عم چکے تھے اور دہلی کا تخت سیاسی شعبہ بڑوں کا تاشہ گاہ بنا ہوا تھا یعنی اٹھارویں صدی کے اواخر اور انیسویں صدی کے اوائل تک بقول پروفیسر راکس میڈننگاں میں، نئی سزا مدرسہ سے تھے انڈیا ڈسٹرکٹ اسکولوں سے کھرا ہوا تھا۔ سکین بدقسمتی سے اس کمپنی کی عمارت داری کے زمانے میں جو غیر آہنی حکومت قائم ہوئی۔ وہ اپنی خود غرضیوں پر اسی طرح پردہ ڈال سکتی تھی کہ ہندوستان کو تعلیم کی روشنی سے محروم رکھ جائے، قدیم درس گاہیں جن کے مصادر کے لئے بڑے بڑے وقت مقرر تھے کمپنی کی حکومت نے ان تمام اوقات کو ضبط کر لیا۔ وظائف پہلے سے بند ہو چکے تھے اس وقت تعلیم و مدرسے کا نام و باریابی اوقات تھے۔ ڈبلیو ڈبلیو مہٹرا اپنی مشہور و معروف کتاب ”ہمارے ہندوستان فی مسلمان“ میں تاریخی حقائق کی روشنی

میں اس وازدورین پردہ کو اس طرح فاش کرتا ہے۔

آخر ۱۹۳۷ء میں مقدمات چلا کر ان معافیاً اور دنیا تعلیم پر حکومت نے قبضہ کر لیا صرف ان وقایہ سے حکومت کی آمدنی میں ۱۳ لاکھ پونڈ کا اضافہ ہو گیا۔ ۱۹۳۵ء و ۱۹۳۷ء

یہ واضح ہے کہ یہ بیگانہ صوبہ بنگال کے متعلق ہے اور اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جب صرف ایک ایسے پس ماندہ اور زور افشاہ صوبے میں جس کو اس وقت کے لحاظ سے کوئی خاص تعلیمی امتیاز حاصل نہیں تھا تعلیم کے لئے چالیس لاکھ روپے سالانہ آمدنی کے اوقات موجود تھے تو ملک کے دوسرے صوبوں میں علی الخصوص ان مقامات میں جن کو تعلیمی مرکزیت حاصل تھی کس قدر "مسلمانوں کا تعلیمی نظام جس کا دار و مدار نفی معافیات اور اوقات پر تھا، تہ و بالا ہو گیا اور مسلمانوں کے تعلیمی ادارے اٹھارہ سال کی مسلسل فارت گری کے بعد یک قلم مٹ گئے بے شبہ ہم نے ان کے اوقات کا ناجائز استعمال کیا، اس حقیقت کو چھپانے سے کیا فائدہ کہ اگر ہم اس جائداد کا جوڑ میں اسی مصروف کے لئے بنی ٹھیک ٹھیک استعمال کرتے تو بنگال میں آج بھی ان کے پاس ملی اور تندرستی اور رے ہوتے ۱۹۳۵ء و ۱۹۳۷ء۔

یہ حال ایک عرصہ تک یہی پالیسی چلتی رہی کہ تعلیم کے تمام چشموں کو خشک کر دیا جائے۔ یہ پالیسی کامیاب رہی اور بقول مسٹر الفسٹن ہندوستانیوں کی ذہنیت کے چشمے خشک کر دئے گئے۔ مگر ایک مدت کے بعد جب یہ وقت پیش آیا کہ دفتر کے لئے کلرک ملنے مشکل ہو گئے یورپ سے اتنے ارزاں کلرک بلائے نہیں جاسکتے تھے اور ہندوستان کے تمام لکھے پڑھے کچھ تو اس وجہ سے کہ علمی چشموں کو خشک کر دیا گیا تھا۔ اور کچھ اس لئے کہ سرکاری زبان فارسی کے بجائے انگریزی کر دی گئی تھی۔ ختم ہو گئے تھے تو یہ پالیسی سٹی کی گئی کہ ایسے ملک پیدا کئے جائیں جو رنگ و نسل کے لحاظ سے تو ہندوستانی ہوں مگر ذہن اور فکر کے اعتبار سے یورپین ہوں تاہم اس قسم کے کمزوروں کی ضرورت محدود تھی۔ اس لئے ان کے بنانے کی مشینیں بنی سکول اور کالج بھی محدود دائرے میں قائم کئے گئے اور تعلیم کا خرچ اتنا بڑھا دیا گیا کہ افلاس زدہ ہندوستانیوں کی جہتیں سیست ہو کر رہ گئیں اور ایک و نسل کے چہ خیر یہ ہوا کہ ہندوستان جو تہذیب و تمدن کی ترقیوں میں تمام دنیا سے آگے تھا اور جس کا چہرہ علم و فن کی روشنی سے یکساں تھا۔ دنیا پہاڑ ہندو ملک بن کر رہ گیا اور جہاں سترھویں صدی کے آخر تک سونہری بادشاہی و شوہر سے واقف ہوتے تھے۔ وہاں بیسویں صدی میں

۴ اوقات ہوں گے۔ اس لیے رحمان کا ردی کا ہندوستانیوں کی علمی زندگی پر کیا اثر پڑا اس کے متعلق بھی خود ہندوستانی شہادت لکھنا

لکھنے پڑھنے والوں کی تعداد صرف آٹھ فی صدی رہ گئی۔

یہ تھا نتیجہ نگرز کی ڈیڑھ سو سال کی غلامی کا۔

ترانا داں امید غم گسری ہا زافرنگ است دل شاہیں نہ سوز و بہر آن مرے کہ در چنگ است

اس میں ہمارے فرائض | حضرات! یہ ہماری کتاب، مثنوی کا ایک چھوٹا سا ذوق ہے جس سے اگر دور غلامی کے بدنام

دھبوں کو مٹا دیا جائے۔ تو عصاف نظر آئے گا کہ ہمارے علمی ذوق اور ہماری علمی خدمات کی حیثیت آسمان تا بیخ

کے چمکتے ہوئے ستاروں سے کم نہیں تھی یہ چمکتے ہوئے اسے دیکھنے والوں کو آج بھی دعوتِ نظارہ

دے رہے ہیں۔ اب ہم آزاد ہیں ہمارا ملک آزاد ہے اور اس آزاد ملک نے جو مختلف مذہبوں، مختلف

زبانوں اور رنگ و نسل کے بہت سے فرقوں کا گہوارہ ہے۔ اپنے لئے جمہوری نظامِ حکومت پسند کیا ہے

ایک ایسے ملک کا دستور یہ جس میں مذہب و عقائد اور رسوم و رواج کے بے شمار اختلافات موجود ہوں

لا محالہ سیکولر ہی ہونا چاہئے۔ یعنی یہ کہ وہ مذہبی معاملات میں غیر جانبدار رہے گا اور ملک کے تمام رہنے والوں

کی آزادی رائے اور آزادیِ فکر کسی اوپن پنچ کے بغیر تسلیم کرے گا۔ چنانچہ آج سیکولرزم کی زمین پر جمہوریہ ہند

کی تعمیر ہو رہی ہے۔ اور اسی کو ملک کی مضبوطی اور ترقی کا شاہراہ کہا جا رہا ہے۔

آزاد ہندوستان جہالت کی تاریکی کو اپنے لئے ماریخیال کرتا ہے۔ اس کی کوشش یہ ہے کہ جہالت

کی دیوانگی سے جلد از جلد دور ہو۔ اور ہندوستان ان متمدن ملکوں کی صف میں شانہ سے شانہ ملا کر کھڑا

ہو جائے جن کا ہر ایک باشندہ پڑھا لکھا ہے ہم اس خواہش کو خوش دلی کے ساتھ لبیک کہنے کے لئے

تیار ہیں۔ اور پورے ذوق کے ساتھ یہ اعلان کرتے ہیں کہ بنیادی تعلیم اور فزائیت و خواندگی جو جدوجہد کو عام

کرنے میں مسلمان نہ صرف یہ کہ ملک کے کسی فرقے سے پیچھے نہیں رہیں گے بلکہ مکمل جذبہ خدمت اور دولہ

و شوق کے ساتھ اس ہم کو کامیاب بنانے میں پیش پیش ہوں گے۔

تاہم یہ ظاہر ہے کہ ایسا ملک جس میں تعلیم پانے والے بچوں اور نوجوانوں کی تعداد بارہ تیرہ کروڑ ہو۔

تعلیم کا ایسا نظام قائم کر دینا کہ ہر ایک بچہ ابتدائی فزائیت و خواندگی کے لائق ہو جائے کوئی آسان کام نہیں

ہے۔ اس کے لئے بے شمار اسکولوں، لاکھوں استادوں اور ٹیچروں اور کروڑوں بلکہ اربوں روپیہ کی

ضرورت ہوگی۔ اور اگرچہ اس نظام کو چلانے کی مالی دسواہی قانونی طور پر براہ راست حکومت کے سر ہوگی لیکن جبکہ معلوم ہے انجام کار اس کا بار جمہوری کی جیموں پر پڑے گا، وہ جمہور جن کا بھتیجی صدی حصہ آج بھی غربت اور فاقہ کشی کی آذھیوں میں گھرا ہوا دم توڑ رہا ہے۔

بنیادی جبری تعلیم کے ساتھ دوسرا مسئلہ جو مسلمانوں کے نقطہ خیال سے دقت کا اہم تر اور نازک تر مسئلہ ہے بنیادی دینی تعلیم کا مسئلہ ہے جس کی ذمہ داری سیکولر اسٹیٹ اپنے اوپر لینے کے لئے تیار نہیں ہے اس مرحلے پر ہم اس خطرہ کو کسی طرح نظر انداز نہیں کر سکتے کہ مثلاً ۶ سال سے گیارہ سال تک جب بچہ مذہبی تعلیم سے نا آشنا رہے گا اور ایسے ماحول میں پرورش پائے گا جو سیکولرزم کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہوگا تو جوان ہو کر اس کے مذہبی عقائد کیا ہوں گے اور آنے والی نسلوں میں اسلام کی حقیقی تعلیم کس طرح باقی رہ سکے گی۔

پس بنیادی جبری تعلیم کی اس منزل میں مختلف نزاکتوں اور پیچیدگیوں کے ساتھ جو مسئلہ سب سے پہلے سامنے آتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ آزاد ہندوستان میں مسلمان بچوں اور بچیوں کی مذہبی تعلیم کا کیا بندوبست ہوگا اور آنے والی نسلوں میں دین صیغہ کی بقا اور ایمان و اسلام کی حفاظت کے لئے کیا جارہا کار اختیار کیا جائے گا۔ اس دقت بھی معاملہ ہے جو پوری اہمیت کے ساتھ جمعیۃ علماء ہند کے سامنے ہے۔

۱۹۴۷ء کے بعد سے جمعیۃ علماء اپنی مجلسوں میں بار بار اس مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر غور کر چکی ہے اور اس کے متعلق جو تجویزیں اس نے منظور کیں ان کی تفصیلات پر اباب حکومت سے متعدد بار گفتگو بھی چھل چکی ہے اور ہو رہی ہے۔

یہ واقعہ ہے کہ مسلمانوں کی یہ مقتدر ترین جماعت اس وقت اس مسئلہ کو سب سے بڑا مذہبی اور اجتماعی مسئلہ سمجھتی ہے اور اسی اہمیت کے ساتھ اس کو حل کرنے اور کسی قابل اطمینان نتیجے تک پہنچنے کی فکر میں ہے۔

آج یہ مسئلہ اپنی گونا گوں پیچیدگیوں کے ساتھ کانفرنس کے ارکان کے سامنے بھی پیش ہے اور اگر اس کانفرنس نے اس کو کامیابی کے ساتھ حل کر لیا تو بے شبہ یہ وقت کا شاندار کارنامہ ہوگا جو تاریخ

کے سینے پر سنہری حرفوں سے لکھ جائے گا۔

حضرات! میں پھر عرض کر رہا ہوں کہ آج ہمارے سامنے ایک طرف پورے ملک کو تعلیم یافتہ بنانے کی خاطر سبک تعلیم کا مسئلہ ہے جو آئندہ چند سالوں میں بدستور رائج کر دی جائے گی۔ جس کی افادیت اور اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ عام تعلیم کا دنیا کے تمام ترقی یافتہ ملکوں میں ایک اہم اور نمایاں مقام ہے، بنا بریں ملک کے کسی خاص فرقہ کی جانب سے اس قانون سے عیندگی کا مطالبہ اور اس کے لئے کسی طرح کا احتجاج مضحکہ خیز ہوگا اور اس کو کوئی وقعت نہیں دی جائے گی۔

دوسری طرف ہم اس بے باک مستقبل سے بھی صرف نظر نہیں کر سکتے جو مذہبی تعلیم کا باضابطہ بندوبست نہ ہونے کی صورت میں زیادہ سے زیادہ خطرناک بن کر ہمارے سامنے آسکتا ہے۔

پس وقت کی سب سے بڑی بیکاریہ ہے کہ ہم پوری توجہ اور زبردست جدوجہد سے مستقبل کے خطرات کو دور کرنے کی سعی کریں۔ اور کوئی ایسی بنیاد رکھ دیں جس پر ایک صحیح العقیدہ امت مسلمہ کی حفاظت کا مضبوط قلعہ تعمیر کیا جاسکے۔

یقین ہے اصحاب فکر جو اس کانفرنس میں ردفن افروز ہیں، مجالسِ مصائب میں ان تمام الجھنوں اور نزاکتوں پر غور فرمائیں گے۔ اور کوئی غلط خواہ حلِ ملت کے سامنے پیش کر سکیں گے۔

اس اجتماع سے فائدہ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر چند باتیں اور بابِ نظر کی خدمت میں پیش کر دوں، لیکن ہے وہ ان کے غور و فکر کے لئے نشانِ منزل اور چراغِ راہ کا کام دے سکیں۔

۱۔ آج جب کہ یہ بات شکر کر سامنے آچکی ہے کہ مذہبی تعلیم کی تمام تر ذمہ داری خود مسلمانوں پر ہے تو ہمارا فرض ہے کہ ہم اس ذمہ داری کو اپنی جگہ پوری طرح محسوس کریں اور پوری مسعدی کے ساتھ اس کو اپنے کا ذمہ ہوں پر اٹھالیں۔ اگر ہم اپنے شاندار ماضی کے کارناموں سے سبق لے سکتے ہیں تو پھر ہمارے لئے ایوسی کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی،

اسلافِ کرام کی لائانی خدمات تو ایک طرف ہیں، برطانوی سامراج کے دور میں بھی جو عظیم خدمتیں مسلمانوں نے انجام دیں — ہمارے لئے وہ بھی کچھ کم جو عملہ افزا نہیں ہیں۔

مدرسہ عالیہ کلکتہ اور شمس الہدیٰ ٹینہ جیسے مدرسوں کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ سرکاری امداد و اعانت کے سہارے چلتے رہے۔ لیکن دارالعلوم دیوبند اور ہندوستان کے اُن سینکڑوں عربی مدرسوں کے متعلق کیا کہا جائے گا جنہوں نے اپنی پوری زندگی میں ایک لٹ کے لئے بھی حکومت وقت سے مالی اعانت حاصل نہیں کی۔ ان کا تمام تر سرمایہ اعتماد علی اللہ رہا۔ اور وہ صرف عام مسلمانوں کی بہت کے بل بوتے پر خدمتِ علم و مذہب میں منہمک رہے اور ریل و نہار کی تیز و تندرگوشوں کے باوجود آج بھی اسی طرح زندہ ہیں۔

یہ تمام مدارس جو درحقیقت دینی علوم کی یونیورسٹیاں اور کالج ہیں۔ اس کے مستحق ہیں کہ ان کو محفوظ اور باقی رکھنے کے لئے پہلے سے زیادہ جدوجہد، اثبات اور مالی قربانیوں سے کام لیا جائے۔ البتہ ان تمام مدرسوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ کم از کم ابتدائی درجات کے نصاب میں ایسی تبدیلی ضرور کر لیں جو اس وقت کے تقاضوں کو کسی حد تک پورا کر سکے۔ اور مذہبی تعلیم کی خصوصیتوں کو باقی رکھتے ہوئے جبری بنیادی تعلیم کی ہم آہنگ ہو سکے۔

(۲) جمیہ علماء ہند اور بعض صوبوں کی جمیئیں اپنی سچوڑوں میں راہِ بار توجہ دلاتی رہی ہیں کہ بچوں کی دیگر بنیادی ضرورتوں کی طرح ان کی مذہبی تعلیم کا نظام بھی ایک ہم ذمہ داری ہے۔ آیت قرآنی **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ** سراً۔ اس باب میں ہماری صاف و صریح رہنمائی کرتی ہے۔

جمیہ علماء نے اس فرض کی طرف توجہ دلا کر اپیل کی ہے کہ ہر ایک مسلمان بالخصوص جمیہ علماء کا ہر ایک محافل اور رکن اس ذمہ داری سے سبکدوش مومن کے لئے کم از کم ایک گھنٹہ اپنے بچوں اور قریب و جوار کے بچوں کی مذہبی تعلیم پر صرف کرے اور اس خدمت کو ایک قومی اور ملی پروگرام کی حیثیت سے انجام دے، اس طرح وہ نہ صرف وقت کی ایک اہم اور بنیادی ضرورت کو پورا کرے گا بلکہ معلم الخیر کے لقب کا مستحق ہوگا جس کے متعلق رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حق بنیاد ہے کہ زمین و آسمان کی ہر ایک چیز اس کے لئے دعاءِ خیر کرتی ہے۔

(۳) مسلمان بادشاہوں کے دورِ حکومت میں تعلیم کی جس عمومیت کا ذکر کیا گیا ہے نہ صرف شہروں اور قصبوں میں بلکہ دیہات میں بھی ہر شخص نوشت و خواندہ سے واقف ہوتا تھا، اس میں خاص طور پر سبق آموز بات یہ ہے کہ تعلیم کا یہ نظم خود عام پبلک کی طرف سے تھا اور باشندگان ملک کا علمی ذوق حکومت کی امداد سے بے پروا نہ رہتا تھا۔ پڑھنے والے عام طور پر مسلمان ہوتے تھے وہ صرف خدا کے نام پر خدا کے لئے یہ خدمت انجام دیتے تھے اور عام مسلمان ان کی ضروریات کا خیال رکھتے تھے، وہاں نہ کسی انسپکٹر جنرل کی ضرورت ہوتی تھی نہ کسی ہیڈ یا سپر دائرہ کی۔ خدمتِ علم کا یہ جذبہ خود ان پر حکومت کیا کرتا تھا اور ان کو بچوں کا مربیانہ استاد اور مشفق و مربی بنا دیا کرتا تھا، ہندو مسلمان کا امتیاز ان اساتذہ کے یہاں نہیں ملتا تھا۔ انقلابِ ۱۸۵۷ء کے بعد یعنی ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء تک جب کہ برطانوی شہنشاہیت کا اقبال نقطہ عروج پر تھا، اس وقت بھی مسٹر آرنلڈ کو رشک تھا کہ ”معلیٰ کی حیثیت سے میدانِ مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے۔ معلیٰ کے پیشہ پر مسلمانوں کا قبضہ ہے، ہندوؤں کے مسلمان استادوں پر اعتماد کرتے ہیں اور ان کے اسکولوں (مکتبوں) میں فارسی پڑھنے کے لئے آتے ہیں۔“

بہر حال تعلیم کا عام طریقہ یہی تھا کہ پرائیویٹ طور پر معلمین استاعتِ علم اور اصلاح و تربیت کے جذبہ سے مرشاد ہو کر بچوں کو تعلیم دیا کرتے تھے اور بچوں کے سرپرست اپنی استطاعت کے مطابق ان کی خدمت کیا کرتے تھے، بادشاہ اور مراۃ عام تعلیم کے ذمہ دار نہیں ہوتے تھے، ان کی طرف سے اس سلسلہ میں صرف یہی امداد ہوتی تھی کہ جن پر کسی وجہ سے نظرِ کرم ہو جاتی، ان کو جاگیر بخش دی جاتی تھی، لیکن انھیں میں کچھ ایسے بلند مرتبہ اور قناعت شعار بھی ہوتے تھے جو تباہی عطیات قبول نہیں کرتے تھے۔ یہ وہ عالی حوصلہ پیشوایانِ دین ہوتے تھے جو دولتِ استغنا اور سرمایہ توکل کو دنیا کی ہر ایک دولت سے زیادہ قیمتی سمجھتے تھے۔ تاریخ ہم سے آج پھر اسی جذبہ صادق کو بروئے کار لانے کا مطالبہ کر رہی ہے، ہر کام یہ ہونا چاہئے کہ اپنے اکابر کی طرح ہر ایک محمد اور مرقد میں پرانے طرز کے مکتبوں کا جال بچھا دیں۔ عزیز طلبہ جو اس وقت عربی مدارس میں تعلیم پا رہے ہیں وہ بھی اپنی سمیت اور حوصلے بند کریں اور اشاعتِ علم اور اصلاح و تربیت کو نصب العین بنا کر دیہات کی دور دراز بستیوں میں اقامۃِ دین کے لئے ڈیرے ڈال دیں۔

یہاں اب ایک اہم سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب جبری تعلیم کے لئے بچوں کا سرکاری اسکولوں میں داخل ہونا ضروری ہو گا تو اگر دیہات و قصبات میں دینی تعلیم کا بند و نسبت کیا بھی جائے اور عام مسلمان اس ذمہ داری کو قبول کرنے کے لئے آمادہ بھی ہو جائیں تو اس کے نئے دت کہاں سے آئے گا۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے گجرات کے مسلمان نہ صرف یہ کہ اس سوال کا حل تلاش کر چکے ہیں بلکہ ایک زمانہ سے وہ اس پر عمل بھی کر رہے ہیں، یعنی گجرات کے بہت سے دیہات میں صباغی مکاتب قائم ہیں، جہاں بچے صبح کے وقت قرآن شریف اور دینیات کی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ اس کے بعد وہ پرائمری اسکولوں میں پہنچتے ہیں اور ان کا کورس پورا کرتے ہیں، لیکن ظاہر ہے کہ ہر بچہ نہ اتنا مستعد ہو سکتا ہے کہ پرائمری اسکول میں چھ گھنٹہ دینے کے بعد صباغی یا شبینہ مکاتب میں تعلیم حاصل کر سکے اور نہ ہر سرپرست کو یہ دلچسپی ہو سکتی ہے کہ وہ اپنے بچوں کو ان مکاتب میں داخلہ پر مجبور کرے۔

اس دشواری کو حل کرنے کی دو ہی صورتیں ہیں جن پر خاص توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ اول یہ کہ ہم خود اپنے اسکول اور مکتب قائم کریں اور ان کا نصاب ایسا تجویز کریں جس میں دینی تعلیم کے ساتھ بیک تعلیم کے ضروری مضامین کو بھی ماضی قرار دیا جائے اور ان مکاتب کو سرکاری محکمہ تعلیم سے منظور کرانے کی کوشش کی جائے۔ اس طرح دینی تعلیم کا سلسلہ بھی قائم رہ سکے گا۔ اور عام تعلیم کے سلسلہ میں حکومت کا جو طریقہ رہا ہے اس پر بھی کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

دوم یہ کہ محکمہ تعلیم اسکولوں کے نظام و ادفات میں یہ گنجائش رکھ دے کہ کم از کم ایک گھنٹہ دینی یا ہفتہ میں دو تین پیریڈ مذہبی تعلیم کے لئے رکھ دئے جائیں۔ ان خالی گھنٹوں میں مذہبی تعلیم کا انتظام مسلمان اپنی طرف سے کریں یعنی اپنی جانب سے ایسے اساتذہ مقرر کریں جو اسکولوں میں جا کر دینیات کی تعلیم دیں۔ مگر محکمہ تعلیم کے ذمہ داروں کی طرف سے مشترک عمل کیا جائے گا تو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایک ہی استاد چند اسکولوں میں کام کر سکے۔ لیکن یہ دونوں صورتیں اسی دت کا مہیا ہو سکتی ہیں جب کہ حکومت بھی ان کو تسلیم کرے اور مذہبی تعلیم کے لئے اس کے قصب میں جا بہ خیر سہلی جوڈ ہو۔ جب کہ جمہوریہ ہند کے دستور اساسی میں ہر فرقہ کو مذہب کی آزادی دی گئی ہے اور ہر فرقہ کے مذہب

اور کلچر کی حفاظت کا یقین دلایا گیا ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ اگر حکومت کے سامنے یہ سوال باضابطہ رکھا جائے گا تو اس کا جواب، نباتات میں ملے گا۔ اور اس طرح مسلمان بچوں کی مذہبی تعلیم کے انتظام کے لئے ایک راستہ نکل سئے گا اگرچہ یہ راستہ بھی کچھ کم دشوار گزار نہیں ہو گا اور اس کو عبور کرنے کے لئے کمر ہمت چست کرنی ہوگی۔

جمیۃ علماء ہند کی جانب سے اس سلسلہ میں جو جدوجہد اب تک کی جا چکی ہے وہ بفضلہ تعالیٰ امید افزا ہے۔

میری خواہش ہے کہ اس کانفرنس میں بھی ان پہلوؤں پر احتیاط سے غور کیا جائے اور اس کی جانب کوئی عملی قدم اٹھایا جائے۔

(۵) سلسلہ کلام ختم کرنے سے پہلے ایک اور ضروری بات کی جانب توجہ دلانا ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ جب ہندیونین کی سرکاری زبان ہندی قرار دی جا چکی ہے تو ہمیں محسوس کرنا چاہئے کہ جس طرح ہم نے انگریزی زبان اور رسم الخط میں مہارت حاصل کی، ہندی زبان سیکھنے اور اس میں مہارت پیدا کرنے میں بھی آگے بڑھیں اس سلسلہ میں سرکاری حلقوں کی طرف سے دوسری علاقائی زبانوں، بالخصوص اردو کے ساتھ جو درحقیقت ہمارے ملک کے مشترک کلچر کی سب سے بڑی نشانی ہے جس ذہنی پستی اور تنگ دلی کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ اس سے صرف یہی نہیں کہ ہندی کی ترقی کی راہ میں رکاوٹیں پیدا ہو رہی ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ عام تعلیم کے دائرہ میں بھی یہ تنگ نظری سنگ گراں بن کر رکاوٹ ڈال رہی ہے۔

اس کے باوجود سرکاری اور قومی زبان کی اہمیت کی طرف سے ہمیں آنکھ بند نہیں کرنی چاہئے اس کو اپنی اور اپنے ملک کی زبان سمجھ کر نہ صرف اپنا نا چاہئے بلکہ اس میں امتیاز اور مہارت پیدا کر کے ان فرقہ پرستوں کی تنگ دلی اور تاریک دماغی کو بیلج کرنے کی ضرورت ہو جو اپنے ہی وطن اور اپنی ہی سرزمین کی دوسری محبوب مقبول زبان سے صرف اسلئے عداوت رکھتے ہیں کہ اس کو اپنے خیال میں مسلمانوں کی زبان سمجھتے ہیں اگرچہ کھلی ہوئی بات ہو کہ حقائق کی ٹھوس چٹاؤ کی مضبوطی کے سامنے ان کے اس بڑے محل جوش اور ضد کو سر پرٹ بیچ کر پیچھے ہی ہٹنا پڑے گا، اور کوئی اندھا تعصب اردو کو اس کے قدرتی حقوق سے محروم نہیں کر سکے گا۔

بہر حال میری غرض یہ ہے کہ جب کہ حکومت کی زبان کی حیثیت سے ہندی کی تعلیم لازمی ہوگی اور ہندی میں ہندی زبان اور ہندی رسم خط میں صوبائی حیثیت اختیار کر لے گا تو ہماری قومی بصیرت اور دور اندیشی کا تقاضا یہ ہونا چاہئے کہ ہم اپنے عام مذہبی طریقہ کو ہندی میں منتقل کرنے کی کوشش شروع کر دیں۔ اس سلسلہ کا پہلا کام یہ ہونا چاہئے کہ دینیات کا جو نصاب جمعیتہ علماء ہند کی طرف سے اردو میں شائع کیا جا رہا ہے، اس کو ہندی رسم الخط میں شائع کیا جائے اور پھر رفتہ رفتہ اصلاحی اور تبلیغی نقطہ نظر سے مختلف رسائل اور ٹریکٹ مرتب کئے جائیں اور ہندی کے ساتھ ان کو انگریزی میں بھی شائع کیا جائے۔ یہی ہے وقت کی آواز۔ مرکزی جمعیتہ علماء ہند اس طرح کی تمام تجویزوں کو عمل میں لانے کے لئے بے چین ہے اور اس مرحلے پر اس کی نظریں بار بار باب خیر کی جانب اٹھ رہی ہیں۔

اسی کے ساتھ صوبائی جمعیتوں کا کام یہ ہے کہ وہ اس طریقہ کا اپنی صوبائی زبانوں میں ترجمہ کر لیں اور اس کو زیادہ سے زیادہ شائع کرنے کی سعی کریں۔

جمعیتہ علماء صوبہ گجرات نے جمعیتہ علماء ہند کا دستور اساسی گجراتی میں شائع کر کے اور جمعیتہ علماء ہند کی کارگزاری کی رپورٹ گجراتی میں طبع کر کے ایک لائق تقلید خدمت انجام دی ہے، اللہ تعالیٰ اس کے کارکنوں کی مخلصانہ مصاعمی کو بار آور فرمائے۔

حضرات گرامی! کہنے کے لئے ابھی بہت کچھ ہے، بہت سی باتیں کہی جاسکتی ہیں، خوش نامہ تجویزوں اور پردگرموں کے انبار لگائے جاسکتے ہیں، لیکن یہاں تک آپ کی تعمیری کانفرنس کا تعلق ہے اس کے لئے یہی کچھ کہہ رہا ہوں ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم کو کہنے سے زیادہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ مجھے یقین ہے کہ ہر طرح کی ناسازگاریاں اور دشواریوں کے باوجود مسلمان گجراتی اپنی جماعت حبیہ علماء کے مقام کو ٹھیک ٹھیک سمجھ کر اس کے طریق عمل کو کامیاب بنانے کا عزم صمیم کر لیں تو وہ اپنے مستقبل پر مکمل اعتماد کر سکتے ہیں اور ان کی عظمت کی مبادیہ جیسے گردش میل و بہار نے اس ملک میں ایسی کوشش کی ہے۔ پھر سی شان کے ساتھ قائم ہو سکتی ہے

قل لن یحییبا الامم کتب اللہ لہم مولا: علی اللہ فستیکل المؤمنون۔ غیثہ علیہ الذین یتؤمنون

القول یتبعون احسنہ: وراثت الذین ہذا حقہ اللہ واولادہم اولوالالباب فقط والسلام

اسلام کا نظامِ عفت و عصمت

از

(جناب مولوی محمد ظفر الدین جناسات ڈدار العلوم معینہ سائنس)

(۳)

علوم مادیہ کا ایک اور ماہر ڈرل سیمان اپنے ایک مضمون میں لکھتا ہے۔
 ”عورت کو چاہیے عورت رہے، ہاں بے شک عورت کو چاہئے عورت رہے، اسی میں اس کے لئے
 فلاح ہے، اور یہی وہ صفت ہے جو اس کو سعادت کی منزل تک پہنچا سکتی ہے۔ قدرت کا یہ قانون ہے
 اور قدرت کی یہ ہدایت ہے، اس لئے جس قدر عورت اس سے قریب ہوگی، اس کی حقیقی قدر و منزلت
 بڑھے گی، اور جس قدر دور ہوگی، اس کے مصائب ترقی کریں گے۔ بعض فلاسفہ ان فی زندگی کو
 پاکیزگی سے خالی سمجھتے ہیں۔ مگر میں کہتا ہوں کہ انسان کی زندگی دلفریب، پاک اور بے حد پاکیزہ ہے اگر مرد
 اور عورت اپنے ان مدارج سے واقف ہو جائے جو قدرت نے اس کے لئے قرار دیئے ہیں اور اپنے
 ان فرائض کو ادا کرے جو قدرت نے اس کے متعلق کر دیئے ہیں۔“

عورت اپنے جنسی اسی حد تک نہیں بلکہ تجربات نے ثابت کر دیا ہے اور علمائے یورپ کو اس بات کے
 فرائض سے آگے ماسے پر مجبور کر دیا کہ جو عورت اپنے جنسی فرائض انجام نہیں دیتی، وہ عورت نہیں ہے
 چنانچہ یہی ڈرل سیمان ایک موقع پر لکھتا ہے۔

”جو عورت اپنے گھر سے باہر کی دنیا کے مشاغل میں شریک ہوتی ہے اس میں شک نہیں کہ وہ ایک عاص
 بسط کے فرائض انجام دیتی ہے مگر ضرور ہے کہ عورت نہیں رہتی۔“

لے مسلمان عورت ص ۵۵ ص ۵۶ لے ایضاً

سماج کا فریضہ آج بہت سے مسلمانوں کو اسلامی پردے کی شکایت ہے، وہ مغربی تہذیب سے متاثر ہو کر اپنے دین کی ان ہدایات پر چراغ پامتہا ہے، مگر غور کیجئے، کہ خود علمائے یورپ اس سلسلہ میں کیا رائے رکھتے ہیں، اگسٹ کوئٹ "النظام السیاسی" میں لکھتا ہے۔

»شوہر یا کسی قریبی رشتہ دار کی عدم موجودگی میں سوسائٹی کا ذمہ ہے کہ عورت کی ضروریات کا اپنی دولت سے انتظام کرے، تاکہ معاش کی ضرورت سے مجبور ہو کر سے گھر سے باہر کی زندگی میں اپنے آپ کو مبتلا کرنا پڑے، کیونکہ حتی الامکان عورت کی زندگی کو منزلی دائرے میں محدود رہنا چاہئے، اور ہماری کوشش ہونی چاہئے کہ عورت خارجی زندگی کے مصائب اور تکلیفوں سے محفوظ رہے، اور قدرت نے اسے جس دائرہ میں محدود کر دیا ہے، اس سے باہر نکلنے پر مجبور نہ ہوئے

آپ مدح و تحسین فرما رہے ہیں کہ اسلام نے عورتوں کے لئے جو قانون اول دن مرتب کیا تھا آج دنیا بھر بکرا کر اسی پر رہی ہے، اسلام نے بے کس و مجبور عورت کا بار مسلمانوں کے بیت المال پر ڈالنا، کچھ پہلے لوگ سمجھ رہے تھے کہ یہ ملک پر بار ہے جو نہ ہونا چاہئے، مگر اسے کیا کہئے کہ خود علمائے یورپ اس حد تک آگئے ہیں، کہ مجبور عورتوں کا بار سوسائٹی پر ڈالتے ہیں۔

عورتوں کی آزادی خود انہیں نہیں دینا کہ عورتوں کی آزادی ملک کو تباہ کر دالتی ہے، قوم کی ریڑھ کی ہڈی توڑ اس کے حق میں ڈالتی ہے، اور خود عورتوں کو حبت سے جہنم میں پہنچا دیتی ہے، عورت اس بیسویں صدی میں خوش ہے کہ اسے حقوق مل رہے ہیں ورنہ ہر ٹکڑے میں مذمت حاصل کر رہی ہے مگر اسے پتہ نہیں کہ مردوں نے اسے سب کچھ کی طرح ستموں کا شکار کر دیا ہے، اسے ذرا برابر چین نہیں، اپنے قدرتی فرائض سے دن بدن دور ہوتی چلی جا رہی ہے، مردوں کی تفریح کے لئے عورتوں کو سینما کے پردوں پر آنا پڑا، مردوں کی دبستگی کا سامان بننا، کرنا کے لئے تعمیر کی ناپاک زندگی قبول کرنی پڑی، مردوں کی ہوس پوری کرنے کے لئے ان کو کلب اور منج گھروں میں ناجائز اور حدیہ سے زعمضمن مردوں کی شہوت پرستی کے سلسلہ میں عورتوں کو عربی کلب بنا پڑا، مگر اب تک

عورت یہی سمجھ رہی ہے کہ مردوں کی غلامی سے ہمیں نجات مل گئی ہے
ہمیں عقل و دانش بیاہر گریست

عورتوں کی آزادی | مرد نہیں سوچتا کہ عورت کی آزادی سے اس کو کیا نقصان ہو رہا ہے، کتنی شریف زادیاں
مردوں کے حق میں | سینما اور ٹیلی ویژن وغیرہ کی نمائش بن گئیں، کتنے شریفیوں کی بہو بیٹیاں گھر سے نکل گئیں
اور کتنی پاکدامن عورتوں کی عصمت رسوا ہو رہی ہے، کالج یونیورسٹی اور کلبوں میں جو کچھ ہوتا ہے اس
کے بیان کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے، ہر ٹرپھا لکھا جاتا ہے،

اسلام نے عورتوں کی قدم قدم پر اسی وجہ سے عصمت میں رہنمائی کی ہے کہ نظامِ مذہن برقرار
رہے اور مرد و عورت دونوں اپنے فرائض منصبی بحسن و خوبی انجام دے سکیں جہاں شریعت کو
تہائی ہوئی راہ کے خلاف عورت و مرد کا اجتماع ہوتا ہے وہاں یقینی طور پر عداوت پھیلنے لگتی ہے
اور دونوں ہی اپنے فرائض کی انجام دہی میں کوتاہ اور کاہل ثابت ہوتے ہیں۔

عورت کہاں سے کہاں پہنچتی ہے | ہمیں جناب ماسٹر قادری صاحب کی اس رائے سے پورا اتفاق ہے کہ
”فندق بے عجبانی اور شوق تبرج صرف چہرے کی بے نقابی پر ہی قیامت نہیں کرتا، پہلے نقاب اٹھتی ہے، پھر
بھکی ہوئی نگاہیں آہستہ آہستہ لمبہ ہوتی ہیں پھر لباس میں تنقیف ہونا شروع ہوتی ہے، پھر آرنش اور
بناؤ ستوار میں یہ جذبہ کارفرما ہوتا ہے، کہ لوگ دیکھیں اور شوق و قدر دانی کی نگاہ سے دیکھیں، ہوسناکیوں
بے اعتدالیوں اور برائیوں کا یہ سلسلہ رخ درخشاں ہوتا چلا جاتا ہے یہاں تک کہ جو عورت پہلی بار چہرہ کو
بے نقاب کرتے ہوئے فطرتِ دغیرت سے پسینہ پسینہ ہوئی ہوتی، وہ آگے چل کر کلب گھروں میں غیر مردوں
سے گفتگو کرنا چاہتی اور ہنسنے لگتی ہے۔“

پردہ میں صنم | عصاب کا شکوہ غلط | جو لوگ پردہ کے نقصانات میں اعصاب کی کمزوری، شہوت کا اظہار اور
تعلیم وغیرہ سے محرومی بتاتے ہیں وہ سراسر غلط ہے خود کشی کے اعداد و شمار سے ثابت کر دیا ہے
کہ عصاب کس کے کمزور ہوتے ہیں، شہوت پرستی کا سند بھی مغرب و مشرق کی بدکاری و زنا کاری

کے واقعات نے عیاں کر دیا ہے، تعلیم کے سلسلہ میں عرض ہے کہ اسلام میں اہل علم عورتوں کی تائید پڑھیں، جو لوگ کہتے ہیں کہ پردہ میں رہ کر جو شادی ہوتی ہے اس میں طلاق کی نوبت بکثرت آتی ہے اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ یورپ و ایشیا پر پردہ دار اور غیر پردہ والے ملک کے طلاق کے اعداد و شمار جمع کرائے جائیں۔

بہیں تو صرف یہ بتانا ہے کہ عفت و عصمت کی حفاظت پردہ ہی میں ہے، جس کی اسلام نے ہدایت کی ہے۔ جس کا کھلا ہوا ثبوت یہ ہے کہ یورپ کے بیشتر ممالک میں پردہ سے متعلق عام چڑا شروع ہو گیا، جرمنی میں ”عورتیں گھروں کی طرف واپس ہوں“ کی تحریک شروع ہوئی، امریکہ میں ہر سال ایک لاکھ خودکشی کے واقعات ہوتے ہیں جن میں کامیابی سترہ ہزار کو ہوتی ہے اور ان میں نمبر عورتوں ہی کا بڑھا ہوا ہوتا ہے، جو عشق و محبت کی ناکامی کا نتیجہ ہے۔

عورت کی حالت رد سے اسلام نے ان راستوں پر بھی پہرہ بنوا دیا ہے جو غیر محسوس طور پر عفت و عصمت بیان نہ کی جائے | کے لئے خطرناک ہیں، مثلاً رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت جب عورت سے ملے اور اس سے چمکے تو وہ جا کر دوسری عورت کا حال کھول کر اپنے شوہر سے بیان کرے کہ ممکن ہے اس کے شوہر کے دل میں دوسری عورت کی خوبی اور اس کا حسن و جمال گھر کر جائے اور وہ اس کے پیچھے پڑ جائے، ارشاد نبوی ہے۔

امت مشر المرأة المرأة فتفتها الزوجا
عورت عورت کے ساتھ اس طرح نہ رہے کہ وہ اپنے
کا نہ ينظر اليها رشوة بالنظر في الصوابين (بخاری مسلم)
شوہر سے اس کی حالت اس طرح کھل کر بیان کرے کہ گویا
وہ اس سے دیکھ رہا ہے۔

مذہبی بوی کا راز نبوی | اس طرح شہوت میں اظہار پیدا ہونے کا امکان بلاشبہ ہے اور پھر اس سے کثرت کے پردہ ہونے کا، اسی طرح رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرد کو بھی منع کیا ہے کہ وہ اپنے زن دشو کی نجی راز کی بات کسی غیر مرد سے بیان کرے، ارشاد نبوی ہے

اس سلسلہ میں المرأة مسلمہ رفید و جدی، ۱۰ مطبوعہ کربلا اس کا اردو ترجمہ ”مسلمان عورت“ ۱۰۶ صفحہ ۲۶، اکتوبر ۱۹۸۵ء

اللہ تعالیٰ کے پاس بدزدہ شخص ہے کہ وہ دوس کی
بیوی بچا ہو اور پھر مرد اس بھید کو کھول دے۔

اِنَّ مِنْ اَشْرَ النَّاسِ عِنْدَ اللّٰهِ
مَنْزِلَةً الرَّجُلُ بِنَفْسِيْ اِلَى اِمْرَأَتِهِ
وَنَفْسِيْ اِلَيْهِ ثُمَّ يَنْشُرُ سَرَّهَا

روحۃ اللہ البیان ص ۱۳۹

عورت کو جس طرح دوسری عورت کی حیثیت جسمانی وغیرہ کے بیان سے روکا گیا ہے اسی
طرح یہاں مرد کو روکا گیا ہے کہ اپنی بیوی کے پرائیویٹ پہلو کو کسی کے سامنے بیان کرے یہاں بھی اور
باتوں کے ساتھ ایک بات یہ ہے کہ دوسرے کے جذبات کو برا سمجھنے نہیں کرنا چاہئے۔ کیونکہ انسانی
شہوت کا حال یہ ہے کہ جہاں کہیں اس طرح کی کوئی بات ہوتی ہے نظر اس میں تاظم کی کیفیت پیدا
ہو جاتی ہے اور نفوڑی ہی ذہن کے لئے سہی انسانی دماغ کہاں کہاں کی چکر لگانے لگتا ہے، اس لئے عقل
و شعور کا تقاضا یہ ہے کہ اس طرح کی یہودہ باتوں سے پرہیز کیا جائے، اور شہوت انگیز باتوں سے مکمل
اجتناب برتا جائے۔

جہاں کیفیت پیدا کرنے | شریعت نے اسی وجہ سے ہر اس طریقہ سے منع کیا ہے، جو انسانی طاقت میں سہجان
والی باتوں سے اجتناب | پیدا کر سکتا ہے اور جس سے کسی فتنہ و فساد یا گناہ اور معصیت کا اندیشہ سامنے
آ سکتا ہے، سید لکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے سارے دواعی پر کڑی نگرانی فرماتی ہے کوئی بھی داعیہ
جو عقل و شعور میں معصیت کا موجب ہو سکتا ہے، اس کو عمل میں لانے سے منع فرما دیا ہے چنانچہ
آپ نے ایک مرتبہ فرمایا۔

ایک مرد دوسرے مرد کی ستر دیکھے اور دوسری عورت ہی
دوسری عورت کا ستر دیکھے۔

لَا يَنْظُرُ الرَّجُلُ اِلَى عَوْرَةِ الرَّجُلِ وَلَا
اِلَى عَوْرَةِ الْمَرْأَةِ سِوَاہِ مُسْلِمٍ
(مشکوٰۃ باب النظر الى المخطوبہ)

انسانی فطرت ہے کہ ستر کے دیکھنے سے شہوت میں سہجان پیدا ہوتا ہے، مرد مرد کا ستر دیکھے
یا عورت عورت کا، یا یہ شکل ہو کہ مرد عورت کا ستر دیکھے اور عورت مرد کا ستر دیکھے، اور شہوت میں

جب سہجان پیدا ہوتا ہے، تو خطرہ منڈلانے لگتا ہے انسانی طبیعت بے قرار ہو جاتی ہے اور پھر ایک غلط جذبہ اس کے دل میں گھر کر لیتا ہے، کبھی مرد کو مرد سے عشق ہو جاتا ہے اور طبیعت میں گندگی ہے تو موقع پا کر گناہ میں مبتلا ہو جاتا ہے کبھی اس کی شہوت کا زور اسے کسی اجنبی عورت کی طرف مائل کر دیتا ہے اور کم و بیش یہی حال عورت کا ہوتا ہے کہ کبھی وہ آپس میں عشق و محبت کی داستان چھیڑ دیتی ہے اور کبھی کسی غیر مرد سے وہ نظر لطف و کرم کی متمنی ہوتی ہے اور یہ دونوں ہی طریقے غلطی میں بلکہ معصیت میں مبتلا کر دیتے ہیں پھر یہی بات ہے کہ ستر پوشی اسلام میں ضروری ہے اور دیکھنا اس کے خلاف ہوتا ہے یوں بھی رسم و رواج میں ستر پوشی ایک ضروری چیز سمجھی جاتی ہے اور اس کے خلاف کرنا ذلت کی بات۔ ایک کپڑے میں دو مرد یا اور انسانی طبیعت اور اس کی قوت شہوت ہی کے پیش نظر اسلام نے اس بات دو عورت نہ لیٹے سے بھی روکا ہے کہ دو مرد ایک کپڑے میں سوئے یا لیٹے اسی طرح دو عورت ایک کپڑے میں سوئے یا لیٹے، اسی حدیث کا آخری حصہ ہے۔

وَلَا يَفْضِي الرَّجُلُ إِلَى الرَّجُلِ فِي
ثَوْبٍ وَاحِدٍ وَلَا تَقْضِي الْمَرْأَةُ
فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ ذَا مَسْلَمٍ
کوئی مرد دوسرے مرد کے ساتھ ایک کپڑے میں نہ لے
اور نہ کوئی عورت ہی دوسری عورت کے ساتھ ایک
کپڑے میں سوئے یا لیٹے۔
(مشکوٰۃ باب ایضاً)

ایک ساتھ دو مرد یا دو عورت کا بیٹنا نفسیات نے بھی غلط ثابت کر دیا ہے کیونکہ اس کا نتیجہ خوشگوار نہیں ہوتا حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کا یہ فرمانا بھی درست ہے کہ یہ چیز شہوت میں بہت زیادہ سہجان کا باعث ہو جایا کرتی ہے جس سے کبھی کبھی سحاق کی رغبت ہوتی ہے اور کبھی لواطت کی، جو نہایت مبغوض فعل ہیں،

ستر پوشی کی پردہ پوشی مرد کا ستر ناف سے لے کر گھٹائیک ہے جس کا چھپانے رکھنا مرد کے لئے ضروری ہے، سوائے بچی اور کسی پر ناپسندیدہ شخص کے، اور آزاد عورت کا ستر چہرہ اور مستقبل چھوڑ کر سارا جسم

عہ اس مسئلہ پر تفصیلی بحث بعد میں آئے گی انتہا ۱۰

ہی ہے مگر عورت کا شر عورت کے لئے بھی ناست سے لے کر گھٹنا تک ہی ہے، اتنا حصہ عورت کا عورت بھی نہیں دیکھ سکتی سوائے بچہ کی پیدائش کے موقع کے، جس میں مندری ہے، یا پھر شوہر کو انتہائی فطرت میں بڑی حد تک یہ بھی داخل ہے کہ اپنی شرمگاہ دیکھنے سے بھی شہوت بھرتی ہے اس لئے اسلام نے اس سے بھی رد کلب ہے کہ وحی تنہائی میں بھی ننگا نہ ہو، پھر یہ مردت کے خلاف بھی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

ایاکم والنقری فان معکم من لا
یفارقکم الا عند غائط وحین یفنی
الرجل الی اہلہ فاستحیوہم
واکرموہم (محکم دلائل)

ننگا ہونے سے بچو اس لئے کہ تمہارے ساتھ وہ بھی ہیں
جو جدا نہیں ہوتے مگر پائتھانہ کے وقت یا حمام کے
وقت، لہذا ان سے شرم کرو اور ان کی عزت کرو

دوسری حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص سے فرمایا

احفظ عورتک از من سر و جنب
او ما ملکت میمنات فقال اخرأتی
اذ اکان الرجل غالیا قال فلیہ
احق ان یستحیا منہ (محکم دلائل)

اپنے ستر کی دیکھ بھال کر باں اپنی بیوی یا فونڈی کے
پاس بیٹو اور بات ہے اس نے پوچھا اگر کوئی تنہا ہو
تو؟ فرمایا تو اس وقت اللہ سے شرم راجی ہے

ادب کا تقاضا تو بلاشبہ یہی ہے کہ تنہائی میں کرنا کاتبین فرشتے اور خود رب العزت کی موجودگی
کا تصور و خیال غالب ہو، اور حیا اور شرم کا پاس باقی رہے، مگر ساتھ ہی بالکل ننگے ہونے سے
ہذبات نفس میں کچی سببان کی کیفیت کبھی پیدا ہو جاتی ہے، یہ حال ادب اور حکمت کا تقاضا یہی ہے
کہ جب بالکل مجبوری نہ ہو، ننگے ہونے کی جرأت نہ کی جائے۔ اور اس طرح بے حیائی کو راہ نہ دی جائے
ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

عمہ یونی میں عام طور پر اس حدیث پر عمل نہیں ہوتا، غسل خانوں میں عینا لڑکے ننگے ہو کر بیٹے ہیں، اور اس طرح ننگے
ہونے میں کہ بدن بربک صاگر بھی نہیں رہتا، یہ مردت کے بھی خلاف ہے بن عم کے لئے اس طرف توجہ کی ضرورت ہے

إلا لا يبيتن رجل عند المرأة ثيب
 کسی بیابھی عورت کے پاس کوئی غیر مرد رات نہ گزارے
 إلا ان يكون ناكحا أو ذا محرم ذواته
 مگر یہ کہ وہ نکاح کرتے والا ہو یا محرم
 مسلم (مشکوۃ ص ۲۳۴)

یہ سب فقط ماتقدم کے طریقے ہیں، اور کوئی شب نہیں سب ہی خطرات کے مقام ہیں اس لئے اجتناب بہر حال ضروری ہے، اور عفت پر حرج آنا، درمحصیت میں مبتلا ہونا بڑی حد تک ممکن ہے۔

عورت تنہا سفر نہ کرے | اسلام نے عفت و عصمت کو کہیں بھی بے سہارا نہیں چھوڑا ہر جگہ گنجائش پر اس کے تحفظ کی سعی کی، زندگی میں اگر کبھی عورت کو سفر کی ضرورت درپیش آتی ہے تو اسلام سفر میں بھی اس کی عصمت کا سامان کرتا ہے، چنانچہ قانون الہی ہے کہ عورت سفر میں اس وقت تک نہیں جاسکتی جب تک کوئی محرم اس کے ساتھ نہ ہو، حج جو عبادات میں داخل ہے اور اسلام کے بنیادی ارکان میں سے ایک رکن ہے، اس کی ادائیگی بھی بغیر محرم کے وہ نہیں کر سکتی، ظاہری احتیاط کو بھی اسلام نے اس باب میں فراموش نہیں کیا ہے، ارشاد نبوی ہے۔

لا یحل لامرأة تو من بالله والیوم
 مومنہ عورت کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ بغیر محرم کو
 الاخرت من مسبرۃ یوم ولیدۃ
 ساتھ لے ایک دن اور ایک رات کی مسافت میں
 الا مع ذی محرم علیہا متفق علیہ
 تنہا سفر کرے

دریاض الصالحین باب تزیم السفر للمرأة (۱)

محرم وہ شخص ہے، جس سے کبھی بھی اس کی شادی جائز نہ ہو جیسے اپنا بھائی باپ وغیرہ یا شوکر
 ساتھ بغیر محرم کے تنہا عورت کا سفر کرنا حرام ہے، محرم کے علاوہ کوئی غیر محرم ساتھ ہو اس کا سفر
 میں کوئی اعتبار نہیں ہے، عقل میں بھی بات آتی ہے، کہ گھر چھوڑ کر عورت جب باہر جاتی ہے تو اسے
 خطرات سے ہو کر گزرنا پڑتا ہے، راستہ میں نیک و بد ہر طرح کے آدمیوں سے ہو کر راستہ طے کیا
 جاتا ہے، خائشا عورتیں کہ درہوتی میں، جذبات کی نازک ہوتی ہیں، ان کے عقل و شعور میں نسبتاً وہ

نہی نہیں ہوتی جو ہونی چاہئے، اس لئے ایسے موقع پر کسی خاص آدمی جیسے شوہر یا پاپنہ بھائی وغیرہ
 ہی کا ساتھ ہونا ضروری ہے، جو اس کی ہر موقع پر مناسب امداد کر سکے، اور کبھی رفق سفر کی مدد و
 اعانت سے متاثر ہو تو کوئی غلط جذبہ بھارنے والا نہ ہو،

ایک دفعہ آپ نے ارشاد فرمایا

کوئی مرد کسی ایسی عورت سے نہ جس کا محرم اس
 کے ساتھ نہ ہو، اور کوئی عورت بغیر محرم کے سفر نہ کرے
 ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ میری بیوی حج کو جا رہی
 ہے اور میں نے غزوہ کی شرکت کا ارادہ کر لیا ہے آپ نے
 فرمایا تو اپنی بیوی کے ساتھ حج کے لئے جا۔

لا یخلون رجل بامرأة الا ومعها
 ذو محرم ولا تسافر المرأة الا ذی
 محرم فقال رجل یا رسول اللہ
 ان امرأتی خرجت حاجۃ وانی
 اکنت فی غزوۃ کذا وکذا قال
 انطلق فمع امرأتک متفق علیہ

(درامۃ الصالحین باب البیضاء)

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا ہے اس سے عورتوں کے متعلق تقاضا
 الہی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، کہ ان کی عفت و عصمت اور دوسری ضروریات کا کتنا لحاظ اور پاس
 ہے، جہاد کے مقابلہ میں اس بات کو ترجیح دی گئی کہ مرد اپنی بیوی کے ساتھ سفر حج میں جائے عورت
 بغیر محرم کے سفر نہ کرے، جہاد کی شرکت سے بھی ضروری اس وقت عورت کے ساتھ جانا ہے،
 سفر میں جانے والے گھر کی حالت | مرد سفر میں جاتا ہے تو وہاں بھی عورتوں کو ذرا موش نہیں گر سکتا اپنی اند بیوی و بچوں
 کی عفت و عصمت اور دوسری ضروریات کا لحاظ پاس کرنا ضروری ہے سفر کے لئے گھر سے نکلنا
 ہے تو اس کے لئے مسنون طریقہ یہ ہے کہ ایسی دعائیں پڑھے جس میں اپنے اور اپنے بال بچوں کا تحفظ
 اور آرام کی درخواست ہو خود رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم جب سفر کے لئے نکلتے تو دعا پڑھتے
 جس کا ایک حصہ یہ ہے۔

اللہم انت صاحب فی السفر اے اللہ! تو سفر میں مالک ہے اور اہل و عیال میں

والخليفة في الاهل، اللهم اني
اعوذ بك من وعاء السفر
وكابله المنظر وسوء المنقلب
خليفة، اے اللہ میں تیری پناہ میں آتا ہوں، کہ سفر کی
مشقت اور برا منظر پیش آئے اور اس سے کمال
اور اہل و عیال میں برائی دیکھوں۔

فی المال والاهل

(ریاض العالین باب ما یقول اذا کلب)

اور امت کو بھی ہدایت ہے کہ نکلنے ہوئے پر پڑھے، اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرے کہ تمام اور
باتوں کے ساتھ ب عزت و مرے بال بچوں اور سیوی کی محافظت کرنا، الہ العالمین: اس بات سے
پناہ مانگتے ہیں کہ سفر سے واپسی پر مل اور بال بچوں میں کوئی ناگوار بات نہ بکھنے میں آئے، گویا اس
طرح وہ اپنے بال بچوں کو اللہ تعالیٰ کی خصوصی محافظت میں دیتا ہے یوں تو اللہ تعالیٰ ہمیشہ محافظ ہی
ہے، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جہاں سفر کی ضرورت پوری ہو جائے فوراً اپنے
بال بچوں میں واپس آؤ، ارشاد نبوی ہے

السفر قطعة من العذاب يمنع
احدکم طعامه وشرابه ونومه
فاذا قضی غمته من سفر
فلیعجل الی اہله متفق علیہ
سفر عذاب کا ایک ٹکڑا ہے تم کو کھانے پینے اور سونے
سے روک دیتا ہے لہذا جو ہی سفر کی ضرورت
ختم ہو جلدی سے بال بچوں میں پلٹ آؤ۔

(ریاض العالین باب قبل السفر)

مجاہدین کے گھروں کی | مجاہدین اسلام کی بیویاں جو شوہروں کے جہاد میں چلے جانے کے بعد تنہا رہ جاتی
عفت کا خیال | ہیں ان کا درجہ اور ان کی حرمت کو عام مسلمانوں کی عورتوں سے بہت بڑھا کر
رکھا گیا ہے، ان کو ماں کا درجہ دیا گیا ہے، اور ان کی عفت و عصمت کا لحاظ ہر مسلمان پر ضروری
قرار دیا گیا ہے۔ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

حرمة نساء المجاہدین علی القاعدین
مجاہدین کی بیویوں کی عزت گھر پر رہنے والوں کے

نے ان کی ماں کی برابر ہے کوئی گھر میں رہنے والا مجاہدین
میں سے کسی کے اہل میں خیانت کا ارتکاب کرے گا
تو قیامت کے دن اس مجاہد کو لایا جائے گا اور وہ
اس خاتون کی جتنی نیکی لے کر خوش ہو گا لے لے گا

لَحْرَمَةُ امِّهَا تَهْمُ مَا مِنْ رَجُلٍ مِنْ
الْقَاعِدِ بْنِ يَخْلَفُ رَجُلًا مِنْ
الْمُجَاهِدِينَ فِيْ اَهْلِهِ فَيَجُوزُ فِيْهِمْ
الْاَوْقَافُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَيَلْخِذُ
مِنْ حَسَنَاتِهِ مَا شَاءَ حَتَّى يَرَى
رَبَّ رِجَالِ الصَّالِحِينَ بِابٍ سَخَّرَ لِمَنْ اَتَى بَابَهُ قَدْ

قوانین استیذان | اسلام نے جہاں تمام جزئی و کلی امور کے لئے قوانین وضع کئے اور ضابطے مقرر کئے، وہاں
یہ کیونکر ممکن تھا کہ وہ گھروں کے داخلہ کے لئے کوئی باضابطہ دستور نہ بناتا، چنانچہ اس نے
عفت و عصمت کے تحفظ اور دوسری حکمتوں کے پیش نظر یہ ضابطہ قرار دیا کہ کوئی کسی غیر کے
گھر میں اس کے مالک کی اجازت کے بغیر داخل نہ ہو، اور پھر حصول اجازت کا طریقہ بتایا، کہ اسے
عمل میں لاکر اجازت طلب کرے،

سوائے ان گھروں کے جو رہن سہن کے لئے نہیں ہے یا ہے مگر وہ عام ہے، آنے کی کسی
کو کوئی رکاوٹ نہیں جیسے فافا کا وہ حصہ جو عوام خواص ہر ایک کے لئے ہے، مدرسہ جہاں
کسی کو ممانعت نہیں، سوائے جو ہر ایک شخص کے لئے برابر ہے، دروازہ اور دالان جو عام لوگوں
کے لئے بنائی گیا ہے یا وہ گھر جس میں کوئی رہتا نہیں ہے بلکہ اس میں سامان وغیرہ ہے۔ اس
طرح کے گھر وغیرہ میں تو بلاشبہ بغیر حصول اجازت بھی آ سکتا ہے کہ یہ اپنے وضع ہی کے اعتبار سے
عام ہیں چنانچہ ارشاد باری ہے

اس میں تم پر گناہ نہیں کہ تم ان گھروں میں داخل ہو،
جس میں سامان ہے کوئی بستار رہتا نہیں، اور جو کچھ تم
خارج کرتے اور چھپاتے ہو اللہ کو معلوم ہے۔

لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَدْخُلُوْا
بُيُوتًا غَيْرَ مَسْكُوْنَةٍ فِيْهَا مَتَاعٌ لَّكُمْ
وَاللّٰهُ يَعْلَمُ مَا تَبْدُوْنَ وَمَا تَكْمُلُوْنَ

ہاں جن لوگوں کو ایسے عام گھروں سے رد کیا گیا ہے وہ البتہ نہیں جا سکتے ہیں۔

مجاہدین اور دوسرے کے یہاں تم گئے پانی آندا

گھر میں تیرا جہت غلامی بقیہ اور دوسرے گھروں کا حکم یہ ہے کہ بغیر اجازت داخل نہ ہو، اللہ تعالیٰ کا فضل

یا آتھا الذین آمنوا ولا تذخّلوا

اے ایمان والو اپنے گھروں کے سوا کسی گھر میں

بیوتا غلبہ کیوں نہ تھو تسمنا نسوا

داخل نہ ہو جب تک اجازت نہ ملے نواذرا اس گھر

و نسبوا علی اہلہا ذالکم

راکے کو سلام نہ کر لور یہ تہا رے حق میں بہتر ہے نہ کہ

حذرکم لعلکم تذكروا (نور ۴)

تم یاد رکھو۔

غیر کے گھر میں داخل ہونا چاہیے، تو پہلے شرعی طریقہ پر اجازت حاصل کر لی جائے، یہ گھر خواہ

اس کی ملکیت میں ہو یا وہ کرایہ پر رہتا ہو اور یا وہ عاریتہ اس میں گذر بسر کرتا ہے، پھر اس گھر میں حرام

ہوں یا غیر محارم، مرد رہتے ہوں یا عورت، تمام شکلوں میں جو مختار خانہ ہے اس سے اجازت ملتی

چاہئے بغیر اس کے کوئی چارہ کار نہیں، خود گھر والا اجازت دے یا اس نے جس کو اجازت دینے

کا اختیار دیا ہے وہ اجازت دے۔

طلب اجازت کا شرعی طریقہ | حصول اجازت کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ وہاں پہنچ کر سلام کرے اور پوچھے کیا

میں اندر آؤں؟ جاننے کی اجازت مل جائے اندر جائے۔ اجازت نہ ملے یعنی گھر کے مختار نے کہا کہ ابھی نہیں

آ سکتے، تو ایسی صورت میں فوراً پیٹ آئے اصرار نہ کرے اور نہ زبردستی کرے، اور اگر آواز دہی جواب

نہیں ملا تو من مرتبہ اذن کے لئے شرعی طریقہ اختیار کرے، تیسری مرتبہ بھی کوئی جواب نہیں ملے تو پیٹ

آئے اور ایسا گھر جس کے متعلق عراحت کے ساتھ معلوم نہیں ہے کہ اس میں کوئی ہے یا نہیں، تو اس

طرح کی مشکوک حالت میں بھی بغیر اجازت نہ داخلہ کا حکم نہیں ہے، رشاد رب العالمین ہے۔

فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوهَا

پھر اگر اس میں کسی کو نہ پاؤ، تو اس میں داخل نہ ہو، حسب

حَتَّى يُؤْذَنَ لَكُمْ وَإِنْ قِيلَ لَكُمْ اسْرِجُوا

تک تم کو اجازت نہ مل جائے، اور اگر جواب دیا جائے

فَارْجِعُوا هُوَ أَزْكَى لَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ

کہ لوٹ جاؤ، تو پھر جاؤ، اس میں تمہارے لئے پاکیزگی ہے۔

رض کر لیا جائے، کہ گھر میں کوئی نہ ہو، تو سوال ہے کہ دوسرے کے یہاں تم جانے کا کیا حق رکھتے ہو

جب کہ وہ گھر ایسا ہے جہاں ذن عام نہیں اور گھر والے نے جب کھل کر کہہ دیا کہ واپس جائے تو پھر کوئی گنجائش ہی

باقی نہیں رہتی، اس کے بعد زبردستی جانا کسی کو ایذا دینا ہے، اور ایذا تو دنیا سخت جرم ہے، دوسرے اپنی رسوائی بھی ہے کہ

آراضی مفتوحہ

۱۰

(جناب مولوی محمد تقی الدین صاحب شیخی رباری کی)

مفتوحہ زمین سے مستحق جو قوانین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے رائج تھے وہ نہایت ظالمانہ تھے۔ جنگوں کا مقصد ہی دوسروں کو غلام بنانا اور ان کے مال و دولت اور ذرائع پیداوار کو لوٹ کر غصب کرنا ہوتا تھا۔

قرآن سب سے پہلی کتاب ہے جس نے قوانین جنگ مرتب کئے۔ اور دنیا پر یہ واضح کر دیا کہ جہاد بھی رحمت الہی کا ایک پہلو ہے جس کا نتیجہ لازمی طور سے عام انسانیت کے لئے امن و سلامتی کا پیمانہ ہوتا ہے۔

رحمۃ للعالمین نے کن اصول کے ماتحت رحمت کو عام کرنے کی کوشش کی، خلفاء راشدین کس قدر لوگوں کے لئے رحمت ثابت ہوئے اس پر قانون جنگ کی دفعات اور اس زمانہ کے تاریخی واقعات روشنی ڈالتے ہیں۔

فتح ہونے کے بعد جو سلوک مفتوحین کے ساتھ کیا گیا۔ جو نظام قائم ہوا اور پھر وہ جس طرح رحمت الہی عام ہوئی تاریخ کا ادنیٰ طالب علم بھی اس سے واقف ہے۔

اسی کا نتیجہ تھا کہ عام طور پر لوگوں نے یقین کر لیا تھا کہ اسلام خوف و دہشت کی طاقت نہیں ہے جس سے بھاگا جائے یا اس کا مقابلہ کیا جائے بلکہ سرتاپا نیکی و عدالت اور مجسم رحمت کا پیام ہے۔

۱۔ جمہوریہ فلاطون مقالہ پنجم ۲۔ "The laws of war between Belligerents" by Percy B. Ordwell

Callaghan & Co.
Chicago

۳۔ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونُوا فِي يَدَيْهِمْ أَكْثَرُ مِنْكُمْ وَلَا يَحْذَرُوا يَدَيْكُمْ ۝

اس حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد قوموں نے بلاوے بھیجے۔ شہروں نے پھاٹک کھول دیئے۔ قلعوں نے اپنی کنجیاں آگے رکھ دیں اور وقت کی ساری مظلوم آبادیوں نے نجات دہندہ سمجھ کر اس کو خوش آمدید کہا۔

اسد م سے پہلے دستور تھا کہ جنگ میں جو کچھ حاصل ہوا اسے والوں کا حق ہے قرآن کریم نے اس دستور کو ختم کر کے مفوضہ تمام شیاؤں کو اللہ کی ملک قرار دیا۔

لَيْسَ شَيْءٌ نَّفَالًا لِّكَ عِزُّ النَّفَالِ قُلِ الْاَنْفَالُ
بِیْهِ رَاٰ السَّرُّوْلُ ۝۱۰۰
لوگ آپ سے غنیمت کے مستحق پوچھتے ہیں آپ کہہ دیجئے
مال غنیمت اللہ اور اس کے رسول کا ہے۔

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں۔

اَنْفَالٌ - سے دو حصہ ہیں

اسد بخاری نے اس بات کی تصریح کر دی ہے کہ آیت غنیمت میں رسول کا ذکر تنفیذ و تقسیم کے لئے ہے کہ آپ بحیثیت خلیفہ عام مفاد کے پیش نظر قانون شریعت کے مطابق مال غنیمت لوگوں میں تقسیم کریں۔ ہلک کے لئے نہیں ہے۔

ذیل کی روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے آپ نے فرمایا

وَاللّٰهُ اَنْیَیْ لَا اَعْطٰی حَاجًا اَوْ اَمْرًا

اَمَّا نَافَاۤتِیْہُمْ اَنْتَ حَیْثُ اَمْرٌ تَہْ

خدا کی قسم اپنی خواہش سے کسی کو دیتا ہوں اور نہ

روکتا ہوں میں صرف قاسم ہوں دینے تکمیل ناموں

جہاں کا حکم دیا گیا ہوں۔

بہر حال اسد بخاری کے مطابق مفوضہ زمین اللہ کی ملک قرار دی جاتی تھی کسی خاص جانت یا افراد کی نہیں۔ اور خلیفہ عام مفاد کے لئے مندرجہ ذیل لوگوں میں اس کو تقسیم کرتا تھا۔

۱۔ غازیوں میں۔

۲۔ اصل باشندوں میں۔

چونکہ حفاظت ملک و قوم کی خدمت فوجیوں کے سپرد ہوتی ہے اس لئے ان خدمات کے عوض مفتوحہ زمینوں کا کچھ حصہ ان کے حوالے کر دیا جاتا تھا کہ اس کے ذریعہ وہ اپنی معاش کے خود کفیل ہوں۔ بقیہ زمین بالعموم اصل باشندوں ہی کے پاس رہنے دی جاتی تھی۔ اس زمین پر ان لوگوں کو پورے اختیارات حاصل ہوتے تھے اور خلافت ان سب سے سرکاری ٹیکس وصول کرتی تھی۔ یہ صورت اس وقت ہوتی کہ لڑائی کے بعد فتوحات ہوتی ہوں اگر جنگ کئے بغیر فتح ہو جاتی تو کل آراضی مفتوحہ خلافت کے انتظام میں رہتی اور اصل باشندے حسب سابق کاشت کرتے رہتے اس صورت میں بھی انھیں ہر قسم کے تصرف بیع۔ ہبہ وغیرہ کا اختیار ہوتا خلافت طریقہ کاشت وغیرہ پر نگرانی رکھتی اور سرکاری ٹیکس کے علاوہ کچھ وصول نہیں کرتی تھی۔

اس طرح تمام مفتوحہ زمینوں کی دو قسمیں ہوتیں۔

غنیمت۔ جو لڑائی کے بعد فتح ہوئی ہو۔

رفے۔ جو بغیر جنگ کے فتح ہو گئی ہو

غنیمت کا انتظام دو طرح ہوتا تھا

(۱) فوجیوں میں تقسیم کر دی جاتی

(۲) اصل باشندوں کے پاس رہنے دی جاتی

”رفے“ میں جنگ کی نوبت نہیں آتی تھی اس لئے تقسیم کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا چنانچہ

زمین اصل باشندوں ہی کے پاس رہنے دی جاتی تھی۔

چونکہ مجموعی حیثیت سے تمام مفتوحہ زمینیں اللہ کی ملک قرار دی جاتیں اور عام مفاد کے

لئے خلافت کے انتظام اور نگرانی میں ہوتی تھیں اس لئے اگر اصل باشندے یہ زمینیں چھوڑ کر چلے جاتے

یا مفاد عامہ میں خلل واقع ہونے کی وجہ سے کسی حقدار زمین سے انھیں بے دخل کر دینا پڑتا تو ”خلافت“

مفاد عامہ کے پیش نظر بہتر تنظیم و تقسیم کی مجاز تھی شرف کاشت کے لئے زمین دینے میں مفاد خلق زیادہ

ہوتا تو اس کو اس کا بھی اختیار حاصل تھا۔ کسی کو ”قطبہ“ دینے میں مفاد خلق معلوم ہوتا تو اس کے لئے

بھی کوئی روک نہ تھی بہر حال سرکاری ٹیکس دستور کے مطابق ہی وصول کیا جاتا تھا غلہ فنت کو اس بات کا بھی حق تھا کہ کسی کو زمین دے بغیر اپنے اخراجات سے کاشت کرائے اور پیداوار خود ہی دگوں میں تقسیم کر دے۔

مفتوحہ زمین سے متعلق قرن حکیم میں دو طرح کے احکام ملتے ہیں جن کی بنیاد مندرجہ ذیل آیات پر ہے پہلی آیت غنیمت کہلاتی ہے اور دوسری کو آیات "فے" کہتے ہیں۔

وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ
لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي
الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ
وَأَبْنِ السَّبِيلِ ۚ

اور جان لو کہ جو کچھ تمہیں "غنیمت" میں ملے اس کا پانچواں
حصہ اللہ کے لئے اور رسول، اقرباء، یتیموں، مسکینوں
اور مسافروں کے لئے ہے۔

وَأَبْنِ السَّبِيلِ ۚ
مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى الرَّسُولِ مِنْ
أَهْلِ الْقُرَىٰ فَإِنَّهُ وَلِلرَّسُولِ
وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ
وَأَبْنِ السَّبِيلِ كُنِيَ لَا يَكُونُ دُولَةً
لِّبَنِي الْأَعْيَابِ مِنْكُمْ وَمَا أَتَاكُمْ
الرَّسُولُ فَخُذُوا ذَا وَمَا نَهَىٰكُمْ عَنْهُ
فَانْهَوْا وَأَطِيعُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ

جو "فے" اللہ نے ہستی والوں سے اپنے رسول کو عطا
فرمایا وہ اللہ اور رسول کے لئے اور اقرباء، یتیم، مسکین
مسافر کے لئے ہے تاکہ تم میں سے، ولایت مندوں کے ہمسایہ
ہی سمٹ کر نہ رہ جائے اور جو کچھ رسول تمہیں دے
اس کو لے لو اور جس سے منع کریں (دروں) اس کو
چھوڑ دو بے شک اللہ کا عذاب سخت ہے۔

الْعِقَابِ يُفْقَرُ أَعْمَالُ الْمُهَاجِرِينَ
الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ
وَأَمْوَالِهِمْ يُبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ
اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَنُصُورًا مِنَ اللَّهِ

ان مفلس ہاجرین کے لئے بھی ہے جو اپنے گھروں
اور مالوں سے نکالے ہوئے اللہ کا فضل و اس
کی رضا مندی و معاونت کے لئے اللہ اور رسول
و دین کی مدد کرنے کے لئے تہارے یا اس آئے ہیں

وہی لوگ سچے ہیں۔

اور ان لوگوں کے لئے بھی ہے جو اس گھر (مدینہ) میں ایمان کی حالت میں ہجرت کے پہلے سے ٹھہرے ہوئے ہیں وہ لوگ ان ہجرتین سے محبت کرتے ہیں ان کے آنے سے اور ان کی خاطر تواضع کرنے سے اپنے دلوں میں تلخی محسوس نہیں کرتے۔ اپنی جانوں پر ان کی مقدمہ رکھتے ہیں۔ اگرچہ ان پر فاقہ ہی کی نسبت آجائے اور جو لوگ اپنے نفس کی لالچ سے بچائے گئے وہی مراد پالنے والے ہیں۔

اور ان لوگوں کے لئے بھی ہے جو ان کے بعد یہ کہتے ہوئے آئے کہ اے ہمارے رب ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بخش دے جو ہم سے پہلے ایمان لائے اور ہمارے دلوں میں مومنین کی طرف سے "میر" نہ رکھ دے ہمارے رب آپ ہی نرمی کرنے والے اور مہربان ہیں۔

ابو جبر جہاں نے "غینت" اور "نفی" کی ان آیتوں میں ایک اہم نکتہ کی طرف توجہ دلائی ہے اور اس کو تیسرے تصدیق کے لئے "محمد بن مسلمہ جو متاخرین اہل مدینہ میں سے ہیں ان کا قول بھی نقل کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں۔

"اللہ اور اس کے بعد رسول کا ذکر اس کی برکت اشاہ ہے کہ رسول بحیثیت خلیفہ قرب و رضا کی تمام راہوں (مفاد عامہ) میں حالات اور موقی کے لحاظ سے امتوں کی تنظیم و تقسیم کرے آیت "فے کایکوزا" وَمَا أَمَّا إِلَيْكُمْ الرَّسُولُ مَحْذَرًا لِّمَنْ فِيهِ غِلٌّ وَعَدًّا لِّمَنْ فِيهِ إِيمَانٌ" اسی مقصد کی رجحانی کرتا ہے اور حضرت جابر کی ایک روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے "یغیرہ سلام (مفاد عامہ کے پیش نظر)

وَرَسُولُهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ
وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ
مِنْ قَبْلِهِمْ لَيُجْزَيْنَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ
وَلَا يَجِدُ ذَنْبًا فِي صُدُورِهِمْ
حَاجَةً مِّمَّا أُذْتُوْا وَلُيُوْثَرُ ذَنْبُ
عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَتْ بِهِمْ حَصَاةٌ
وَمَنْ يُؤَقِّ لِنَفْسِهِ مَا أُؤْتَ
هُمُ الْمُفْحُونَ وَالَّذِينَ جَاءُوا
مِنْ بَعْدِهِمْ لَنَنصُرُنَّ رِثَابًا وَنَغْفِرُ
لَنَا وَكَافِرَاتٍ وَكَافِرِي سَبْقُونَا
بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا
غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ
رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ ۝۵

۱۔ اس کو مستحقین میں تقسیم کرتے تھے، آیت غنیمت کے مذکورہ پانچ حصوں کی تخصیص نہ تھی "اس صورت میں یہ حصے محض قرب و درہنہ کی اہل تشریح و توجیح کے لئے ہوں گے، تجدید و تفسیر کے لئے نہ ہوں گے۔"

قرآن کریم کے انھیں احکام کے پیش نظر فاروق اعظمؓ نے ابتداءً عراق و شام کی زمین فوجیوں میں تقسیم نہیں کی اور بعد میں بھی تمام مفتوحہ زمینیں تقسیم نہیں ہوئیں بلکہ اصل باشندوں کے پاس ہی رہنے دی گئیں۔

بقول ابو عبیدہؓ

"پیغمبر اسلامؐ نے آیت غنیمت پر عمل کر کے "خیر" کو تقسیم کر دیا اور حضرت عمرؓ نے آیت "فے" پر عمل کر کے "عاق و شام" وغیرہ نہیں تقسیم کیا۔"

قاضی ابوریوسفؒ کہتے ہیں۔

"حضرت عمرؓ کے زمینوں کے تقسیم نہ کرنے کا فیصلہ محض توفیق الہی کا نتیجہ اور کتاب الہی سے ہدایت کاملہ کی بناء پر تھا اور اسی میں بھلائی تھی۔"

قاضی صاحب کے ہم عصر بھتی بن آدمؒ فرشی کہتے ہیں۔

مفتوحہ زمین کا معاملہ خلیفہ کی صوابدید پر موقوف ہوتا ہے مناسب ہو تو فوجیوں میں تقسیم کر دے ورنہ اصل باشندوں کے پاس رہنے دے، پیغمبر اسلامؐ نے بعض زمینیں تقسیم کر دی تھیں اور بعض نہیں تقسیم کیں۔
ابو عبیدہؓ کہتے ہیں کہ

فقد تواترت الاثار فی افتتاح
الارضین عنوة بھدین ملکیں
غلبہ سے فتح کی ہوئی زمین کے ان دونوں حکموں میں امتداد
حد تو ایک پہنچ چکے ہیں۔

اصل یہ ہے کہ مفتوحہ زمین اگر جنگ کے بعد فتح ہوئی تو تقسیم اور عدم تقسیم میں خلیفہ کو اختیار ہوتا

۱۔ احکام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸

تھا اور اگر بلا جنگ فتح ہو جاتی تو اصل باشندوں ہی کے پاس رہنے دی جاتی۔

اب چند تاریخی واقعات کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کئے جاتے ہیں تاکہ یہ حقیقت واضح ہو سکے کہ رسول اللہ اور خلفاء راشدین نے زمین کی تنظیم و تقسیم میں مفاد عامہ اور نفع خلق کا کہاں تک لحاظ رکھا اور مفتوحین کے ساتھ کیسا بہتر سلوک کیا۔

ارض خیبر خیبر فتح ہونے کے بعد پوری زمین اللہ کی ملک قرار دی گئی اور خلافت اسکو حسب ذیل طریقے پر تنظیم و تقسیم کیا۔
(۱) کچھ حصہ فوجیوں میں تقسیم کر دیا۔

(۲) بقیہ حصہ اصل باشندوں کے پاس رہنے دیا۔

دوسری صورت میں یہ بات طے پائی کہ پیداوار میں دو تہوں شریک ہوں گے نصف پیداوار خلافت کی ہوگی اور نصف کاشتکار کی۔ خلافت کے عام قانون سے بھی مطلع کر دیا گیا کہ زمین اللہ کی ملک ہے اور کسی فرد کی جانب سے مفاد عامہ کے خلاف کوئی حرکت ہوئی تو بے دخل کر دینے کا خلافت کو پورا اختیار ہوگا۔

جو حصہ فوجیوں میں تقسیم کیا گیا تھا وہ بھی سرکاری ٹیکس اور قانون سے مستثنیٰ نہ تھا۔
خیبر کا واقعہ یہ ہے کہ

اہل خیبر کو جب اپنی کمزوری کا یقین ہو گیا تو وہ قلعوں میں محصور ہو گئے۔ اسلامی فوج کے بند دیگے سے تم قلعوں پر قبضہ کرتی گئی صورت یہ قلعہ بطح اور تسلط باقی رہ گئے جب ان لوگوں کو بھی اپنی شکست کا یقین ہو گیا تو رجاء لعین کی خدمت میں اس کی درخواست پیش کی۔ آپ نے فوراً منظور فرما کر اس کا اعلان کر دیا۔

پورے خیبر پر قبضہ ہو جانے کے بعد خیبر کے کچھ لوگوں نے درخواست کی کہ ہماری زمینیں سہا بے سے رہنے دی جائیں نصف پیداوار ہماری ہوگی اور نصف خلافت کی۔ ان لوگوں کی یہ درخواست منظور نہ کی گئی بلکہ یہی سلوک اردوں کے ساتھ بھی ان کی درخواست کے بغیر عام کیا گیا۔ وہ ان لوگوں کی زمینیں

یہی نصبت پیداوار کی شرط کے ساتھ انھیں کے پاس رہنے دی گئیں۔ البتہ سب پر یہ واضح کر دیا گیا کہ زمین پر قبضہ اس وقت تک قابلِ تسلیم ہے جب تک مفادِ عامہ کی خلاف ورزی نہ ہو اور کسی جانب سے کوئی ایسی حرکت نہ ہو جو نقصِ امن کا باعث ہو سکے ورنہ خلافت کو بے دخل کرنے کا پورا اختیار ہوگا۔ چنانچہ جن لوگوں سے نقصِ امن کا اندیشہ تھا ان کو دوسری جگہ منتقل کر دیا گیا اور ان کی زمینیں جو پہلے میں تقسیم کر دی گئیں پیغمبرِ اسلام بحیثیت خلیفہ حسبِ معاہدہ خیر کا انتظام کرتے رہے اور اس کی آمدنی حسبِ موقع تقسیم کرتے گئے۔ صدیق اکبرؓ نے بھی یہی انتظام بدستور قائم رکھا۔ عہدِ فاروقؓ میں بھی کچھ دنوں ہی انتظام قائم رہا مگر جب اہل خیر معاہدہ کے خلاف عمل کرنے لگے دورانِ خلافت و دریاں حد سے تجاوز کر گئیں جس کی بناء پر نقصِ امن کا اندیشہ ہو گیا تو عمرؓ نے انھیں سک تہام کی طرف منتقل کر دیا۔ اس طرح بقیہ زمین بھی دوسروں میں تقسیم کر دی گئی۔

خلاصہ یہ کہ پورا خیر غلبہ سے فتح ہوا اور نفعِ خلق کے پیش نظر تنظیم و تقسیم کی جو بہتر صورت چرکتی تھی وہ اختیار کی گئی بعض روایتوں سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ خیر کا کچھ حصہ صدیقؓ کا تھا۔ اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ خیر کا اکثر حصہ غازیوں میں تقسیم نہ ہوا تھا بلکہ اسے اصل باشندوں کے پاس رہنے دیا گیا تھا جسے دیکھ کر غالباً بعضوں نے سمجھا کہ یہ علائقہ صدیقؓ کا تھا۔ مگر یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ پورا خیر غلبہ سے فتح ہوا تھا۔

چنانچہ جو عہد کا توہم روایتوں کے پیشِ تہی فیصد ہے۔ یعنی سنی اس کی تائید کی ہے۔ اس کے علاوہ بعض روایتیں جو خیر کی آمدنی کے تقسیم کے بارے میں بتاتے ہیں مختلف نظر آتی ہیں ان کی بنیاد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر سے حاصل شدہ آمدنی سے کئی حصہ کیا کرتے تھے اور ایک حصہ میں کئی مصروف شامل ہوتے تھے۔ اسی رائے کے ایک کو تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا اور کسی نے بعض کا تذکرہ کیا اور بعض کو چھوڑ دیا۔ چونکہ پیغمبرِ اسلامؐ کے سامنے مصروف شامل معاہدہ کی خلاف ورزی یہیں تک پہنچ گئی تھی۔ مسلمانوں کی بائیں جی مٹانے والی عداوت بڑھ چکی تھی۔ ضرورت سے خیر گئے تو بلا جان کو مار پیٹ کر زخمی کر دیا گیا۔

تھے اس لئے کسی راوی نے نصف آپ کی عاقبت منسوب کر کے سب کو شامل کر لیا۔

الغرض یہ ایک راوی دوسرے کے خلاف بیان کرتا ہے اور نہ غلط کہتا ہے اس لئے مورخین اس اختلاف کو کوئی اہمیت نہیں دیتے۔

اسرحن وادی لقری وادی القرنی شام اور مدینہ کے درمیان خیبر کے راستہ پر

یہودیوں کی آبادی تھی۔ پہلے یہاں قوم ثمود آباد تھی ان کی ہلاکت کے بعد یہودی آباد ہو گئے تھے۔
فتح ہونے کے بعد راعنی و نخستین وغیرہ انھیں کے پاس رہنے دئے گئے اور ویسا ہی معاملہ
کیا گیا جو خیبر والوں کے ساتھ کیا گیا تھا یعنی خلافت کے عام قانون نہیں مطلق کر دیا گیا کہ زمین اللہ کی
ملک ہے اور کسی جانب سے مفاد عامہ کے خلاف کوئی حرکت ہوگی تو خلافت کو بے دخل کرنے
کا پورا اختیار حاصل ہوگا اور یہ بات بتانی کہ نصف حصہ پیداوار خلافت کی ہوگی اور نصف کا شتکا
کی اس زمین سے غازیوں کو حصہ نہیں دیا گیا۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ

رسول اللہ ﷺ میں خیبر سے فارغ ہو کر وادی القرنی تشریف لائے اور اسلام کی دعوت
دی یہ لوگ جنگ برآمدہ ہو گئے آخر کار جنگ مدینہ پر مسلمانوں کو کامیابی حاصل ہوئی تہ
اس سلسلہ میں قاضی عیاض کا یہ قول ہے

وَكذلك ثلاث ارضين وادي قرني
وادي القرني في غنم من جو مصالحت سے وقت سے
اخذ في الصلح حين صلح
ما ذقني رد على سمير اسلام کے لئے فاسد تھی
اهلها اليهود

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں سے مصالحت ہوئی تھی۔ مومن سے پہلے معاہدہ ہو چکا ہو

۱۔ اس تمام واقعہ خیبر کی تحقیق و تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے یہ کتاب السیرۃ النبویہ ص ۱۰۰ سے ص ۱۰۱
و کتاب الاموال ص ۱۰۰ و ص ۱۰۱ کتاب سیرت النبی ص ۱۰۰

۲۔ کتاب الاموال ص ۱۰۰ و فتوح البلدان ص ۱۰۰

اور یہ بات سٹے پائی ہو کہ زمین کی تہائی پیداوار خلافت کی ہوگی اور بقیہ کاشتکار کی پھر معاہدہ کی خلافت
ورزی کی بنا پر جنگ کی نوبت آگئی ہو

اسرض بنی نصیر بنو نصیر نامی یہودیوں کا ایک قبیلہ مدینہ میں رہتا تھا۔ یہ لوگ زمین
جائداد چھوڑ کر چلے گئے تھے اور اس طرح ان کے اموال بلا جنگ و جدل خلافت کے انتظام میں آ گئے تھے۔
پسینہ اسلام نے زمینیں مسلمانوں میں تقسیم کر دیں اسی میں سے ابو بکرؓ، زبیرؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ
ابودھانہؓ کو "قطائع" عطا فرمائے تھے۔

جیسا کہ یحییٰ بن آدم قرشی کہتے ہیں

تقسیم رسول اللہ اسرض بنی نصیر پھر رسول اللہ نے بنو نصیر اور بنو قریظہ کی زمین تقسیم کر دی
وارض بنی شریظہ ولہ یقسم فذلک وذلک نہیں مقسوم ہوا

دوسرے موقع پر کہتے ہیں کہ

رسول اللہ نے بنو نصیر کے اموال ہاجر بن اور بعض انصار میں تقسیم کر دئے تھے۔
پھر کہتے ہیں

مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ مِنْ جَنْدٍ أَوْ مَالٍ
ہے وہ بنو نصیر کے ہیں ہے درکن نہ تسلط مرسلہ غز میں بنو اسلام کے تسلط کا یہ مطلب ہے کہ وہ
آپ کے لئے (مصر، سرکاری) ہے دینیر کے تسلط سے مراد آپ کی جماعت کا تسلط ہے شخصی نہیں کیونکہ
پسینہ کی عرض عام مفاہی نفسی نہ تھی۔

رہ گئیں قاریق انہم اور دیگر اجیزہ صبری کی تادمہ ردائیں بن سے ثابت ہوتا ہے کہ اموال بنی نصیر
پسینہ کے لئے خاصہ (سرکاری) تھے ان سب کا یہ مطلب ہے کہ آپ خلیفہ کی حیثیت سے منقسم تھے

لہ فتوح البلدان ج ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵،

موقع اور محل کے لحاظ سے تصرف کرتے تھے کسی کا خصوصیت کے ساتھ کوئی حق نہ تھا بلکہ تمام لوگ برابر کے شریک تھے۔

بنو نضیر کا واقعہ یہ ہے

ابتداءً ان لوگوں سے معاہدہ ہو گیا تھا کہ دیت (خون بہا) کے معاملہ میں وہ مسلمانوں کی مدد کریں گے اس کے بعد بنو نضیر کے خلیفہ نے دو آدمی قتل کر دیے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنو نضیر کے پاس گئے اور معاہدے کے مطابق دیت کے معاملہ میں ساتھ دینی کو فرمایا۔ ان لوگوں نے بد عہدی کی بلکہ بلا فائدہ سے چکی کا پست گر کر آپ کا کام تمام کرنے کی سازش کی۔ اس سازش کا حال معلوم ہونے کے بعد آپ واپس آئے۔ اور اس غداری کے جرم میں حسب معاہدہ شہر چھوڑ دینے کا حکم دیا۔ ان لوگوں نے حکم ماننے سے انکار کر دیا۔ اور آئادہ پیکار ہو گئے۔ مسلمانوں نے بنو نضیر کو کشتی کر کے محاصرہ کر لیا اور یہ محاصرہ پندرہ دن تک جاری رہا آخر کار وہ صلح پر راضی ہوئے اور رسول اللہ سے کہا کہ ہم اس شرط پر آپ کا شہر خالی کر دینے پر تیار ہیں کہ ہماری چیزوں میں سے "ہتیار" اور "زدہ" کے علاوہ ہر اس سامان کے لئے جانے کی اجازت دیجئے جس کو اونٹ پر لے جا سکیں آپ نے یہ شرط منظور فرمائی۔

قرآن کریم کی اس آیت میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ ملتا ہے۔

هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ
أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ
الْحَشْرِ ۝

اللہ ہی ہے جس نے پہلی بار پھر ہوتے ہی اہل کتاب میں
سے جو کافر تھے نکال باہر کیا۔

ارض بن قریظہ | بنو قریظہ نامی یہودیوں کا قبیلہ مدینہ میں رہتا تھا۔ ان کی زمینیں خلافت کے انتظام میں آکر انھیں کے قبیلہ کے ایک شخص حضرت سعدؓ کے فیصلہ کے مطابق تقسیم کر دی گئی تھیں۔

مترجمتے ہیں۔ میں نے زہریؒ سے کہا کہ کیا بنو قریظہ کے پاس زمینیں بھی تھیں انھوں نے کہا ہاں تھیں "رسول اللہ" نے مسلمانوں میں تقسیم کر دی تھیں۔

ان لوگوں سے: درستانہ ماسم تاہم ہرچکے تھے گراہوں نے جنگ احزاب کے دن شرائط صلح کی مخالفت کر کے مسلمانوں کے دشمنوں کو مدد دی۔ یہ معاہدہ تو دیا۔ مسلمانوں نے "احزاب" سے فارغ ہو کر بنو قریظہ کا محاصرہ کر لیا یہ محاصرہ تقریباً پچیس دن تک جاری رہا۔ اس اثناء میں ان سے بارہا کہا گیا کہ رسول اللہ جو کچھ فیصلہ کریں اس کو منظور کرنے کی شرط ہے ساتھ باہر نکل آؤ لیکن وہ لوگ اپنی خدا وادارہ اور برابر اڑے رہے۔ آخر وہ اس بات پر راضی ہوئے کہ حضرت سعد جو کچھ کہیں منظور ہے۔ سعد نے مجاہد اور باتوں کے ان کی آراضی تقسیم کرنے کا فیصلہ کیا۔

قرآن کی اس آیت میں غالباً بنو قریظہ ہی کی طرف اشارہ ہے۔

وَأَوْسَرَ نَسْخَاسُ سَنَمُ وَجَدَ بَا سَرْهَمَ وَآمُو ۴۴

اور مکہ فتح ہوئے بعد حسب ذیل فرائض و عبادتیں مکہ کی اردی گئی اور خلافت کے انتظام میں لینے کے بعد پہلے کی طرح نسل با تندن کے پاس رہنے دی گئی۔

مکہ وادوں کے ساتھ احسن و سوک کا یہ مظاہرہ تاریخ عالم میں ایک ایسا مقام رکھتا ہے جس کی مثال پیش نہیں کی جاسکتی یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے ابتدائی دور میں پیغمبر اسلام اور ان کی جماعت کے ساتھ ایسی دوستی و بربریت کا مذاق کیا تھا جس کے ذکر سے شرافت پناہ مانگنی ہے انسانیت لڑتی ہے اور عدل و انصاف مذمت و رجم سے گریز کرتی ہے۔ مگر یہ نغمہیں جس وقت رحمت کا پیغام سے گونجنے لگیں کہ

لَا تُشْرِكُ بِعَلِيٍّ الْبَیْتَ ۚ أَنَّمَا الْبَیْتُ لِلَّهِ ۚ

خاندانِ نبویہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر احزاب کے عداوت تقریباً ۱۰ مفتوحہ زمینیں حاصل ہا شدوں کے پاس رہنے دیں۔ یہ آراضی کی نظیر تقسیم میں مفاعہم کے پیش نظر جو عمدہ صورت ہو سکتی تھی وہ اختیار فرمائی آپ کے سامنے صحت اللہ و عہد مفاد و فائزسی خاص طبقہ یا جماعت کا نہیں تھا۔ آپ نے انسان کی معاشی آادتی کے خیال سے قدر و زانیہ ملکیت کے مفہوم کو بدل کر ایک نئی شہ کی ملکیت

کی طرح ڈالی جس کی حیثیت حق استعمال اور حق انتفاع سے زیادہ نہ تھی اور وہ بھی اسی حد اور اسی وقت تک قابل تسلیم تھی جب تک مفاد عامہ میں خلل نہ واقع ہو اور کسی کی حق تلفی کا باعث نہ بن سکے شاہ ولی اللہ دہلوی اسلام میں ملکیت کے مفہوم کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

والارض کلھا فی الحقیقة بمنزلة
مسجد اور باط جعل وقفنا
علی ابناء السبیل وھم شرکاء
فیہ فبقدم الا سبق فالا سبق
و حق الملك فی الادمی کونہ احق
بالانتفاع من غیرہ
حقیقت یہ ہے کہ پوری زمین بمنزلہ مسجد اور پناہ گاہ کے
ہے جو مسافروں پر وقف ہوتی ہے اور سب مسافر
اس میں شریک ہوتے ہیں پہلے آنے والے کو پیچھے
آنے والے پر ترجیح ہوتی ہے آدمی کی حق ملکیت کا
صرف یہ مطلب ہے کہ اس کو انتفاع کا حق ہے نسبت
دوسرے کے زیادہ ہے۔

(باقی آئندہ)

لے حجۃ اللہ الباقی

تفسیر مظہری

تمام عربی مدرسوں کتب خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے ہمیشہ

ارباب علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک نوہر تالیف کی گئی اور ملک میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ سالہا سال کی عرق ریز کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان تفسیر کے شائع ہو جانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں طبع ہو چکی ہیں جو کاغذ اور دیگر سامان طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں چھپی ہیں۔

بدیع فیروز جلد اول تقطع ۲۲ × ۲۹ ستر روپے جلد ثانی ستاروپیے جلد ثالث آٹھ روپے، رابع پانچ روپے خامس سات روپے ساوس آٹھ روپے سبب آٹھ روپے ثامن آٹھ روپے۔ کل قیمت ۸ جلدیں

التقریظ والانتقاد

مکاتیب شیخ الاسلام حاضل

ان

(سید احمد)

مرتبہ مولانا نجم الدین اصلاحی۔ کتابت و طباعت اعلیٰ ضامنت ۵۲ صفحات تقطیع کلاں
قیمت پچیس روپے :- (۱) نجم الدین صاحب اصلاحی سید ہاری۔ اعظم گڑھ (۲) محمد اسعد و محمد
راہ پور سکندر۔ سرانے میر اعظم گڑھ۔

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کی ذات یرکات اسلامی فضائل اخلاق اور دینی
اوصاف و کمالات کی جامعیت کے اعتبار سے اس دور میں سلف صالحین کا ایک سچا نمونہ اور بہت
بی رہن مثال ہے۔ آپ اسلامی اور عربی علوم و فنون کا وسیع النظر اور مبصر عالم۔ سلوک و معرفت
اور طریقت و تصوف کے بحرنا پیدائنا کے کامیاب شندور۔ اور میدان جہاد فی سبیل اللہ کے نہایت
سرگرم و پر جوش شہسوار اور اخلاق و مکارم کے بہت ہی حسین پیکر ہیں قدرت نے علم و عمل کی سب
خوبیاں بیک وقت آپ کی شخصیت میں اس طرح جمع کر دی ہیں کہ ہندوستان تو کیا پورے عالم
اسلام میں بھی شاید مشکل سے ہی دو تین اس طرح کی جامع الصفات شخصیتیں نکل سکیں۔ **بسم اللہ الرحمن الرحیم**

بطور مقدمہ و حبیقہ، زیر تبصرہ کتاب مولانا مدظلہ العالی ہی کے ان مکاتیب و خطوط کا مجموعہ ہے
جو آپ نے وقتاً فوقتاً اپنے مریدوں، معتقدوں، دوستوں اور حاشیہ نشینوں کو لکھے ہیں اگرچہ لائق مرتب
نے ان مکاتیب میں ترتیب کا کوئی خاص التزام نہیں کیا ہے جسے یہ اگر ذرا اور توجہ سے کام لیتے

تو با آسانی کر سکتے تھے تاہم مضامین اور مشتملاتِ خطوط کے اعتبار سے بنیادی طور پر ہم ان مکاتیب کو دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ ایک بہت بڑا اور غالب حصہ تو ان مکاتیب کا ہے جن میں کسی ایک سوال یا سوالات کے جواب میں کسی علمی یا دینی بحث پر گفتگو کی گئی ہے۔ بے شبہ یہ حصہ مولانا کے فضل و کمال اور علمی وسعت نظر و معلومات کی ایک بڑی روشن دلیل ہے، اس میں تفسیر و حدیث، فقہ و فتاویٰ علم کلام و عقائد، سلوک و معرفت، تاریخ و سیر اور اقتصادیات و اخلاقیات کے خالص ٹھوس اور علمی حقائق پر سیر حاصل اور بصیرت افروز کلام کیا گیا ہے اور کمال یہ ہے کہ اکثر و بیشتر خطوط جن میں سے اکثر فرداً فرداً ایک مستقل علمی مقالہ کا حکم رکھتے ہیں، ریل میں اسٹیشن پر یا جیل خانہ میں قلم برداشتہ درجستہ لکھے گئے ہیں اور اس کے باوجود معلومات کا یہ حال ہے کہ انسٹی ٹیوٹ آف آرہی میں قرآن مجید کی آیات اور احادیث کا تو کہنا ہی کیا ہے مشائخ و اولیائے کرام کے ملفوظات و لہجے کے نغظوں میں اور دوسری کتب متعلقہ کی عبارتیں تک مع صفات کے حوالہ کے نقل کر دی گئی ہیں۔ درحقیقت اس مختصر معلومات کا نام ہی رسوخ فی العلم ہے جو مولانا کو بدرجہ اتم حاصل ہے ورنہ دس بارہ کتابیں سامنے رکھ کر کوئی مقالہ لکھ سکتا اور محقق کہلانا آج کا ایک عام فیشن ہے جس کو رسوخ فی العلم نہیں کہا جاسکتا۔ اس وسعت کے علاوہ ان خطوط سے مولانا کے ایک اور کمال پر بھی روشنی پڑتی ہے جو غالباً عام طور پر لوگوں کو معلوم نہیں ہے۔ جب تک مولانا ابوالکلام آزاد کی یہ خصوصیت سمجھی جاتی تھی کہ ان کو اشعار بے شمار یاد میں اور وہ جگہ جگہ اپنی تحریروں میں ان کو موقع موقع سے بٹھاتے چلے جاتے ہیں لیکن ان خطوط سے معلوم ہو کہ اس وسعت خاص میں مولانا مدنی بھی مولانا آزاد سے کم نہیں ہیں بلکہ اس حیثیت سے ان کا قدم آگے ہی ہے کہ مولانا آزاد کے ہاں صرف فارسی کے اشعار نہیں گئے اور وہ بھی زیادہ تر وہ جن میں رندی و سرشاری کے مضامین ہوں گے اس کے برخلاف مولانا مدنی کی تحریروں میں فارسی اور اردو کے بہترین شعراء کے ساتھ عربی کے بھی بکثرت و بافراط نہایت عمدہ اور بلند اشعار ملیں گے اور صرف اسی قدر نہیں بلکہ ہندی بھاشا کے نرم و نازک اور رسیلے شعری تصانیف میں نظر آئیں گے۔ علاوہ بریں خطوط کی زبان میں صاف و سلیس اور شگفتہ و روان ہے اگرچہ مولانا حاتی کی طرح مولانا مدنی بھی انگریزی الفاظ استعمال کرنے میں کوئی

مضائق نہیں سمجھتے خطوط کا یہ حصہ بلا ریب معلومات افزا بھی ہے اور بصیرت افروز بھی روح پرور بھی ہے اور ایمان آفرین بھی جن کے مداح سے دل اور دماغ بھی شاد کام ہوتے ہیں اور جوش و غفلت و یقین کامل کی دولت بھی میسر آتی ہے، فاضل مرتب نے ان خطوط کی جمع و ترتیب اور ان کی اشاعت کر کے علم اور دین کی ایک قابل قدر خدمت انجام دی ہے جس پر وہ مبارک باد کے مستحق ہیں۔

ان کا ترتیب گرانویہ کے علاوہ چند خطوط وہ ہیں جو بالکل پرائیویٹ اور نجی خطوط کی حیثیت رکھتے ہیں ان میں جہاں وقت کے سیاسی مسائل پر گفتگو کی گئی ہے اور مولانا نے اپنے سیاسی مسلک کی وضاحت اصولی طور پر کی ہے ہمارے نزدیک ان کی اشاعت میں نہ صرف یہ کہ کوئی مضائقہ نہیں تھا بلکہ ان کی اشاعت اس لئے ضروری تھی کہ ان سے مولانا کے سیاسی نقطہ نظر اور ان کے بلند کردار کا پتہ چلتا ہے۔ لیکن انہیں خطوط کا وہ حصہ جن میں مولانا نے ملکی سیاسیات یا معاملات دارالعلوم دیوبند کے سلسلہ میں اپنے بعض معاصرین کی نسبت رنج و ملال اور کبیدگی خاطر کا اظہار کیا ہے ہماری رائے میں ان کی اشاعت میں جلد بازی اور بے احتیاطی سے کام لیا گیا ہے اس سلسلہ میں سرمد ڈاس سے کیا عرض کریں کہ چند غیر ذمہ دار لوگوں کی تحریروں پر اپنے عمر بھر کے رفیق اور حضرت شیخ الہند کے معتمد علیہ سے بدگمان ہو جانا ان کی حوصلہ مندی اور علوِ ظرفیت کی شان کے شایان نہیں ہے۔ البتہ فاضل مرتب سے یہ ضرور کہیں گے کہ ہر بزرگ کا قول اور عمل ہر موقع پر اور ہر جگہ نقل کرنے اور شائع کرنے کے لائق نہیں ہوتا۔ جہاں تک معاملات دیوبند کا تعلق ہے واقعہ یہ ہے کہ حضرت مولانا سسکھڑی کی تحریک کے سلسلہ میں قید و فرنگ میں تھے۔ اور دیوبند کے صدر مہتمم حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی اور مہتمم مولانا محمد طیب تھے کانگریس کی تحریک میں حصہ لینے کے باعث دارالعلوم دیوبند میں چند ناگوار واقعات پیش آئے۔ حضرت مولانا کو ان کی نسبت ان کے بعض حاشیہ نشینوں نے جو طعنات جس نکتہ میں پہنچائیں۔ مولانا بخیر انسانیت فرشتہ نہیں تھے، نہ مغرور، نہ معصوم تھے، نہ بے بجا بخنیدہ و رملوں ہونا ناگزیر تھا۔

ان خطوط میں اسی لال کا اظہار کیا گیا ہے۔ لیکن تصویر کا ایک دوسرا رخ یہ بھی ہے کہ جنگ آزادی وطن کے سرفروش سپاہی جن کو نہ تعلیم سے دلچسپی تھی اور جو نہ مدرسہ کے قواعد و ضوابط کی پروا کرتے تھے ان لوگوں نے توہین و تذلیل کا کوئی طریقہ ایسا نہیں تھا جو حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں اٹھا رکھا ہو چنانچہ مولانا مرحوم نے خود ہم سے کئی مرتبہ انتہائی غمگین اور آبدیدہ ہو کر فرمایا کہ ان لوگوں نے دیوبند میں میرا ہناؤ کجا گھر سے نکل کر مسجد تک آنا اجیرن کر دیا ہے اور میں سوچ رہا ہوں کہ ڈا بھیل یا حیدر آباد جا کر مقیم ہو جاؤں۔ یہ لوگ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف قلمی اشتہار نکالتے تھے۔ اشعار لکھتے اور ان کو گلی گلی اور کوچہ کوچہ میں مشتہر کرتے تھے مولانا کے مکان کے سامنے سے گزرتے تو توہین آمیز نعرے لگاتے ہوئے جاتے تھے اس مجموعہ کے خطوط نمبر ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ میں ظاہر ہے کہ مولانا کا گوشہ نظر مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب اور مولانا محمد طیب کی طرف ہے ان میں سے موخر الذکر تو اس وقت بھی مہتمم تھے اور آج بھی ہیں اور بقید حیات ہیں اس لئے انہوں نے تو اس مجموعہ کے شروع میں جو مقدمہ لکھا ہوا اس میں اپنی مخصوص متصوفانہ زبان میں یہ لکھ کر کہ ”مولانا مدنی کے معاملات کی نوعیت اور افتاد طبع سے واضح ہے کہ ان پر بغض فی اللہ کا غلبہ ہے“ اس اپنے دل کا بوجھ ہلکا کر لیا ہے اور اس لطیف طریقہ پر کہ غالباً فاضل مرتب کو اس کا احساس بھی نہیں ہو سکا ہے۔ ورنہ وہ اس کو مشربک اشاعت ہی نہیں کرتے، رہ گئے مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی تو وہ اب اس دنیا میں نہیں۔ اس لئے اب کون ان کی طرف سے صفائی پیش کرے اور کون کہے کہ

بھول جا گذرے ہوئے دن بھول جا بعد مرون ابسانہ دل میں رکھ لال

کون نہیں جانتا کہ مولانا مرحوم عثمانی سیاسی آدمی کبھی بھی نہیں رہے اور اس میدان میں وہ تقریر اور رائے کی حد سے ذرا آگے نہیں بڑھے۔ لیکن اپنے اس محدود دائرہ میں وہ ہمیشہ جمعیت غنائے ہند کے ساتھ رہے آخر کے چند سالوں میں ان کو اس سے ختلاف پیدا ہوا لیکن یہ ختلاف دیانت داری پر مبنی تھا اور آج مسلمان جس دور ابتلا و آزمائش سے گزر رہے ہیں اس کے پیش نظر تو اب رفیقہ

کرنا بھی مشکل ہے کہ کون حق پر تھا اور کون حق پر نہیں تھا۔ نہ وہاں قرآنی اور اسلامی حکومت ہے اور نہ یہاں مسلمانوں کو سکھ اور چین نصیب ہے۔

میں حکایتِ غم آرزو و وحدیتِ ماتم و لہری

لیکن بڑے افسوس کی بات ہے کہ فاضل مرتب نے حضرت مولانا مدنی کے ایک جملہ کی تشریح اپنے حاشیہ میں اس طرح کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا شبیر احمد رحمۃ اللہ علیہ حکومت کے اشارہ پر اسلام کو نقصان پہونچا رہے تھے اور وہ اُس کے آدھ کار بنے ہوئے تھے حالانکہ مولانا کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے۔ مولانا مکتوب نمبر ۱۲ میں فرماتے ہیں مولوی شبیر احمد صاحب اور مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کو اپنے سے جدا نہ ہونے دیجئے۔ اسلام کی خیر اسی میں ہے۔ اس کا اساتذہ مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کو کانگریس کی طرف سے بددی پیہامور ہی ہے اس لئے ان دونوں بزرگوں کو اپنے ساتھ لگائے رکھئے۔ اگر ان دونوں حضرات نے کسی فرقہ دارانہ جماعت کی سرپرستی شروع کر دی تو اس سے تحریک آزادی کو نقصان پہونچے گا لیکن فاضل مرتب نے مولانا مدنی کے اس جملہ پر جو حاشیہ لکھا ہے اُس میں حضرت شیخ ابند رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فقرہ جو حضرت نے اسارتِ مالٹا سے واپسی پر ساحلِ ممبئی پر رزکرمود نامر تفضی حسن صاحب کو مخاطب کر کے فرمایا تھا۔ اس فقرہ سے حضرت مدنی کے مذکورہ از فقرہ کا جوڑ ٹکڑ کر یہ باور کرانا چاہا ہے کہ مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے شیخ ابند کو گرفتار کیا تھا۔ اور مولانا شبیر احمد صاحب حضرت مولانا مدنی کے بھیجے پڑے ہوئے تھے یا بہ بین تفاوتِ رد و زجب ست تابہ کجا

کوئی بتائے کہ اس سرزمینِ برائے قوم کو جینے کا کیا حق ہے جس کا حسین احمد تحریک آزادی کی مشترکہ جدوجہد کے لئے کانگریس سے تعاون کو نہ دے سکی تھی تو ہندو نواز اور اسلام دشمن اہلائے اور جس کا شبیر احمد کا تہذیبیاد و ہندوؤں کی تلک اندری کا خیرہ کرنے کے بعد مسلمانوں کے لئے ایک الگ پلیٹ فارم بنانے کی حکومت کا لہو اور اسلام کا گوارہ بن جائے۔ اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ اختلاف رائے ایمان داری اور دیانت کے ساتھ ہو ہی نہیں سکتا۔ ہر شخص جو بھی کام کرے گا

ذاتی غرض اور ہوائے نفس کے لئے کر رہا ہے۔ اعاذنا اللہ من شر ذلک اس سلسلہ میں قابل مرتب کو صفحہ ۸۰ پر ایک دھوکہ بھی ہوا ہے۔ دارالعلوم دیوبند میں شمس العلماء کا خطاب مولانا حبیب الرحمن صاحب مرحوم کو نہیں بلکہ حضرت محمد احمد صاحب مرحوم صدر مہتمم کو ملا تھا اور وہی تحریک خلافت کے زمانہ میں انہوں نے عطائے توبر لھائے تو کے مطابق حکومت کو واپس کر دیا علاوہ بریں لائق مرتب نے اور چند حضرات کی نسبت بھی اپنے حواشی میں ذاتی اور شخصی ریمارک کے ہیں جنہوں نے اس مجموعہ حسن و خوبی کی ثقاہت اور متانت کو مجروح کر دیا ہے۔ ان چند فروگزاشتوں کو چھوڑ کر فاضل مرتب نے جا بجا شریعت و طریقت کے احکام و مسائل اور ان کے مصطلحات پر جو حواشی لکھے ہیں وہ بجائے خود بہت مفید اور عالمانہ ہیں اور انہوں نے اس مجموعہ مکاتیب کی افادیت کو دو گن کر دیا ہے اس بنا پر اگر باب علم ذوق کو اس کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے آئندہ حصہ کی اشاعت کے بارہ میں ہمارا مشورہ یہ ہے کہ حضرت مولانا کے مکاتیب کو کئی جلدوں میں اس ترتیب سے شائع کیا جائے۔

(۱) دینیات۔ اس میں تفسیر۔ حدیث۔ فقہ وغیرہ کے مسائل پر خطوط ہوں۔

(۲) عرفانیات۔ تصوف اور سلوک و معرفت کے مسائل پر خطوط۔

(۳) عقلیات۔ تاریخ۔ علم کلام۔ اور فلسفہ پر خطوط۔

(۴) سیاسیات۔ سیاسی معاملات و مسائل پر خطوط۔

(۵) متفرقات۔ نجی۔ اور معاشرتی یا ادبی مسائل پر خطوط۔

پھر نجی خطوط کا جہاں تک تعلق ہے ان میں اس کا خیال رکھا جائے کہ کسی شخص پر کوئی لکڑ اور تعریف نہ ہو جس سے کسی کی دل آزاری ہوئی ہو۔ یہ خط جب تک مولانا کی نظر سے ازاں آخر نہ گزر جائیں اور مولانا ان کی اشاعت کی اجازت بھی نہ دیدیں اس وقت تک ان کو سرگزشت شائع نہ کیا جائے۔ بعض خطوط ایسے ہوں گے کہ ایک ہی خط میں مولانا نے متفرق عنوانات گفتگو کی ہوگی اور محنت تو کرنی پڑے گی لیکن ان کے بارہ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایسے خطوط کو

یک جانی طور پر شائع نہ کیا جائے بلکہ ان کے ٹکڑے کر دئے جائیں اور ہر ٹکڑہ جس عنوان کے ماتحت آئے اس کو وہاں درج کیا جائے۔ مکاتیب کی اشاعت اگر اس ترتیب سے کی گئی تو بے مشبہ علم و معرفت اور شریعت و طریقت پر امالی کے درجہ کا یہ ایک بیش بہا گنجینہ ہا ہنگامہ لگ جائے گا۔

مسلمانوں کا عروج اور زوال جدید اور مکمل ایڈیشن

اس کتاب میں اولاً خلافت راشدہ اس کے بعد مسلمانوں کی دوسری مختلف حکومتوں، ان کی سیاسی حکمت عملیوں اور مختلف دوروں میں مسلمانوں کے عام اجتماعی اور معاشرتی احوال و واقعات پر تبصرہ کر کے ان اسباب و عوامل کا تجزیہ کیا گیا ہے جو مسلمانوں کے غیر معمولی عروج اور اس کے بعد ان کے حیرت انگیز انحطاط و زوال میں موثر ہوئے ہیں، طبع ثانی جس میں کتاب کے بہت سے حصوں کو از سر نو مرتب کیا گیا ہے جو ابواب پہلے ایڈیشن میں رہ گئے تھے ان کا اضافہ کیا گیا ہے، اندس جو مسلمانوں کے عروج و زوال کی عجیب و غریب اور متشابہ سب سے زیادہ المناک اور پر حسرت یادگار ہے، پہلے ایڈیشن میں اسے سخت طوالت چھڑا ہی نہیں گیا تھا اس مرتبہ ہزار با صفحات کی دقت گردانی کے بعد زیادہ سے زیادہ مختصر اور جامع الفاظ میں اس داستانِ عبرت خیز کے وہ تمام ٹکڑے لے لئے گئے ہیں جن کا تعلق اس سرزمین پر مسلمانوں کے انتہائی عروج اور پھر ریزہ براندہ انحطاط و زوال سے ہے۔

درس عبرت نامکمل رہ جاتا اگر اسپین کے ذکر کے ساتھ خود اپنے وطن ہندوستان کی یاد تازہ نہ کی جاتی چنانچہ اس دفعہ یہ کمی بھی یوری کر دی گئی ہے اور اس سبک میں مسلمانوں کے عروج و زوال کے اسباب کا کامیاب تجزیہ کیا گیا ہے اور تاریخی بصیرت کے جواہر ریزے بکھرے گئے ہیں۔ ان تفصیلی اضافوں کے بعد اس موضوع پر یہ کتاب بہت ہی نفیس اور لمبڈ پایہ کتاب ہو گئی ہے بڑی نقیمطع صفحات ۳۴۸ قیمت چار روپے مہلدا پانچ روپے۔

ادبیات کا عزل

۱۰

(جناب آلم منظر نگری)

جہاں میں سوزِ محبت کا ترعباں نہ ملا
تمام عمر کہیں مجھ کو ہم زباں نہ ملا
کہاں تھا نبضِ شناسِ چین وہ دنیا میں
میں بن جبرہوں تو اختیار کا مالک
ازل سے گرم سفر ہوں مگر مجھے اب تک
قفس میں اور نشیمن میں روکے دیکھ لیا
حیاتِ شوق کا اس کا رگاہِ فانی میں
کہیں ہی نہ ہو بنیادِ انقلابِ چین
غمِ ذاق ہو یا سہ خوشیِ روزِ وصال
وہ دل رہے گا سکونِ ددام سے محروم
جھکی خود اپنے ہی سجدے میں در پھرنا بھی

زبانِ شمع پہ پروانے کا بیان نہ ملا
مزاجِ داں تو ملے کوئی راز داں نہ ملا
بہارِ گل میں جسے پہلوئے خزاں نہ ملا
مرے منانے سے یہ اپنی داستان نہ ملا
بھڑک گیا تھا میں جس سے وہ کارواں نہ ملا
کہیں بھی چین مجھے زیرِ آسمان نہ ملا
اصل سے بڑھ کے کوئی بھی نگاہِ بیاں نہ ملا
چمن کی خاک میں یوں خاکِ آشاں نہ ملا
مریضِ عشق کا کوئی مزاجِ داں نہ ملا
تری نظر سے جسے درجِ جاواں نہ ملا
جبینِ شوق کو جبینِ کا آستیاں نہ ملا

سمجھی نے ان سے کہا حشر میں نشاۃِ دل

مجھے یہاں بھی آلم موقعِ بیاں نہ ملا

ایک مکالمہ

شمس نوید عثمانی

انجام:-

کیوں ہے اے آغاز تو مصروفِ لاف رائیگاں
جب ہر اک شے ایک دن ہوتی ہے نذرِ ختام

آغاز:-

اے مرے ہمدن نہیں امیں اس کٹھن منزل میں بھی
ہر مال تو سے اپنا سراٹھاتا ہوں مدام !

(ٹینگور)

اپنی پچھترویں سالگرہ پر

میں کسی کے لئے کوشاں نہ رہا کیوں کہ جہاں
کوئی شے ہی نہ ملی جدوجہد کے شایاں
میں نے "فطرت" سے کیا پریم پھراس کے آگے
"فن" کی زد میں مرے جذباتِ مجتہد جاگے
آتشِ زمیست پہ دو با تھہ "یوں ہی" تاپے میں
بجھ رہی ہے یہ — سفر کے لئے تیار ہوں میں

(ڈبویو۔ ایس۔ لینڈر)

شعز علیہ

جوہریات | جوہری بم کہنا چاہتے ہیں کہ جرموں نے چلانا چاہا تھا لیکن بالآخر امریکہ والوں نے اس کو چلایا جوہری بم کو "سر سبت راز" قرار دیا گیا۔ اس کے کسی جرم کا انکشاف جرم قرار پایا۔ یہاں تک کہ امریکہ نے اپنے ساتھی ملکوں کو بھی اس کا راز بتانے سے انکار کیا۔ لیکن برطانوی سائنس دان بھی اس کی تحقیق میں مصروف تھے۔

چنانچہ حال ہی میں اطلاع ملی کہ آسٹریلیا کے علاقے میں "جزیرۃ البلیس" (ڈہولس آئی لینڈ) کے خفیہ حلقے میں برطانیہ کا پہلا جوہری بم آزمایا گیا۔ یہ بھی راز ہے لیکن جس قدر بتلایا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شہر کا شہر بن کر کھڑا کر دیا گیا تھا تاکہ بم کی تخریبی قوتوں کا اندازہ لگایا جاسکے۔ سرکاری طور پر وزیر اعظم مشرچرچل کے ایار برطانوی امارت بحریہ نے صرف اتنا اعلان کیا کہ ایک جوہری بم کا کامیاب تجربہ کیا گیا۔

قلبِ معلومات کے باوجود بھی کہا جاتا ہے کہ امریکی بم سے برطانوی بم بدرجہا برتر اور طاقتور تر ہے۔ خشتی اور تری میں اس کے جو دمہا کے ہوتے "ن" کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ برطانوی بم بے نظیر ہے۔ ڈانس کے مشہور سائنس دان ڈی براگلی نے کہا کہ برطانیہ نے بلا مشرکت غیرے اس بم کو تیار کیا۔ اور اس طرح ثابت کر دیا کہ وہ جوہریات میں بھی صفتِ ادل کا مستحق ہے۔

آسٹریلیا کے ڈاکٹروں اور سبکدوش شدہ ملازمین کی انجنوں نے امتیاز دیا ہے کہ آسٹریلیا جوہری بم کے کسی حملہ کی ممانعت کے لیے بالکل کمی تیار نہیں ہے۔ انھوں نے حکومت پر زور دیا ہے کہ حملہ کے امکان کے بد نظر ضروری انتظامات کئے جائیں۔

آسٹریلیا میں ایک شہر ملبورن ہے جس کی آبادی حالانکہ ہے اب اگر کوئی حملہ ہو تو ان لوگوں کا کہنا ہے کہ ایک دم ۳۰،۰۰۰ مجروحین کی دیکھ بھال کی ضرورت پڑ جائے گی ان کی خبر گیری کے لئے تربیت یافتہ طبی عملہ موجود نہیں ہے۔

آسٹریلیا کی میڈیکل کالجس میں ایک سابق فوجی طبی افسر ميجر جنرل سر سیوئل برسٹن نے اس بات پر زور دیا کہ مفاہاتی ہسپتالوں کو شہروں کے باہر قائم کرنے کا منصوبہ تیار کیا جائے کیونکہ شہروں کے موجودہ ہسپتال اس حملے شاید خود ہی تباہ ہو جائیں انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ آن کی آن میں جوہری حملے کا شکار ہونے والوں کے امداد بہت زبردست ہوگی چیز منٹوں میں اتنی تعداد میں اس طرح مجروح ہونے والوں کی خبر گیری کو آسان کام نہیں ہے۔

اس لئے میڈیکل کالجس نے جو قرار دادیں منظور کی ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے۔
(۱) خون کے بینک فوری قائم کئے جائیں۔

(۲) آتش زدگی اور صدمے کا شکار ہونے والوں کی خبر گیری کے لئے شہری آبادی کو تربیت دی جائے۔

(۳) مجروحین کی طبی امداد کے مرکز قائم کئے جائیں۔
(۴) دوائیں اور ضروری عین سامان جمع رکھا جائے۔

پچھلی عالمگیر جنگ میں برطانیہ پر ہوائی حملے بہت ہوئے تھے۔ اس وقت وزیراعظم مسٹر چرچل ہی تھے انھوں نے اور اراکین حکومت نے ایک پناہ گاہ میں پناہ لی تھی جس میں بوقت واحد دو ہزار آدمی سما سکتے تھے۔

اب کہا جاتا ہے کہ پچھلے ڈیڑھ برس سے لندن شہر کے بازو میں ایک نیا شہر بن رہا ہے جو لندن کی رٹ کوں سے ۵۰ فٹ نیچے ہے سات دہائیوں کے لئے جو دے جا چکا ہے جن کو برقی طاقت اور غالباً ریل سے ملا دیا جائے گا۔ یہ تشبیہ بھی غالباً عینہً سچی ہے لیکن ہر شخص اسے کھلا راز سمجھتا ہے۔

اس کی نسبت دعویٰ کیا گیا ہے کہ پناہ گاہوں کا یہ سلسلہ جوہری ہم کے حصول سے پناہ دے گا اس طرح کہا جاتا ہے کہ لندن جوہری ہم کا مقابلہ کر سکے گا۔

مرکزی تحقیق (نیو کلیئر ریسرچ) کے فاروے ولندیزی ادارے کے ناظم ڈاکٹر رائڈرس نے حال میں بلغراد (یوگوسلاویا) کے فنی ماہروں کے ایک اجتماع میں ایک لکچر کے دوران میں فرمایا کہ ”چھوٹی قوموں کو چاہیے کہ وہ جوہری توانائی کو نشوونما دیں ورنہ بلند تر معیار زندگی کے حصول میں وہ بڑی قوموں سے بہت پیچھے رہ جائیں گی۔“

چند برسوں کے اندر حالت یہ ہو جائے گی کہ جس ملک کے پاس جوہری توانائی نہ ہوگی اس کی وہی کیفیت ہوگی جو آج ان ملکوں کی ہے جن کے پاس برقی توانائی نہیں ہے۔ چھوٹی قومیں اگر تعاون کریں تو یہ کام ان کی استطاعت سے باہر نہیں ہے۔ ہم سمجھتے ہیں جہازوں کو جوہری توانائی سے چلانے کا کام چھوٹی قوموں کے استطاعت کے اندر ہے۔ اگر یہ تجربے کئے جائیں تو کچھ ایسا نقصان نہ ہوگا۔ لیکن اگر یہ کوشش نہ کی جائے تو نقصان بہت زبردست ہوگا۔

جوہری توانائی کی پرداخت میں ایک اہم مسئلہ یورینیم کی رسد ہے۔ آج کل کے صرہ کا لحاظ کیا جائے تو موجودہ رسد صرف ہزار برس تک کام دے گی۔

سلسلہ تالخِ مِلّتِ نبی عربی صلعم

جس میں متوسط درجہ کی استعداد کے بچوں کے لئے سیرت سرورِ کائنات صلعم کے نام اہم واقعہ کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جیسا کہ پیشین گوئی میں اخلاق سرورِ کائنات صلعم کے اہم باب کا اضافہ کیا گیا ہے اور ان میں ملک کے مشہور علماء دیوبند، ماسٹر، نقادری کا سلام بہ درگاہ خیر لاہور لکھا گیا ہے۔
کر دیا گیا ہے کہ اس میں داخل ہونے کے رائق تھے۔ زبان بہت ہی لمبی اور صاف ہے قیمت ہر مجلد ۱۴

تبصرے

انواع فلسفہ | از جناب ظفر حسین قاضی صاحب | تقطیع متوسط ضخامت ۳۶۸ صفحات کتابت وطباعت بہتر قیمت بجلد پانچ روپے، شائع کردہ انجمن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ

انگریزی میں پروفیسر ولیم آرنسٹ ہاکنگس کی کتاب "مائیس آف فلاسفی" فلسفہ کے علما اور طلباء میں بہت مشہور و مقبول کتاب ہے جس میں فاضل مصنف نے عام فہم اور سلیس و دلچسپ انداز بیان میں فلسفہ کی تعریف مختلف ادوار میں اس کی شکلیں اور اس کے مدارج ارتقا اور پھر مختلف نقطہ نظر کے تحت اس کی مختلف شاخیں اور اسکول وغیرہ مباحث پر گفتگو کر کے ہر ایک قسم یا اسکول کی تشریح کی ہے۔ زیر تبصرہ کتاب اسی کا اردو ترجمہ ہے۔ لائق ترجمہ نے اصل کتاب کی خصوصیت یعنی سہولت و شستگی بیان کا ترجمہ میں بھی کافی لحاظ رکھا ہے۔ یہاں تک کہ بہ ظاہر ترجمہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا بلکہ ترجمہ پر اصل کا دھوکہ یاد دیتا ہے اس حیثیت سے اس کتاب کی اشاعت سے اردو میں فلسفہ کی کتابوں کے ذخیرہ میں ایک مفید اضافہ ہوا ہے۔ کتاب ۳۵ ابواب پر مشتمل ہے شروع میں لائق ترجمہ کا مقدمہ ہے جس میں اصل کتاب اور اس کے مصنف سے انہوں نے تعارف کرایا ہے اور آخر میں ذہنی اصطلاحات ہے جس میں اردو کے ساتھ انگریزی کے مترادفات دیئے گئے ہیں۔ اور پھر اردو زبان میں فلسفہ کی منتخب باتوں کی ایک فہرست ہے فلسفہ کے طباء کے علاوہ اردو کے عام ذہنی حضرات کے لئے بھی اس کتاب کا مفید اور بصیرت افزا ہر کار۔

اطلاقی سماجیات | از ڈاکٹر جعفر حسن | تقطیع متوسط ضخامت ۲۳۸ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت پانچ روپے، شائع کردہ انجمن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ

اطلاقی سماجیات خوش حالی کے اس علم کا نام ہے جس میں سماج اور تمدن کی خرابیاں اور

برائیاں زیر بحث آتی ہیں اور جس میں ان کی اصلاح کے طریقوں پر گفتگو کی جاتی ہے یوں تو اردو میں اس موضوع پر مختلف عنوانات کے ماتحت اور بھی کتابیں لکھی جا چکی ہیں لیکن غالباً یہ پہلی کتاب ہے جس میں سائنٹفک اور فنی طریقہ پر اس موضوع پر گفتگو کی گئی ہے۔ شروع میں ایک تمہید ہے جس میں فنِ مصنف نے اس فن کی تعریف اور اس کی غایت و موضوع پر کلام کرنے کے بعد دوسرے علوم و فنون سے اس فن کا تعلق اور رشتہ بتایا ہے اور اس کی ضرورت و اہمیت پر روشنی ڈالی ہے اس کے بعد آٹھ باب ہیں جن میں دوست اور خوش حالی کی تعریف کرنے کے بعد ان کی مختلف قسمیں اور ان کا باہمی رشتہ اور خوش حالی کے لوازم اور شرطیں۔ پھر سماجی امراضِ افلاس۔ غیب اور جرم۔ ان کی حقیقت۔ ان کے اثرات اور نتائج اس کے بعد معیارِ زندگی کے مختلف مدارج اور اس کا سماجیاتی مفہوم اور پھر سماجی سیاست اور سماجی اصلاح وغیرہ کے طریقے ان سب پر فن کا راہِ گفتگو کی گئی ہے زبان صاف و سلیس اور عام فہم ہے لیکن حیدرآباد میں علمی اصطلاحات کو اردو کا قالب دینے کی جو کوششیں کی گئی ہیں ان کا ترجمہ جگہ اس کتاب میں ظاہر ہے جس کی وجہ سے ان لوگوں کو جو ان نئے الفاظ سے مانوس نہیں ہیں یکے کو نہ وراثت کا ہونا لازمی ہے۔ پھر عجیب بات ہے کہ فاضل مصنف نے عربی اور فارسی کے متبادل اور رواں لفظ کو استعمال کرنے میں بخل سے کام نہیں لیا ہے لیکن اس کے باوجود انہوں نے ”ضمیمہ“ کو ”جزاوا“ لکھا ہے۔ ہم نے خود جب پہلی بار یہ لفظ دیکھا تو سمجھ میں نہیں آیا۔ پھر سیاق و سباق سے معلوم ہوا کہ یہ ضمیمہ کا ترجمہ ہے بہر حال کتاب مفید اور مطالعہ کے لائق ہے اس کے مطالعہ سے بہت سی ایسی باتیں معلوم ہوں گی جن کو آدمی روزانہ یا اکثر اپنے سماجی ماحول میں دیکھتا اور محسوس کرتا ہے مگر نہ تو وہ اس کی صحیح تعبیر کر سکتا ہے اور نہ اس کی کوئی مقبول توجیہ اس کی سمجھ میں آتی ہے۔

اسلامی فنِ تعمیر از جناب سید مبارز الدین رفعت ایم۔ اے (عثمانیہ) تقطیع متوسط ضخامت

۲۳۵ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد معہ روپیہ شائع کردہ انجمنِ ترقی اردو (دہلی) علی گڑھ

یہ کتاب ارشد ٹاؤن ہایام رحیم پور جو ایک زمانہ میں مجلس برائے تحفظ آثار عرب مصریہ کا سیشنٹ

انجمن تھا اس کی کتاب کا ترجمہ ہے جس میں مصنف نے اسلامی فنِ تعمیر کی خصوصیات۔ عہدِ بہہذس

کا ارتقاء۔ اور اس کے طبعی و تاریخی اسباب و علل پر گفتگو کی ہے اور ۱۶۲۳ء یعنی سال ہجرت سے لے کر ۱۶۱۵ء یعنی مصر میں عہد مالیک تک بلا و عرب میں جو اسلامی تغیرات ہوئی ہیں ان کا ذکر بحیثیت ایک فن تعمیر کے ماہر کے کیا ہے کتا کے مفید اور معلومات افزا ہونے میں کلام نہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ مصنف نے بعض عمارتوں کا تاریخی پس منظر بیان کرتے وقت چونکہ مسلمان مصنفین کے بجائے مغربی مورخین کے بیان پر اعتماد کیا ہے اس لئے ان کے قلم سے بعض باتیں ایسی نکل گئی ہیں جو خود تاریخی اعتبار سے لائق قبول نہیں ہیں مثلاً یہ کہ حضرت ابو بکرؓ نے ۶۳۲ء کے اختتام سے کچھ پہلے بازنطینی سلطنت کی شامی سرحدوں اور ایران کی سرحدوں پر دونوں کے راستوں پر چھاپ مارنے اور لوٹنے کے لئے اسلامی فوجیں روانہ کیں۔ یا غیر مسلموں کی نسبت یہ لکھنا کہ وہ اسلام اس لئے قبول کرتے تھے کہ اس سماجی کمتری کی لعنت سے بچ جائیں جو ان پر مسلمان کی جاتی تھی۔ بہر حال ترجمہ صاف و سلیس اور رواں ہے اگرچہ کہیں کہیں اخلاق پیدا ہو گیا ہے امید ہے کہ ارباب ذوق اس کی قدر کریں گے اور اس کے مطالعہ سے فائدہ اٹھائیں گے۔

غلامان اسلام

اسٹی کے قریب ان صحابہ تابعین، تبع تابعین، فقہاء اور محدثین اور ارباب کشف و کرامات اور اصحاب علم و ادب کے سوانح حیات اور کمالات و انصاف کی بڑی تحقیق و تدقیق سے جمع کئے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد کردہ غلام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم الشان خدمتیں انجام دیں جنہیں اسلامی سوسائٹی کے ہر دور میں عظمت و اقتدار تک ادا نکال سبھا گیا اور جن کے علمی، مذہبی، تاریخی اور سماجی کارنامے اس قدر شاندار اور اس قدر روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو شک کرنے کا حق ہے اور سچا ہے یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی حقائق و الحسب اور معلومات سے بہرہ ور کتاب اس میں غلو پر اب تک کسی زبان میں تفع نہیں اس کے مطالعہ سے غلامان اسلام کے حیرت انگیز اور شہداء و کارکنوں کا نقشہ آنکھوں میں بس جاتا ہے دو سرائیڈ مشین صفحہ ۸۸ پر بڑی قطع قیمت یا پھر چھپانے والے کے

بُرْہَان

جلد سبت و نہم

شمارہ ۶

دسمبر ۱۹۵۲ء مطابق ربیع الاول ۱۳۷۲ھ

فہرست مضامین

۳۲۲

سعید احمد

نظرات

اسلام کا نظام عفت و عصمت

مسلمانوں کی فرقہ بندیوں افسانہ

حالات ہندوستان

التقریظ والانتقاد جامع المحدثین

دری وری

شؤون علیہ

ادبیات

نہ جانے کیا ہو گریہ پر مغان تک بات چاہی

غزل

تجربے

جناب مولوی محمد ظفر الدین صاحب اساتذہ العلوم معین خان

۳۲۵ جناب مولانا منظر حسن صاحب گیلانی

۳۳۹ جناب لیفٹیننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب

۳۵۱ سعید احمد

۳۵۹ جناب علامہ انصاری صاحب

۳۶۷ م-ا-ع

۳۷۷ جناب انور مصبری

۳۸۰ سعید احمد اکبر آبادی

۳۸۲ (س)

نَظَرَات

پروفیسر جے۔ بی۔ چودھری بنگال کے مشہور فاضل اور سنسکرت کے نامور عالم ہیں۔ چند سال پہلے مومبائی میں مسلمان بادشاہوں کی سنسکرت اور ہندی علوم و فنون کی سرپرستی کے نام سے انگریزی میں ایک کتاب لکھی تھی۔ حال ہی میں بنگال کی ایشیاٹک سوسائٹی نے ایک کتاب "ہندوستان کا تعارف" کے نام سے شائع کی ہے جس میں ملک اہل ہند پر دین ملک کے متعدد افاضل نے ہندوستان کی تاریخ رسم و رواج علم و ادب۔ زبان اور آثار قدیمہ وغیرہ مباحث پر مفید اور پُر از معلومات مقالات لکھے ہیں۔ پروفیسر چودھری کا ایک مقالہ اس مجموعہ میں بھی شامل ہے اور اس کا عنوان بھی وہی ہے جو ان کی کتاب کا ہے۔ بہر حال یہ مقالہ ان لوگوں کو ضرور پڑھنا چاہئے جو مسلمانوں پر عموماً اور مسلمان بادشاہوں پر خصوصاً یہ الزامات لگانے میں لطف محسوس کرتے ہیں کہ انہوں نے ہندوؤں کی زبان ان کے علوم و فنون اور ان کے کلچر کے ساتھ نہایت بے رحمانہ معاملہ کیا ہے اور ان کو فنا کرنے کی کوشش کی ہے۔ مسلمانوں کا ہندی زبان و ادب اور اس کی شاعری کی ترقی میں کتنا دخل ہے، اس کا تذکرہ آپ اپنی صفحات پر ٹائٹل شدت ہما ہوا بادشاہی دھر کے مقالہ میں پڑھ چکے ہیں جس میں موصوف نے کہا تھا کہ ہندی کے پانچ مسلمان صوفی شاعروں کے دیوان تو خود ان کے پاس ہیں۔

پروفیسر چودھری کا یہ مقالہ کافی طویل ہے ہم یہاں صرف اس مقالہ کی چند ابتدائی سطروں کا ترجمہ نقل کرتے ہیں جس سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ ہندی کے ساتھ ساتھ سنسکرت اور دوسرے ہندو علوم و فنون کے ساتھ مسلمان بادشاہوں کا کیا رویہ رہا ہے اور یہ اعتراف کسی مسلمان کا نہیں بلکہ خود ہندو اہل سنسکرت کے ایک فاضل کا ہے۔ موصوف لکھتے ہیں :-

"یہ بات تو سب کو معلوم ہے کہ ہندوستان کے مسلمان بادشاہ علوم و فنون کے بڑے سرپرست اور مددگار تھے۔ لیکن یہ بات عام طور پر معلوم نہیں ہے کہ بہت سے مسلمان بادشاہوں نے بڑی فیاضی کے ساتھ خاص طور پر سنسکرت کی تعلیم کی بھی سرپرستی کی ہے۔ مسلمان بادشاہوں کے عہد میں سنسکرت نے جو ترقی کی جو چونکہ

اب تک اس کے متعلق بہت کم تحقیقات ہوئی ہیں اور پھر جہاں تک سنسکرت لٹریچر کا تعلق ہے ہندو اور مسلمانوں کے کلچرل تعلقات، علوم کرنے کے وسائل و ذرائع پر اب تک کوئی باقاعدہ توجہ نہیں کی گئی ہے اس بنا پر قرونِ وسطیٰ میں ہندو اور مسلمانوں میں جو تہذیبی اور ثقافتی یکسانیت پیدا ہو گئی تھی، اس کا علم بہت کم اب تک حاصل ہو سکا ہے۔ اس بنا پر میں اپنے مقالے کے پہلے حصہ میں یہ بتاؤں گا کہ ہندوستان کے بہت سے مسلمان بادشاہ سنسکرت کلچر کے حقیقی قدردان اور اس سے محبت کرنے والے تھے اور انہوں نے سنسکرت کی تعلیم کو عام کرنے اور اس کے پھیلاؤ میں بڑی بڑی کوششیں کی ہیں۔ پھر اسی مقالے کے دوسرے حصہ میں مسلمانوں کی ان قابلِ قدر ادبی کوششوں کا ذکر کروں گا جو انہوں نے سنسکرت لٹریچر کو ترقی دینے میں کی ہیں۔

مسلمان بادشاہوں نے سنسکرت کی تعلیم کو عام کرنے اور اس کے پھیلاؤ میں جو کوششیں کی ہیں وہ مندرجہ ذیل اقسام کی ہیں۔

(۱) سنسکرت زبان و ادب اور اس کے علوم و فنون مثلاً فلسفہ، علم النجوم اور شاعری وغیرہ کے بہت سے ماہروں اور فاضلوں کی مسلمان بادشاہوں نے بڑی فیاضی اور دریادگی کے ساتھ مالی سرپرستی کی۔ ان بادشاہوں نے خود سنسکرت میں شاعری کی۔

(۲) ان مسلمان بادشاہوں نے سنسکرت علوم و فنون پر عربی یا فارسی میں کتابیں لکھیں۔

(۳) سنسکرت کی مختلف کتابوں کا خود ان مسلمان بادشاہوں نے عربی، فارسی، یا اور کسی اپنی زبان میں ترجمہ کیا۔

(۴) سنسکرت کی معیاری کتابوں کا جو ترجمہ عربی، فارسی وغیرہ میں ہوا اس کی نگرانی خود مسلمان بادشاہوں نے کی۔

جن مسلمان بادشاہوں نے سنسکرت کے شعرا اور علما کی مالی سرپرستی بڑی فیاضی اور دریادگی کے ساتھ کی ہے ان میں حسبِ ذیل بادشاہ خاص طور پر لائقِ ذکر ہیں۔

شہاب الدین، نظام شاہ، شیر شاہ، اکبر شاہ، جہاں شہ، مظفر شاہ، بہاؤ شاہ وغیرہم اور جن شعرا کی انہوں نے سرپرستی کی ہے ان میں سے چند شعرا کے نام یہ ہیں

بھانڈو کر۔ اکبری کالی داس جگناتھ منڈی راج۔ امرت۔ پنڈت ڈوریک دھل۔ ہری ناراین بمراؤسی گھڑ
لکشمی پتی۔ وغیرہ۔ اس قدر بطور تمہید لکھنے کے بعد پروفیسر ڈاکٹر چودھری نے اصل مضمون شروع
کیا ہے جس کا خلاصہ کسی آئندہ شاعت میں مندرجہ زمین کیا جائے گا۔

مولانا شبلی نے تو صرف عالمگیر کی ہی نسبت کہا تھا کہ

تمہیں لے دے کے ساری داستانیں یاد ہونا کہ عالمگیر ہندو کش تھا۔ ظالم تھا۔ شکر تھا۔

لیکن ایک عالمگیر کیا؟ آج تو ہر مسلمان بادشاہ ہی عالمگیر سمجھا جاتا ہے۔ بہر حال تاریخ کے صفحات پر جو

واقعات نقش ہیں وہ تو ایسی آسانی سے نہیں مٹ سکتے !

اسلامک کالج حیدر آباد دکن کا اس قدر بلند پایہ سہ ماہی علمی رسالہ ہے کہ اگر وہاں دارالترجمہ جامعہ
عثمانیہ۔ دائرۃ المعارف وغیرہ علمی ادارے نہ ہوتے تو ایک یہی رسالہ علمی دنیا میں حیدر آباد اور اس کے
ذریعہ سے ہندوستان کی عظمت و وقار قائم کرنے کے لئے کافی ہوتا۔ مشرق و مغرب کے بڑے بڑے اسلامیات
و مشرقیات کے محقق اور اذنیل اس میں مقالات لکھتے رہے ہیں اور بے شبہ اس رسالہ نے اپنی پچیس سال
کی زندگی میں اسلامی و مشرقی علوم و فنون پر اس قدر عمدہ ذخیرہ فراہم کر دیا ہے جو کسی ملک کے لئے باعث فخر
ہو سکتا ہے۔ شش ماہی نظام گورنمنٹ اس کو پندرہ ہزار روپیہ سالانہ دیتی رہی ہے اور اسی کی وجہ سے
اس ملک کالج پابندی اور اپنی شان کے ساتھ برابر جاری رہا ہے۔ لیکن حیدر آباد کی موجودہ حکومت نے اس
ادارہ کو بند کر دیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ابھی پچھلے دنوں سلور جوبلی نمبر کے نام سے تقریباً دو سال کی مدت
کے بعد اس رسالہ کا ایک نمبر نکلا ہے۔ ادارہ پٹر صاحب نے اپنے نوٹ میں لکھا ہے کہ اگر حکومت نے
امداد خیر کی تریہ رسالہ جاری نہیں رہ سکتا ہم حکومت حیدر آباد سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ اس رسالہ
کی مدد خیر جاری کر دے۔ ورنہ اگر یہ بند ہو گیا جس کا موجودہ حالات میں قوی امکان ہے تو یہ علمی دنیا کا
ایک بڑا زبردست حادثہ درحکومت کے دامن پر ایک بدنام و داغ ہوگا

اسلام کا نظام عفت و محنت

از

اجتہاد مولوی محمد ظفر الدین صاحب، استاذ دارالعلوم معینہ ساغر

(۴)

طلبِ اذن کی حکمت | پھر طلبِ اذن میں بڑی حکمت اور بہت فائدے ہیں پہلی بات تو یہ ہے کہ طالبِ اذن جس کو حدیث کی اصطلاح میں استیذان کہتے ہیں واجب ہے، اور واجب پر عمل ضروری ہے، دوسرے یہ کہ کیا معلوم دفعۃً اندر جانا تمہارے لئے خود مضر ہو، یا گھر والے کا اس سے نقصان ہو، اور ان میں سے جو بھی صورت ہو ہر ایک کے اجتہاد ضروری ہے۔ تیسرے یہ کہ ہو سکتا ہے دفعۃً تیکڑائی اچانک میں نظر ایسے محل پر پڑے جہاں دیکھنا، گواہی، طرہ، خود پہننے کے لئے بھی، اور گھر والوں کے لئے بھی، کبھی ایسا بھی ہو، بے غصۃ کسی ناپسند یا باغیر چیز پر نظر پڑ جانے سے زندگی تو روگ لگ جائے اس لئے عقل اور خرد کا تقاضا ہی ہے کہ کسی سے غم میں جازت حاصل کے بغیر گھسنے کی جرات نہ کی جائے۔

یہی حوالی جس میں ایک باپ کی متعدد داؤد بہنوں، اور وہ سب یا کچھ اذن میں سے شادی شدہ ہوں، تو ایسی حالت میں بھی اپنا خیال ہے کہ اصول کے مطابق اجازت کے حصول کی ضرورت ہے، اس لئے بغیر غم و غریب نہیں ہیں یا کم از کم ایسی صورت اختیار کی جائے گی گھر کی عورتیں داخل ہونے سے پہلے جہدِ رب میں، درود اسنے کو سنبھال لیں، اور یہ طریقہ ہر زمانہ گھر میں جانے کے وقت اختیار کرنا چاہئے۔

طلبِ اذن کی صحابہ کرام کو تحیہ | رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے استیذان کی تعلیم عملی طور پر صحابہ کرام کو دی۔

اس لئے اس سے متعلق وقعات حدیث کی کتابوں میں بکثرت آئے ہیں، طلبِ اذن کے باب میں احسن مولوی الاشعری کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

الاستیذان ثلاث فلان اذن لك
عابذ ذن بین مرتبہ ہے اگر جازت مل جائے تب تو خیر و نہ

والا فاجع متفق علیہ (ریاض الصالحین باب الاستیذان) دیس ہو جانا چاہئے

بنی عامر کے ایک شخص _____ کہ بیان ہو کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے

آپ گھر کے اندر تھے، دروازہ پر پہنچ کر درخواست کی تو داخل ہونے کی اجازت ہے؟ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اور جب پہنچی تو خادم سے فرمایا، باہر جو شخص آیا ہے، اس کے پاس جاؤ، اور اس کو اجازت طلب کرنے کا شرعی طریقہ سکھاؤ۔ اس سے بتاؤ کہ تم اس طرح کہو؟ السلام علیکم۔ کیا اندر آؤں؟ دروازہ پر جو شخص آیا تھا اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس ہدایت کو جو آپ اندر اپنے خادم کو دے رہے تھے، سن لیا، اور اب کہہ آیا السلام علیکم۔ اندر حاضر ہو سکا ہوں؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب شرعی طریقہ سے طلب اذن مستمالاً آپ نے اس کو اجازت دیدی، اور وہ شخص اندر آیا۔

حضرت کلثوم بن الخنضل کہتے ہیں کہ میں خدمت نبوی میں حاضر ہوا۔ اور بغیر سلام کے آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہو گیا، یہ دیکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فریاد ادا پس جاؤ۔ اور یہ کہو السلام علیکم۔ کیا اندر آؤں؟ صحابہ کرام کا عمل ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ اجازت جب لینی ہو تو پہلے سلام کیا جائے، پھر اندر حاضر ہونے کی اجازت طلب کرے، بغیر سلام، طلب اذن ناپسندیدہ طریقہ ہے، اور رد الی حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اجازت کے لئے یمن مرتبہ آرازی دی جائے گی۔ تیسری مرتبہ بھی جب جواب نہ ملے تو واپس ہو جائے، حدیث میں حضرت ابو موسیٰ کا وہ ذکر ہے کہ یہ حضرت عمرؓ کی خدمت میں آئے، یمن مرتبہ شرعی طریقہ کے مطابق اجازت طلب کی، کوئی جواب نہیں ملا، پلٹ آئے، حضرت عمرؓ کسی کام میں مصروف تھے، اطمینان ہوا تو فرمایا کہ ان (ابو موسیٰ) کو بلاؤ، آدمی ان کو بلائے، آیا تو دیکھا حضرت ابو موسیٰؓ بچہ چمکے ہیں، جب حضرت عمرؓ کو خبر دی، پھر دوبارہ جب کسی موقع سے حضرت ابو موسیٰؓ آئے تو حضرت عمرؓ نے دریافت فرمایا کہ اس وقت کیوں واپس ہو گئے؟ جواب دیا کہ تین مرتبہ میں نے اجازت چاہی اجازت کی آواز نہیں آئی، اور یہ کہ جو رحمت عالمہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فراموش ہوئے سنا ہے۔

ان استاذن احد کثر ثلثا فلم یؤذن ثم ین من کونی یمن با طلب اذن کرت اور اس کو اجازت

ملک ریاض الصالحین باب الاستیذان و آداب سکون الیضا

لہ فلیصرف (ابن کثیر ص ۲۷۸)

مذہبی جائے تو اس کو پلٹ آنا چاہئے۔

خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعہ ہے کہ آپ حضرت سعد بن عبادہؓ کے یہاں تشریف لائے اور اجازت چاہی، یمن مرتبہ سلام کے ساتھ اجازت طلب کی، کوئی جواب نہیں ملا تو تیسری مرتبہ کے بعد واپس ہو گئے اتنے میں حضرت سعدؓ دڑے آئے اور آپ کو لے گئے۔

دروازہ چھانک کر گئے اجازت کی ضرورت پیش اس لئے آتی ہے کہ دفعہ گھروالے کو دیکھ نہ لے، خود سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

إِنَّمَا جَعَلَ الْأَسْتِذَانُ مِنْ أَجْلِ
الْبَصْرِ مَتَّقْ عَلَيْهِ (ریاض الصالحین ص ۳۸)

دیکھ لینے کی وجہ سے طلبِ اذن کا قانون بنایا گیا ہے۔

اسی وجہ سے حکم ہے کہ اصولی طور پر اس کو دروازہ سے علیحدہ ہو کر کھڑا ہونا چاہئے، دائیں بائیں جہر مناسب ہو کر ہو جائے۔ بالکل دروازہ کے مقابل کھڑا نہ ہو، حضرت عبداللہ بن بسرؓ کا بیان ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی کے دروازہ پر آتے، تو دروازہ کے مقابل نہیں کھڑے ہوتے، بلکہ دائیں جانب کھڑے ہوتے، یا بائیں جانب، اور فرماتے السلام علیکم۔ السلام علیکم، راوی کا بیان ہے کہ عہد نبوی میں دروازوں پر پردہ لگانے کا رواج نہیں تھا، اس کا منشا یہ ہے کہ اگر پردہ ہو تو دروازہ کے سامنے کھڑا ہونا بھی ناجائز نہیں ہے۔ رسول کے پیش نظر اب بھی مناسب یہی ہے کہ دروازہ کے بالکل مقابل کھڑے ہو کر اجازت نہ طلب کی جائے، کیونکہ بسا اوقات پردہ اوٹھا کر کوئی اندر سے نکلتا ہے تو سامنے سے گھر کے آدمی پر نظر پڑ جاتی ہے۔

ایک حدیث میں ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازہ پر حاضر ہو، اور اجازت طلب کی، وہ شخص دروازہ کے مقابل تھا آپ نے اشارہ سے فرمایا کہ ایسے (یعنی دائیں، یا ایسے (بائیں) کھڑے ہو، اور وجہ یہ بیان فرمائی، کہ طلبِ اذن نگاہ ہی کی وجہ سے ہے،

پھر دروازہ پر پہنچ کر تاک جھانک نہیں کرنا چاہئے، یہ تاک جھانک دروازہ کے دراز سے ہوا کھڑکی وغیرہ سے، کیونکہ اس سے مقصد ہی فوت ہو جائے گا، پھر اس لئے کہ آپ ابھی پڑھ چکے کہ نگاہ ہی سے بچنے کے

لئے یہ قاعدے وضع کئے گئے، رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے سختی سے ممانعت کی ہے صحیحین میں یہ روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

لَو ان اهل اطلع عليك بغير اذن
اگر کوئی بغیر اجازت تم کو جھانکے اور تم اس کو نکری اٹھا کر
فخذ فته بمصاة ففقات عينه
مارو جس سے اس کی آنکھ پھوٹ جائے تو تم پر کوئی گناہ
ماکان عليك من جناح (ابن کثیر رحمہ اللہ) نہیں ہے۔

جس جرم کی اتنی سخت سزا رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ میں ہو، اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ
فی نفسہ یہ جرم کتنا بڑا ہوگا،

طلب اذن کے وقت اسلام کے بعد طلب اذن کے لئے جب آواز دے اور گھر سے کوئی پوچھے تو کون ہے، تو اجازت
اپنا مشہور نام بتائے | بچا ہونے والے کو اپنا مشہور نام بتانا چاہیے، جواب میں یہ نہیں کہنا چاہئے ”میں ہوں“ اس
لئے کہ اس سے پتہ نہیں چلتا کہ کون آیا ہے تاکہ گھر والے کو اجازت دینے میں سہولت رہے، آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے بہم جواب کو ناپسند فرمایا ہے۔ ایک دفعہ حضرت جابرؓ خدمت نبویؐ میں حاضر ہوئے، آپ نے
اندر سے فرمایا، کون ہیں؟ حضرت جابرؓ نے کہا میں ہوں، رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو سن کر ناپسند
فرمایا اور کہا یہ ”انا۔ انا“ (میں۔ میں) کیا۔

اس طریقہ استیذان کی بعد میں صحابہ کرام نے بھی تعلیم فرمائی، اور خود بھی برابر عمل کیا، اور دوسروں
کو بھی عمل کرنے کی تاکید کی۔

جو ہم بھی اجازت حاصل کئے | یہ استیذان اجازت چاہنا، اپنے لوگوں سے بھی چاہئے، یعنی اپنی ماں۔ بہن وغیرہ ہوں تو
ان سے بھی اجازت لے کر اندر داخل ہونا چاہئے، بلکہ بڑی حد تک ضروری ہے، استیذان والی آیت کے شان نزول
میں بیان کیا گیا ہے کہ ایک انصاری عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئی، اور شکوہ سنچ ہوئی،
کہ کبھی میں اس مال میں جوتی ہوں کہ میں پسند نہیں کرتی کہ کوئی مجھے دیکھے۔ خواہ باپ ہو، خواہ بیٹا، اور ہر فرد تاشہ
یہ بھائی حال میں جوتی ہوں اور کھڑے مئے جنتے ہیں، اس پر یہ آیت نازل ہوئی، لَا تَسْأَلُوهُنَّ مَا فِي
الْبُحْرِ

حدیث میں متعدد واقعات اس طرح کے آئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ محرم بھی اندرائیں تو بھارت
لے کر گئیں، اس لئے کہ معلوم نہیں گھریں عورتیں کس حال میں ہوں، عموماً بھائی نہیں ہیں کوئی نہیں پسند کرتا کہ عورتوں
کو ایسی حالت میں دیکھے، کہ وہ آزاد نہ بیٹھی ہوں، جو عورتوں میں خاص نشست ہوتی ہے، اپنا تو خیال ہے کہ
گھر میں صرف بیوی ہو، تو بھی خہرے کر داخل ہونا چاہئے، کیوں کہ طبعاً آدمی اپنی بیوی کو بھی بے ستری میں دیکھنا
پسند نہیں کرتا، اور نہ عورت ہی اسے گوارا کرتی۔

ماں سے بھی طلبِ اذن | ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا، کہ اپنی ماں سے بھی اجازت طلب کروں،
آپ نے فرمایا: ہاں، استیذانِ ماں سے بھی ہے، اس لئے کہ اگر میں تو ان کے ساتھ گھریں ہوتا ہوں، مقصد کہنے کا
یہ تھا کہ ان کو مجھ سے پردہ نہیں ہے۔ پھر طلبِ اذن کی کیا ضرورت ہے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان سے
بھی اجازت لے لیا کرو اس شخص نے کہا میں، ان کی خدمت کرتا ہوں یعنی اس وجہ سے برابر آنا جانا ہوتا ہے، پھر کیا
ضرورت ہے دشواری بڑھ جائے گی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھا کر فرمایا، اپنی ماں کی خدمت میں بھی حاضر ہونا ہے
تب بھی اجازت حاصل کر لیا کرو، یہ تمہارا کونسا کونسا دیکھنا پسند کرے گا، اس لئے کہا نہیں، آپ نے فرمایا تو پھر اسی وجہ
سے کہتا ہوں کہ اجازت حاصل کر کے جاؤ۔

سلفِ صالحین کا رفق | حضرت زینب کہتی ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود جب کسی ضرورت سے اندر گئے تو پہلے
دروازہ پر آکر رک جاتے، کھانستے، تمسکے اور اس کے بعد اندر آتے، دھستہ بغیر اطلاع آپس پر نہیں کرتے تھے، یہ
زینب حضرت عبداللہ بن مسعود کی زوجہ محترمہ ہیں۔

حضرت ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ جب نماز کرتے تو اجازت طلب کرنے کو دروازہ پر آکر زور سے
آواز دیتے۔

حضرت اسماء بنت حارثہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ آدمی جب اپنے گھر میں داخل ہونے لگے، تو دروازہ پر آکر زور سے
کہاں سے یا زور سے اپنا جوت پٹیکے جس سے اندر خبر ہو جائے کہ مرد آ رہا ہے۔

استیذانِ بطنِ یمن سلام جو کہا گیا ہے، اس کا مقصد یہی ہے کہ پیرا گھر والے سن لیں، دوسرے سلام

صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم من الملائکۃ واطحاب القرآن بلین العری مہیہ لہ بن کثیر ص ۲۸۱ لکھنا ایضاً

کی آواز پر سنبھل جائیں، اور تیسرے کی آواز پر اجازت دیں یا روک دیں۔

ابن العربیؒ لکھتے ہیں کہ غیر کے گھر میں اذن حاصل کرنا ضروری ہے اور اپنے گھر کو طلب اذن واجب نہیں ہے، مگر گھر میں اگر ماں بہن وغیرہ بھی رہتی ہو، تو جانے کے لئے کھانے، اس کے بعد اندر داخل ہو، اور وہ اندر پہنچ کر پیرائے، جس سے اندر عورتوں کو آنے کی خبر ہو جائے، کیونکہ کبھی ماں بہن بھی ایسی حالت میں ہوتی ہیں، کہ جس حالت میں دیکھنا پسند نہیں کرتے۔

امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ مالہ بہن کی خدمت میں حاضر ہونا تو بھی اجازت لے لی جائے۔

حضرت ابن مسعودؓ اور ابن عباسؓ سے پوچھنے والوں نے بار بار پوچھا کہ اپنی ماں بہن جس گھر میں رہتی ہو اس میں بھی جانے تو اجازت لی جائے گی؟ آپؓ ہمیشہ فرمایا ہاں اجازت لی جائے گی، تکرار کرنے پر سمجھایا کہ کوئی بھی اپنی ماں بہن کو بے پردہ دیکھنا پسند نہیں کرتا، پھر تم کو خواہ مخواہ اصرار کیوں ہے۔

غضب کا اسلام میں لحاظ | یہ جو کچھ عرض کیا گیا، ان میں غور کیا جائے اور دیکھا جائے، کہ اسلام نے اپنے قوانین میں دوسری حکمتوں اور مصلحتوں کے ساتھ ساتھ عفت و عصمت کا بھی کتنا عمدہ تحفظ کیا ہے، اور ان تمام بنیادی باتوں میں عفت و عصمت کا کس اہمیت کے ساتھ لحاظ کیا ہے،

موجودہ دور میں غفلت | اگر افسوس یہ ہے کہ یہ سارے طریقے اور آداب جو اسلام نے گھروں میں داخلہ کے لئے مقرر کئے ہیں جن کو قرآن پاک نے صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے، محدثوں میں جس کی تائید آتی ہے، خود محنت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے برتا، صحابہ کرام کو تعلیم فرمائی، اور پھر صحابہ کرام نے جن پر زندگی بھر عمل کیا، یہ احکام آج مسلمانوں میں متروک ہیں مسلمان ٹھکانوں میں ان پر عمل نہیں کیا جا رہا، ضرورت ہے کہ ان آداب و احکام کو عمل سے بھی زندگی بخشی جائے۔

حق یہ ہے کہ عفت و عصمت کے تحفظ کا جو سماں قوانین الہی میں ہے، اور کہیں نہیں مل سکتا ہے، اس سلسلہ میں اہتمام کا یہ حال ہے، کہ بالغین اور مرہق کا حکم بیان کرنے کے بعد قرآن نے ان کا حکم بھی بیان کیا ہے جو غیر مرہق اور بچے ہیں، اور عفت و عصمت کی سمجھ کی صداقت رکھتے ہیں، غلام محرم کے متعلق معلوم ہو چکا کہ ان سے مکمل پر وہ کیا جائے، گاہ کہ ضرورت کے وقت چہرہ اور کفین کے کھولنے کا حکم ہے، مگر یہ بھی اس وقت جب فتنہ کا اندیشہ نہ ہو،

۱۔ احکام القرآن لابن العربیؒ ص ۹۰ ع ۱۵۵

محرم کا حکم بھی بیان ہو چکا کہ اس سے بھی تمام اعضا سوجنی طور پر چھپائے جائیں گے، صرف ان جگہوں کے سوجھنا عام طور پر کھولے جاتے ہیں یا کھلتے رہتے ہیں جیسے چہرہ، ہتھیلیاں، بازو، سر اور پنڈلی وغیرہ، مگر مطلب یہ نہیں ہے کہ خواہ مخواہ ان اعضاء کو کھولے، غلامِ عورت کے لئے غیر محرم کے حکم میں ہے، اس سے مکمل ہر وہ ضروری ہے، کافور و زعفران کا حکم بھی محرم کا سا ہے۔

خاص اوقات میں سب کے یہاں یہ بتانا ہے کہ چھوٹے نابالغ لڑکے اور لڑکیاں جو محرم کے حکم میں ہیں خاص وقتوں میں ان کو لئے استیذان بھی پر مینر کا حکم دیا گیا ہے، اگر ان مخصوص وقتوں میں یہ نابالغ لڑکے اور لڑکیاں آنا چاہیں تو یہ سب بھی اجازت حاصل کریں، کہ یہ وقت عموماً بے پردگی کے ہیں اور آدمی کے کھل کر رہنے پہننے کے ہیں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ائْتُوا الدِّينَ تَكْمُلُ
الَّذِينَ تَمَلَّكُوا بَيْنَ يَدَيْكُمْ وَالدِّينُ
لَمْ يَلْغُ الْخُلُوعَ مِنْكُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ
مِنْ قَبْلِ صَلَاةِ الْفَجْرِ وَحِينَ تَصُونَ
مِنْ بَيْنِكُمْ مِنَ الظُّهُورِ وَمِنْ بَعْدِ
صَلَاةِ الْعِشَاءِ ثَلَاثَ عَوْرَاتٍ لَكُمْ
لَيْسَ عَلَيْكُمْ وَرَاءَ ذَلِكَ جُنَاحٌ بَعْدَ هُنَّ
طَرَفُونَ عَلَيْكُمْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ كَذَلِكَ
يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (روز)

اے ایمان والو! تم سے اجازت لیکر آئیں لو گے اللہ کا نظام، اور
تم میں کہ وہ جو پہلے کو نہیں پہنچے ہیں، عین وقت میں، فجر کی
ناز سے پہلے اور جس وقت تم دوپہر میں اپنے کپڑے اتار رہے ہو
اور عشاء کی ناز بعد، یہ تین وقت تمہارے لئے ہدف کھینے کے ہیں،
ان وقتوں کے بعد نہ تم پر تنگی ہے اور ران پر (کیونکہ تمہارے
بعض بعض کے پاس آتے ہی جاتے رہتے ہیں، اللہ کو وہی کھتا
ہے باتوں کو تمہارے لئے اور اللہ جاننے والا حکمت والا ہے

اس آیت میں تین مخصوص وقتوں کا ذکر ہے، ایک ناز فجر سے پہلے، جو آدمی کے لئے خوشگوار وقت ہے اور سو کر
بیدار ہونے کا وقت ہے، رات کی بے خبری میں عموماً اس وقت مسترخی رہ جاتے ہیں، اگر یقیناً وجہ سے ستر پوشی
کا زیادہ ہتہام نہیں ہوتا، دوسرا وقت دوپہر کا بیان کیا گیا ہے جس وقت آدمی دن کا کھانا کھا چکی ہو کر تیار ہے اور
تھوڑی دیر کھل کر آرام کرتا ہے، گرمی کے زمانہ میں عام طور پر لوگ اس وقت بے خبر اپنے کمروں میں سو جاتے ہیں اور بعض

عادی لوگ گرمی سردی دونوں زمانہ میں دوپہر میں سوتے ہیں، اس لئے کھلی بات ہے کہ نیند و غفلت میں بے خبری کا غالب قرینہ ہے، تیسرا وقت نماز عشاء بعد یہ بھی آرام کا وقت ہے، آدمی دن بھر کا تکان لئے بستر پر کھتا ہے، اور یہ سمجھ کر کہ سب آرام کر رہے ہیں بہت بے پروا دلیٹا اور سوتا ہے، مزید یہ کہ ان تینوں وقتوں میں کم و بیش شادی شادی و عروسی جیٹے جیٹے حیات سے دل بستگی کرتا ہے، بوس و کنار کی نوبت آتی ہے، اس لئے حق ہے کہ بچے اور لونڈیاں بھی اطمینان دے کر اندر داخل ہوں، بغیر اجازت گھس جمانے کی ہمت ہرگز نہ کریں، کیونکہ اگر موقع شرم دھیا کا ہوا، تو آدمی شرم سے گڑبٹاتا ہے اور دلی رنج و تکلیف محسوس کرتا ہے، لونڈی اور خادمہ چونکہ بالغ ہوتی ہے اس لئے وہ خود بھی بعض موقع پر شرمندہ ہونے بغیر نہ رہے گی، ان کے علاوہ وقتوں میں چونکہ یہ کیفیتیں عموماً نہیں ہوتیں اس لئے کوئی خاص پابندی نہیں ہے، پھر بچوں کا روکنا بھی مشکل ہے کہ وہ آنے جانے کے عادی ہوتے ہیں، یہی حال لونڈی اور خادمہ کا ہے کہ وہ کام کاج کے لئے آمد و رفت پر مجبور ہے، ان کو کہاں تک ہر وقت روکا جائے گا۔

بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ پہلی آیتوں میں جو استیذان کا حکم آیا ہے وہ اجنبی اور غیروں کے لئے ہے اور اس آیت میں استیذان کا حکم قرابت داروں کے لئے ہے، یعنی ان لوگوں کے لئے ہے جو محارم میں داخل ہیں، بعض علماء لکھتے ہیں کہ پہلی آیت میں استیذان کا عام حکم تھا اور عام لوگوں کے لئے تھا، اور تمام وقتوں کے لئے تھا اور اس آیت میں خاص لوگوں کو طلب اذن کا حکم ہے اور خاص وقتوں میں ہے، اور صحیح یہی ہے۔

اس آیت میں مملکت سے مراد صرف لونڈی ہے، کیونکہ عید (غلام) غیر محرم میں داخل ہے یہ مردوں میں آئیں گے مگر عورتوں کے سامنے جلنے کی ان کو اجازت نہیں ہے۔

پردہ کے خاص وقتوں میں ان پر بھی پابندی عاید کر دی گئی ہے، جن کے آنے جانے میں کوئی مضائقہ نہیں، یہ احتیاطی تدبیر اختیار کی گئی ہے، اور عقلاً بہت مناسب ہے، حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس کا تفسیری وجہ لکھتے ہیں۔

”اے ایمان والو تمہارے پاس آنے کے لئے تمہارے ملکوں کو اور تم میں جو حد بلوغ کو نہیں پہنچے ان کو تین دفعہ میں اجازت لینا چاہئے ایک تو نماز صبح سے پہلے، اور دوسرے جب سوئے لیٹنے کے لئے دوپہر کو اپنے بعض کپڑے اتار دیا کرتے ہو، اور تیسرے نماز عشاء کے بعد، یہ تین وقت تمہارے پردے کے وقت ہیں، یعنی یہ اوقات چوں کہ

علوٰیہ اور غالباً تخلیہ اور استراحت کے ہیں، ان میں اکثر آدمی بے تکلفی سے رہتے ہیں اس لئے اپنے مملوئین اور نابالغ بچوں کو بھگادو کہ بے اطلاع اور اجازت لئے ہوئے تہہ سے پاس نہ آیا کریں۔۔۔ کہ وجوب استیذان کی علت اس میں پائی جاتی ہے اور ان اوقات کے سوانہ تو بلا اجازت آنے دینے میں اور منع نہ کرنے میں تم پر کوئی الزام ہے، اور نہ بلا اجازت چلے آنے میں ان پر کچھ الزام ہے، کیونکہ وہ بکثرت تمہارے پاس آتے جاتے۔ ہتے ہیں۔ کوئی کسی کے پاس وہ کوئی کسی کے پاس، مطلب اس کا موافق مذہب حنفیہ کے یہ ہے کہ غلام تو تمہارے پاس آتے جلتے رہتے ہیں، نہ کہ عورتوں کے پاس، کیونکہ غلام کا حکم غیر مرد کا سا ہے، اور لونڈیاں عورتوں کے پاس بھی، اور اسی طرح نابالغ بچے سب جگہ آتے ہیں، پس ہر وقت اجازت لینے میں دقت ہے، اور چونکہ یہ وقت پردہ کے نہیں ہیں، اس لئے ان میں اعضا مستورہ کو چھپائے رکھنا کچھ مشکل نہیں، پس مرد و غلام کے سامنے ناف سے زانو تک چھپائے رکھے، اور عورت، کافر لونڈی سے بجز مواقع زینت کے۔۔۔ سب چھپائے رکھے اور مرد کو لونڈی سے، گردہ اس کے لئے حلال ہے، کسی بدن کا چھپانا ضرور نہیں، اور اگر حرام ہے تو ناف سے زانو تک چھپائے رکھے، اور عورت مسلمان لونڈی سے صرف ناف سے زانو تک چھپائے رکھے، سو اس استتار میں کوئی دشواری نہیں، لہذا بے اذن آنا جائز ہے اور نابالغ بچہ کے روبرو مرد صرف زانو سے ناف تک اور عورت بائیں رموافق زینت کے سب چھپائے رکھے، یہ بھی دشواری نہیں، اور ہر وقت اجازت لینے میں تنگی ہے، کیونکہ اس کی آمد و رفت بھی بہت ہے،۔۔۔۔۔ اور ان میں وقتوں کے اسوا بھی اگر کوئی عارض مانع ہو، تو بھی استیذان واجب ہو گا، پس تخصیص باعتبار اس وقت کی عادت کے ہے، اسی طرح جیسا کہ یہ حکم صاف صاف بیان کر دیا اللہ تعالیٰ تم سے اپنے احکام صاف صاف بیان کرتا ہے اور اللہ جلّ و الاکمل والا ہے، پس سب مصالح اور حکمتوں پر اس کی نظر ہے اور احکام میں ان کی رعایت فرماتا ہے۔

نابالغ بعد بلوغ اجازت میں | ان نابالغ بچوں پر بھی بعد بلوغ اسدہ نے عامہ وقتوں میں استیذان کی پابندی عاید کی ہے جن پر بلوغ یا قریب البلوغ سے پہلے صرف مخصوص ہی وقتوں میں تھی، ہندوستان میں جو یہ رج ہو گیا ہے کہ بچپن سے جوتا رہا ہے، بلوغ کے بعد بھی ان کو اندر آنے کی اجازت رہتی ہے اور عورتیں بلوغ کے بعد بھی ان سے پردہ نہیں کرتیں بالکل غلط اور شریعت کے خلاف ہے، یہ وہ دارگھڑیوں میں یہ رسم بھی غلط طور پر رائج ہے، حالانکہ

لے بین قرآن ص ۳۷ جلد ۳

اسلام نے شدت کے ساتھ اس کی روک تھام کی ہے اور صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ بچے جب بالغ ہو جائیں، تو ان کو بھی اجازت لینی ہوگی، بلوغ سے پہلی بولی آزادی باقی نہیں رہے گی، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَإِذَا بَلَغَ الْأَطْفَالُ مِنْكُمُ الْحُلُمَ فَلْيَسْتَأْذِنُوا ۚ كَمَا اسْتَأْذَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ ۚ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (نور ۵۸)

عاجزت یعنی چاہئے جیسے تمہارے لنگے لیتے رہے، اللہ یوں

یعنی اب تک ان بچوں کو تین ہی مخصوص وقتوں میں طلبِ اذن کا حکم تھا اگر اب جب بالغ ہو چکے تو اب کسی وقت بھی بغیر اجازت امد نہ جائیں، جس طرح دوسروں کو استیذان کا حکم ہے، ان کے لئے بھی استیذان ضروری ہے، کیونکہ پہلے عدم بلوغ کی وجہ سے پردہ کی باتوں کا ان کو علم نہ تھا، نہ خود ان کے لئے اپنے اندر نہ کوئی کشش تھی اور نہ غیر کے لئے ان کے اندر کوئی کشش تھی۔ مگر اب ان کی حالت بدل چکی ہے، اب احساسِ پردہ ہو چکا ہے خود یہ اپنے اندر ایک انقلاب محسوس کرتے ہیں، اور دل جذبات سے معمور پاتے ہیں اور دوسروں کو بھی ان کی طرف کشش ہو سکتی ہے، اس لئے قدرِ ثا حکمِ بدن بھی ضروری ہے، مولانا تھانویؒ اس آیت کا تفسیری ترجمہ لکھتے ہیں:

”اور جس وقت تم میں سے یعنی حرائم میں کے وہ لڑکے جن کا اور حکم آیا ہے، حد بلوغ کو پہنچیں یعنی بالغ یا قریب بہ بلوغ ہو جائیں، تو ان کو بھی اسی طرح اجازت لینا چاہئے، جیسا ان کے لنگے یعنی ان سے بڑی عمر کے لوگ اجازت لیتے ہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ تم سے اپنے احکام صاف صاف بیان کرتا ہے، اور اللہ تعالیٰ جاننے والا حکمت والا ہے، اس لئے اس کو مکررہ آیا کہ قانونِ استیذان کی مصلحتیں نہایت واضح اور اس کے احکام نہایت قابلِ ملاحظہ ہیں، مکرر سے اہتمام ظاہر ہو گیا“

ماطرہ کی تفسیر | اوپر بیان کیا گیا ہے، کہ عورتوں کا تمام بدن ستر ہے اور اس کا چھپانا ضروری ہے سوائے چہرہ اور کفین (ہتھیلیوں) کے، جس کی طرف قرآن پاک نے إِلَّا مَا ظَهَرَ سے اشارہ کیا ہے، ہو سکتا ہے کہ کسی کو ہاں إِلَّا مَا ظَهَرَ کے مفہوم کے سمجھنے میں غلط فہمی ہو۔ وہ اپنے استیذان کے مطابق یہ سمجھیں کہ ان کا ہمیشہ کھد کھنا

جائز ہے۔ اس لئے یہاں اگر اللہ تعالیٰ نے مآظہر کے مفہوم کو صاف فرمادیا اور مآظہر سے غلط فہمی کا معجزہ انداز میں ازالہ کر دیا، کہ چہرہ اور کفین جو مآظہر میں داخل ہے بالذات تو ستر نہیں ہے، مگر یہ بھی مطلب نہیں ہے خواہ مخواہ کھد رکھیں۔ بلکہ وہ بھی ضرورت کے علاوہ وقتوں میں اجنبی سے واجب الستر ہیں تاکہ فتنہ و فساد کی آگ مشتعل نہ ہو سکے، ہاں بوڑھی عورتیں جو اپنی عمر کی انتہا کو پہنچ چکی ہیں، وہ ان اعضاء (مآظہر) کو کھلا رکھ سکتی ہیں، گو بہتر چھپانا ہی ہے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔

وَالْفَوَاحِشُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا
يُحْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ
جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ
غَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ وَأَنْ
يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَهُنَّ وَاللَّهُ
سَمِيعٌ عَلِيمٌ (نور - ۸)

اور تمہاری عورتوں میں سے جو گھروں میں بیٹھ ہی ہیں، جن کو نکاح کی کوئی توقع نہیں، ان کو کپڑے اتارنے میں گناہ نہیں مگر اس طرح کہ اپنا سنگار دکھاتی نہ پھریں۔ اور اس سے بھی بچیں تو ان کے لئے بہتر ہے، اور اللہ سب سے سنا جانتا ہے۔

یہاں بوڑھی سن یا اس کو پہنچی ہوئی عورتیں ہیں ان کو حکم ہے کہ عواقرِ زینت نہیں کھولیں، اسی سے جانا جاسکتا ہے، کہ جوان عورتوں کو مآظہر کے خواہ مخواہ کھلے رکھنے کی اجازت کیوں کر مل سکتی ہے، مطلقاً عافویٰ فرماتے ہیں۔

”ایک یہ بات جانتا چاہئے کہ وجہ اور کفین کو وجوب استتار سے مستثنیٰ کیا ہے، اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ وہ بالذات ستر نہیں، نہ یہ کہ عورتیں کھلی ہمار اپنی صورت غیر مردوں کو دکھاتی پھریں، کیونکہ فتنہ کے احتمال سے بالغیر وہ بھی واجب الستر ہے، البتہ جہاں احتمال فتنہ کا نہ ہو مثلاً جو بڑی بوڑھی عورتیں ہیں، جن کو کسی کے نکاح میں آنے کی کچھ امید نہ رہی ہو، یعنی اصلاً مل رغبت نہیں رہیں، ان کو البتہ اس بات میں کوئی گناہ نہیں، کہ وہ اپنے زائد کپڑے، جس سے چہرہ وغیرہ چھپا رہا ہے، غیر محرم کے روبرو اتار رکھیں، بشرطیکہ زینت کے مواقع کا اظہار نہ کریں، جن کا قاهر کرنا، نامحرم کے روبرو بالکل ہی ناجائز ہے میں صرف وجہ اور کفین اور بقولے قدیم کا بھی اظہار جائز ہے، بخلاف جوان عورت کے، کہ وجہ

احتمال فتنہ کے اس کو چہرہ وغیرہ کا پردہ بھی نہ دے رہی ہے، مگر جند شرعی، اور ہر حید نہ عجاظ کو کشف وجہ کی اجازت ہے، لیکن اس سے بھی احتیاط رکھیں تو ان کے لئے اور زیادہ بہتر ہے۔

ابن العربی لکھتے ہیں۔

وَأَمَّا خَصَّ الْقَوَاعِدُ بِذَلِكَ دُونَ
غَيْرِهَا لَإِنْصَوَافِ النُّفُوسِ مِنْهَا
وَلَا تَسْتَغْفِنُ بِالتَّسْتَرِ الْكَامِلِ
خَيْرُهَا مِنْ فِعْلِ الْمُبَاحِ لَهَا
اس میں بڑھئیوں کو مخصوص کیا اوروں کو چھوڑ دیا۔
اس وجہ سے کہ نفس ان بڑھئیوں کی طرف سے پھرتا ہے
اور اگر یہ تست کامل اختیار کریں تو بلاشبہ یہ اس فعل مباح
سے بہتر ہے کہ کپڑا اتار دیں۔

مِنْ وَضْعِ الثِّيَابِ (احکام القرآن ج ۱۲)

باریک کپڑے کا استعمال اور یہ کی آیت کے ”غیر متبرجات بزنیۃ“ کے جملہ سے یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ عورتیں اتنا
باریک کپڑا استعمال نہیں کریں جو ستر نہ ہو، بلکہ اس سے حسن چھپتا ہو، ابن العربی لکھتے ہیں۔

وَمِنْ التَّبَرُّجِ أَنْ تَلْبَسَ الْمَرْأَةُ ثَوْبًا
سَوِيًّا لِيَصْهَرُ (احکام القرآن ج ۱۲)
تبرج میں سے یہ بھی ہے کہ عورت اتنا باریک کپڑا استعمال
کے جو بھلی کرتا ہو۔

اسی سلسلہ میں، انہوں نے یہ حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
سرب کاسیات عاریات مملکت
صمدات لا باخسن اجنۃ وارت
مجدلن میہار (تہذیب و تہذیب)
بہت سی پہننے والی عورتیں منگی کے حکم میں ہیں جو عورتوں کی
مردوں کی یاد دہانہ ہوں کوں رتی ہیں یہیں اسی عورتیں نہ
جنت میں، اخل ہوں گی سو وہ اس کی ہوا نہیں گی۔

اس حدیث کو نقل فرما کر لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں کاسیات کے حد عاریات، اسی لئے فرمایا کہ وہ اتنا
باریک کپڑا زیب تن کرتی ہیں، کہ وہ ٹوٹاؤ نشی ہے اور پھر فرماتے ہیں کہ اتنا باریک کپڑا پہننا جس سے ستر کامل
نہ ہو حرام ہے،

پہلے ہم یہ آیت نقل کر چکے ہیں

وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ
الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ
مرد عورتیں اپنے گھروں میں قرار پکڑیں اور جاہلیت کی
زیبائش کے ساتھ نہ پھریں۔

(از باب ۴۰)

مہربانہ کہتی ہیں کہ حضرت عبدالرحمن حضرت عائشہ صدیقہ کی خدمت میں حاضر ہوئیں
حضرت حفصہؓ ایک سو دو پٹے ڈاٹے ہوئے تھیں، حضرت صدیقہؓ نے جب دیکھا تو ان سے دو پٹے لے لیا
اور اسے پھاڑ ڈالا، اور اس کے مدد ایک کٹ سے کٹ کر دو پٹے ان کو مرحمت فرمایا، یہ حفصہؓ حضرت عائشہؓ
صدقہ کی بہتی تھیں۔

ایک دوسرا واقعہ بھی حضرت عائشہؓ بیان کرتی ہیں کہ اسماء بنت ابی بکرؓ یعنی ان کا بہن آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں تشریف لائیں یہ ایک کڑا ڈاٹے ہوئے تھیں، ان سے اعراض فرماتے
ہوئے ارشاد کیا،

بَا سَمَاءَ اِنَّ الْمَرْأَةَ اِذَا بَلَغَتْ
الْحَيْضَ لَنْ يَصِلَ اَنْ يَمْسُهَا
اِلَّا هَذَا هَذَا اِنْ شَاءَ اِلَٰهِي وَجْه
رُكْفِيَه (مشکوٰۃ کتاب الباس)

مسلمہ شریفؓ میں ایک حدیث کی ہے کہ حضرت عائشہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
خذ علیک ثوبک ولا تمس
عراۃ (مشکوٰۃ باب النظائر الطوبی)

یہ دوسری طرح کی دوسری روایتیں بتاتی ہیں کہ عورتاں وہ دونوں تو ایسا کپڑا استعمال کرنا چاہئے
جو بدن کو ڈھانپ سکے، اور آدمی کا جسم و جہاں عام طور سے رعواد جو جس کا بڑا قلم یہ جو گا پاکدامنی
اور عفت۔ بے داغ رہیں اور حکم یا حقیقت کوئی دھبہ دامن عکس نہ پڑ سکے گا۔

۱۷ مشکوٰۃ کتاب الباس ۳۳۷

عورتوں کے پردہ سے متعلق جو کچھ اختصار سے عرض کیا گیا، آپ غور کریں گے ان میں بڑی حکمتیں اور مصلحتیں پائیں گے، اور اگر آپ کی نظر میں یورپ کا اخلاق اور بے پردہ لڑکیوں کے دن رات کے واقعات آئیں گے تو سمجھنے میں اور بھی سہولت رہے گی،

مسلمانوں کا عروج اور زوال

جدید اور مکمل ایڈیشن

اس کتاب میں اولاً خلافت راشدہ اس کے بعد مسلمانوں کی دوسری مختلف حکومتوں، ان کی سیاسی حکمت عملیوں اور مختلف دوروں میں مسلمانوں کے عام اجتماعی اور معاشرتی احوال و واقعات پر تبصرہ کر کے ان اسباب و عوامل کا تجزیہ کیا گیا ہے جو مسلمانوں کے غیر معمولی عروج اور اس کے بعد ان کے حیرت انگیز انحطاط و زوال میں موثر ہوئے ہیں، طبع ثانی جس میں کتاب کے بہت سے حصوں کو از سر نو مرتب کیا گیا ہے جو ابواب پہلے ایڈیشن میں رہ گئے تھے ان کا اضافہ کیا گیا ہے انڈس جو مسلمانوں کے عروج و زوال کی عجیب و غریب اور غالباً سب سے زیادہ المناک اور پر حسرت یادگار ہے، پہلے ایڈیشن میں اسے خوف طوات چھڑا ہی نہیں گیا تھا اس مرتبہ ہزار صفحات کی ورق گردانی کے بعد زیادہ سے زیادہ مختصر اور جامع الفاظ میں اس داستانِ عبرت خیز کے وہ تمام ٹکڑے لے لئے گئے ہیں جن کا تعلق اس سرزمین پر مسلمانوں کے انتہائی عروج اور پھر زوال پر اندامِ انحطاط و زوال سے ہے۔

درسِ عبرت نامکمل رہ جانا اگر آپسین کے ذکر کے ساتھ خود اپنے وطن ہندوستان کی یاد تازہ نہ کی جاتی چنانچہ اس دفعہ یہ کئی بھی پوری کر دی گئی ہے اور اس ملک میں مسلمانوں کے عروج و زوال کے اسباب کا کامیاب تجربہ کیا گیا ہے اور تاریخی بصیرت کے جواہر ریزے بکھرے گئے ہیں۔ ان تفصیلی اضافوں کے بعد اس موضوع پر یہ کتاب بہت ہی نفیس اور بلند پایہ کتاب ہو گئی ہے بڑی تطبیح صفحات ۳۴۸ قیمت چار روپے مجلد پانچ روپے۔

مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افشا

حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی
(سلسلہ کے لئے برہان بابت اکتوبر ۱۹۵۲ء لکھیے)

بہر حال سیاسی مقاصد و اغراض کی راہوں میں مذہب اور دین کے نام سے ناجائز نفع اٹھانے والوں کی طرف سے نت نئی بازی گریاں اسلام کی ابتدائی صدیوں میں جو کھسکی گئیں، یا ابھرے مختلف جہانات کے جراثیم مسلمانوں میں وقتاً فوقتاً جو منتقل ہوتے رہے اس سلسلہ میں اختلافات کی جو صورتیں پیدا ہوئیں، رنگ رنگ کے بوقلموں شگوفے جو کھلے، ان کے تاریخی نمونے تو گزر چکے، عرض کر چکا ہوں کہ ہونے کو تو یہ سب کچھ ہوا، اور ان ہی کی بدولت ”مل نخل“ کے موضوع پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان میں اسلامی فرقوں کی فہرست کافی طویل و عریض نظر آتی ہے نہ بہتر ہی کیا، گنے کے لئے کوئی بیٹھے تو شاید ان کی تعداد سینکڑوں سے بھی تجاوز ہو جائے، اسی لئے بہتر تہتر فرقہ والی زبان زد عام روایت کا مطلب بعضوں کے نزدیک یہ ہے کہ کوئی خاص عدد مراد نہیں ہے، بلکہ عربی زبان کے محاورے کی بنیاد پر یہ سمجھنا چاہئے کہ فرقوں کی زیادتی و کثرت کی طرف اشارہ کیا گیا تھا، اس میں شک نہیں کہ پوری ہونے کی حد تک یہ پیشگوئی پوری ہوئی، اور کتابوں میں جن فرقوں کا، اور ان کی اعتقادی و عملی خصوصیتوں کا جو ذکر کیا گیا ہے، یہ فرضی واقعات نہیں ہیں۔

نہ سوچنے والے اسلامی فرقوں کی اس ضخیم و کبیر فہرست کو دیکھ کر گھبرا جاتے ہیں حالانکہ کتابوں کے اوراق سے ہٹ کر چاہئے تھا کہ واقعہ کی جو صورت اب ہو گئی ہے، اس کا بھی جائزہ لیا جائے، بتا چکا ہوں، اور جو چیز سامنے کی ہے اس کے لئے بتانے کی کیا ضرورت ہے، آخر مسلمان قوم یا امت اسلامیہ زمین کے اسی خاکی کرے کے باشندوں کا ایک گروہ ہے۔

میں پوچھتا ہوں کہ شیعوں کے سلو جو عدد و آہہ مشکل ہزار میں ایک کی نسبت عام مسلمانوں کے ساتھ

رکھتے ہیں، اس لئے خود شیعوں کی عام فقہی اور دینی کتابوں میں غیر شیعی مسلمانوں کی تعبیر بھی "عامۃ" کے لفظ سے کی جاتی ہے۔

بس ان شیعوں کے سوا بتایا جائے کہ اہل السنۃ والجماعت، باعوام جن کو سنی مسلمان کہتے ہیں، اب مسلمانوں میں دنیائے اس پر وہ صحیح معنوں میں دیکھئے تو یہی کہیں کسی فرقہ کا پتہ بھی ہے؟

سچی بات تو یہ ہے کہ اسلام کے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کوئی دوسرا کارنامہ نہ بھی جوتا تو یہی عجیب و غریب معجزانہ کامیابی کہ کسی خاص ملک، خاص قوم، خاص نسل، کے لوگوں میں نہیں بلکہ عام بنی نوع انسانی میں ایک ایسی عظیم الشان، طویل الذیل برادری آپ کے طیفیل میں قائم ہو گئی، جس میں سماوی نسل والے بھی شریک ہیں، اعداء بھی جن میں آریوں کا خون ہے، تانکاری بھی ان میں ہیں، درہ منگول بھی، حبشی بھی ہیں اور سوڈانی بھی، ایشیائی بھی ہیں اور افریقی بھی، بلکہ کافی تعداد یورپ کے باشندوں کی بھی ہے، اور امریکہ کی جدید دنیا بھی ان سے خالی نہیں ہے، الغرض ان میں گورے، کالے، گندمی، ہادامی سب رنگ کے آدمی دینی یک رنگی کے رشتہ کو قائم کر کے ایک دوسرے کے ساقی بن گئے۔

شکر و شکر اور سے جو قوم مٹی جاتی ہو اس میں چند بڑا خوارق جیسا کہ سننے میں آتا ہے کہ عرق کے کوستانی علاقہ میں کچھ لوگ پائے جاتے ہیں، جو اپنے آپ کو پیرید کہتے ہیں، سب سے بڑی عیب ری صفت ان کی یہ بیان کی جاتی ہے کہ مسلمان کی جہالت سرکھانی ذہنی زندگی کا اہم ترین فریضہ بنائے ہوئے ہیں، شیطان کی توہین ان کے لئے ناقابلِ برداشت برصاتی ہے، یا کبھی بھی یہ صورت بھی پیش آگئی ہے کہ رسالت و نبوت کا جو سلسلہ حتم ہو چکا ہے، کھیلنے صاف صاف لفظوں میں اس کا اعلان بھی کیا جا چکا ہے، دیکھی جا رہا ہے کہ ہر ملحدی کی طرف چڑھے والوں کی سیلور کی ہیں، مگر انسانیت کے عروج و رفقا کے اس آخری نقطہ ارتقاء کی طرف چڑھتے توڑ کھٹنا شاید کھٹے کی بھی بہت دلوں میں، تی بنیہ ہی ہے، اس کا نتیجہ ہے کہ سارے مذہب و دیوان حق کے ماننے والے زمین پر پائے جاتے ہیں، آدمی اس جن کی ہر اہم نبوت کے علاوہ سب سے پہلے دین میں پڑ چکی تھی، اس اعلان کے بعد نبوت کے دعویٰ کی کو کسی میں حتمیت ہی نہیں ہوتی تو کسی مذہب کے دل میں اس کی ہو کاسی بھی ہے، تو قدرت اس پر پختہ بھی ہیں، تاریکی کی شب و شب ہے، صوبہ صوبہ صدیاں گزرتی چلی جا رہی ہیں، اب تو دوسرے نئے نئے بھی لگی صدیاں گزر چکی ہیں، بتایا جاتا ہے کہ اس میں کوئی کامیاب ہو سکا ہے، میں بھی کوئی شہ نہیں، بعضوں کے دماغ میں اوہام نبوت کا بھیجا رہا، حضور سے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے توڑ رہی امت بنانے کے لئے سادہ دلوں کی کوئی قوت بھی ان کو مل گئی ہے، لیکن ختم نبوت کی قدرتی تسلیں جہ سے نکرانے کا جو انجام ہو سکتا تھا، کیا اس کے سوا کچھ، دوسرا انجام بھی ان کا ہو سکتا ہے، اسی لئے دعویٰ حوادث سے زیادہ، بلکہ اجمیت حاصل ہوئی، ورنہ اس سے زیادہ ان کو خیال کرنا چاہئے، بلکہ قائم نہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت موجود ہے، نہ ٹوٹا، نہ جدا، نہ کسی جدید نبوت، اور جدید وحی کے ذریعہ جنہوں سے قائم کریں، گو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی تصدیق بڑا درست نہیں، سوائے اس ہو یعنی نبوت کے معنی کے واسطے سے کہتے ہیں ان کو اسلامی فرقوں میں اس لئے شمار کرنا چاہئے آپ کو وہ مسلمان کہتے ہیں، خود دینا چاہتے ہیں کہ ان کی دست جو کتہ نامی تاکج واقعہ کر، یا اس کا وہ نام کے لئے شیطان کے پوجے والے بریدی بھی تو اپنے آپ کو شیعی مسلمان بھی کہتے ہیں، پس کا فرمانہ بکھرتے سے معنی غلام یا و تفریق کا کھنکھراہٹ ہو جاتا، تو آخر ہر چیز کی ایک حد ہوتی ہے، حق و باطل، حق و باطل کے مقررہ، ہر طرف اور ہر طرف حاکم

عالمی اخوت اور برادری کا یہ دائرہ روز بروز وسیع سے وسیع تر ہوتا چلا جا رہا ہے۔

یہی سوچنے کی بات ہے، کہ دس بیس لاکھ کی تعداد میں نہیں بلکہ قریب قریب نصفِ عالم سے زیادہ تخمینہ اس انسانی برادری میں شریک ہونے والوں کا کیا جاتا ہے، جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت دنیا میں قائم ہوئی ہے کیسی عجیب بات ہے کہ بھانت بھانت کی نسلوں، زبانوں، رنگوں کے باوجود ان کی سب سے بڑی کثرت میں مٹنی محبت اور نئی طرزِ زندگی کے سوا کوئی دوسرا دینی رنگ نہیں پایا جاتا۔

صرف یہی نہیں، بلکہ دین میں ان سے جو اختلاف ہیں، وہ خفّ کر چکا ہوں کہ ان ہی اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کے ساتھ ان کے پیغمبر (صلواتِ ہوان پر سلام ہو) پر اس انسانی برادری کا ایک ایسا رشتہ قائم کر دیا ہے کہ اہل کتاب جن جن رنگوں کو اپنے دینی پیشواؤں اور مذہبی رہبروں میں شہر کرتے ہیں، وہ نصرتِ ہوان یا ابراہیم، موسیٰ ہوں، یا عیسیٰ (علوہ ہوں یا سلیمان) ذکر یا ہوں یا یحییٰ (علیہم السلام) سب ہی پابانِ لہٰذا اسی طرح ضروری سمجھتے ہیں، اور اسی کو اپنا دینی عقیدہ یقین کرتے ہیں جیسے اپنے پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتے ہیں، اس برادری کا ہر فرد اپنے آپ کو اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کے ان بزرگوں کا صحیح وارث اور سب سے بڑا نام لے رہا ہے ہوئے ہیں۔

درودِ حق ۔۔۔ کنو نیم ما وارثِ موسیٰ و ابراہیم ما (اقبال)

ان کے خواہش ہی کا نہیں بلکہ عوام کا بھی جزا یہاں بھی یہی عقیدہ ہے، ذکر کر چکا ہوں کہ بات صرف باطنی احساسات تک محدود نہیں ہے بلکہ اہل کتاب کے ساتھ رشتہ مناکحت کی اجازت بھی سارے انسانی قوانین کی تصدیق و توثیق کرنے والی اس انسانی برادری کو دی گئی اور اس پر عمل کر کے دکھایا گیا۔

اور رشتہ تو خیر گو نہ ایک دنیاوی تعلق کی شکل ہے، دین اور دین کا بھی سب سے اہم امتیازی عنصر عبادتِ پوجا پاٹ تک کی اجازت خود ان کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کی عبادت گاہ بلکہ اس مسجدِ قدس میں دی، جو کعبہ کے بعد مسلمانوں کے نزدیک دنیا کی مسجدوں اور عبادت گاہوں میں سب سے زیادہ احترام کی مستحق ہے، آخر کون نہیں جانتا کہ بخاری عیسائیوں کا جو دفترِ باریت میں حاضر ہوا تھا، صحیح روایتوں میں ہے کہ ان عیسائیوں نے مدینہ منورہ کی مسجدِ نبوی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے

صلواتِ تھم زاد العاد ^{۱۹۲۳} رزق اپنے طریقہ سے نماز پڑھی یعنی عبادت کی

لوگ سوچے نہیں سورۃ العالمین کی رحمت کا دامن تو اس سے بھی زیادہ فراخ وسیع تھا، یقین کے بہت پرستار تھے مگر کافر کا وفد

طائف سے جب مدینہ پہنچا تو دیکھے سیرت طیبہ کی علامہ کتابوں میں یہ واقعہ آپ کو مل جائے گا کہ

لما قدامنا علی رسول اللہ صلی

حرب ثقیف والے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت

اللہ علیہ وسلم ضرب علیہم

میں حاضر ہوئے، تو مسجد نبوی کے ایک گوشہ میں ان کے

قبۃ فی ناحیۃ المسجد چشم زرقانی

بے حیمہ قائم کر دیا (حسن میں وہ ٹھہرائے گئے)؛

حالانکہ خیمہ قائم کرنے کے لئے مدینہ میں بھلا جگہ کی کوئی کمی تھی؛ لیکن مسلمان تو مسلمان، اہل کتاب تک

طائف والے نہ تھے۔ لات نامی بت کے پوجاری تھے۔ اور وہ سب کچھ تھے جو جاہلیت میں عرب کے

عام باشندے ہو سکتے تھے۔ لیکن اب یہ خیمہ ان کا مسجد نبوی کے ایک ناحیہ اور گوشہ میں قائم کیا گیا، لکھا ہے

حتی اسلموا۔ ایفاً

تا کہ پھر یہ لوگ بھی مسلمان ہو گئے۔

حق تو یہ ہے کہ بات کچھ مقابلہ سے سمجھ میں آتی ہے، یہی اپنا وطن ہندوستان ہے، اس میں "جات" جاپان

کی جھوڑیوں سے انسانیت توڑی گئی تا آنکہ ان گنت طبقات میں یہاں کی آبادی بٹ گئی،

بٹ گئی؛ اور کس حد تک بٹی کہ باوجود آدمی ہونے کے دوسرا آدمی ہی یہ سمجھتا ہے، اور اس سمجھ

کے مطابق زندگی بسر کر رہا ہے، کہ اس کے چھو جانے سے وہ ناپاک ہو جائے گا کتے چھولیں، بلیاں،

چھو لیں، گھوڑے چھولیں، آدمی پھر بھی پاک ہی رہتا ہے، لیکن آدمی کو چھو لے، چھونے والا اور

جو چھو گیا، دونوں ناپاک ہو گئے، چھونے سے ان کا کھانا ناپاک ہو جاتا ہے، پانی ناپاک ہو جاتا ہے، قیمتی

سے قیمتی چیزیں اس احساس کے زیر اثر آئے دن برباد ہوتی رہتی ہیں، پھینک دی جاتی ہیں سمجھ رہا جاتا ہے

کہ کوڑی کام کی باقی نہ رہیں۔ اس وہمی تاثر کے لئے نسلوں کے اختلافات کی ضرورت ہے۔ نہ ملکوں کے

اختلاف کی، نہ زبانوں کے اختلاف کی، نہ رنگوں کے اختلاف کی، حتیٰ کہ دینی اختلاف کی بھی ضرورت نہیں

ایک ہی نسل، ایک ہی ملک، ایک ہی زبان کے ہونے والے، ایک ہی رنگ دے بلکہ دینی حیثیت سے

جس نام سے چھونے والا پکارا جاتا ہے اسی دینی، مہ سے چھو جانے والا بھی

چھونے والا بھی اپنا دھرم وہی بتاتا ہے جو دھرم چھو جانے والے کا ہے، مہ سے چھو جانے والے کے

قانون کے تحت اگر اس کا چھونا بھی دخل ہے تو ناپاک ہو جانے اور ناپاک کر دینے کے لئے باہمی احساس

یا چھو اچھوت ایک دوسرے کا کافی ہے۔

ہم یہ بھی دیکھتے ہیں، دیکھ رہے ہیں، آگے پیچھے دائیں بائیں بھی تماشے ہمارے سامنے گزرتے رہتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ فقہ اسلامی کی ہر چھوٹی بڑی کتاب میں یہ پڑھ کر گزرتے بھی رہتے ہیں کہ
 سولہ آدمی مطلقاً زکوٰۃ کا فرار ...
 ظاہر ظہور بلا کراہۃ
 آدمی کا جھوٹا پاک ہے، خواہ کسی قسم کا آدمی ہو، کوئی ہو،
 کافر وغیرہ مسلم ہی کیوں نہ ہو، بغیر کسی ناپسندیدگی کے اس کو
 پاک سمجھنا چاہئے،

اور کیا یہ پانی صرف خود پاک ہے؟ سنتے، مدرسوں میں پڑھایا جاتا ہے، کہ
 ائ مظهر مغیرہ من الاحداث
 والاحبات (شامی رحمہ اللہ)
 دیکھو یہی وہ پانی پاک ہے، اور دوسروں کو بھی پاک کرتا ہے،
 ہر قسم کی ناپاکیوں اور گندگیوں سے۔

مطلب جس کا یہ ہوا کہ اس پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنا، قرآن چھوٹا، سب کچھ درست ہے۔
 ہم گزر جاتے ہیں اور کچھ اندازہ نہیں کرتے، کہ ٹوٹی ہوئی انسانیت کو اس کے آخری جوڑے والے
 نے جوڑنے میں اپنی سرگرمیوں کو کہاں تک پہنچا دیا تھا، جھوٹا۔ ایسے آدمی کا جھوٹا، جو مسلمان نہیں ہے،
 اس کو مسلمان صرف کھانی ہی نہیں سکتے ہیں۔ بلکہ ایسے جھوٹے پانی سے وضو کر کے نماز پڑھیں اور محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے دین نے آدم کے بچوں کو کھڑا کر دیا، صلوٰۃ ہو ان پر، سلام ہو، ان پر، اللہ اللہ
 بات کہاں سے کہاں جا رہی۔

انسانیت کے اس سب سے بڑے ہی خواہ کا خیال آتا ہے، اور آنکھیں پر نیم ہو جاتی ہیں مان قدروں
 پر نہ ٹوٹے تو آخر کس پر ٹوٹے، جس نے خاک سے اٹھا کر آدم کی اولاد کو کاخ ملک پہنچایا،
 ہر ملک ملک باست کر ملک خدا سے است

کانعرو لگاتے ہوئے مسلمانوں نے زمین کے مختلف حصوں کو آج جو دنیا وطن بنالیا، اور وطن
 بنالینے میں کامیاب ہوئے۔ کیا چھوت چھات کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے کے بعد بھی اس میں
 وہ کامیاب ہو سکتے تھے،

قومیں ابھی سوچ ہی رہی ہیں، بچھڑے ہوئے باہم ایک دوسرے سے بغل گیر ہونے کی تجویزیں ہی پاس کر رہے ہیں۔ آلودہ کیا جا رہا ہے، کہ ہر آدمی دوسرے آدمی کو آدمی ہی سمجھے، پن بجائی خیال کرے لیکن جو کچھ سوچا جا رہا ہے، وہ سب کچھ کیا جا چکا، اور یقین ماننے کے جو کچھ بھی آئندہ ہوگا، وہ وحدت انسانی اور انسانیت کے احترام کے ہی پیغام کی تعمیل کی شکل ہوگی۔

خیر میں بہت دور نظر چاہ رہا ہوں، ورنہ بات کہنے کی آغز میں جوڑ لگتی تھی، وہ صرف یہ تھی کہ مسلمانوں کے جس طبقہ کی تعبیر اہل سنت و جماعت یا سنی مسلمانوں سے میں کر رہا ہوں ان کے متعلق نہ جاننے والوں پر شاید میرا یہ دعویٰ گراں گذرے۔ ہاں وہ کہ سنی مسلمانوں میں دینی اختلاف جیسا ایسا دینی اختلاف نہیں ہے، جس کی وجہ سے آپ کے دین کو سمجھا جائے کہ دوسرے کے دین سے جدا ہو گیا قرآنی تعبیر میں کہہ سکے ہیں کہ

الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ

کا صحیح مصداق جن کے اختلافات کو ہم نہیں ٹھہرا سکتے، اور قرآنی حکم کے مجرم نہیں ہیں،

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا فِرًا

و نہ سوچنا کہ ان کی طرہت جو جدا ہو گئے اور اختلاف کیا

(آل عمران)

بلاشبہ میری دعوت سے ان کے اندر دو قسم کے فرق کے بعد وہ خود جدا ہو جائے گا اس فرق

پر میرا یہ مختصر مقالہ حق ہو گا۔ ان شاء اللہ

کہنا یہ ہے کہ باہم وحدت، ایک ہی امت جو انسانی افراد میں پائی جاتی ہے، جس کی وجہ سے خواہ ہم پہچانتے ہوں یا نہ پہچانتے ہوں کسی آدمی کو دیکھ کر ہم یقین کر لیتے ہیں کہ وہ گھوڑا یا بیل نہیں بلکہ ہمارا ہم جنس انسان ہی ہے، وحدت کے ان ہی پہلوؤں کے ساتھ ساتھ ہم میں یہ فرد اپنے ساتھ جنس کے دوسرے فرد کے درمیان ممتاز موجب آجے، زیادہ سے زیادہ وحدت نہیں ہے، ظاہر ہے کہ اس کی زیادہ خط و خال بقیت و صورت و شکل و شامل کے اختلافات ہی پر تو قائم ہے، ان اختلافات کی حد یہ ہے

لے اس حدیث میں قابل غور یہ بات ہے کہ فرق جو ہر سو جیسے ہے، اختلاف سے کائنات کی آئی ہے نہ کہ نفس انسان سے

کہ عموماً ہم میں دو آدمیوں کی آواز بھی ایک دوسرے سے نہیں ملتی، آواز نہیں ملتی، چال نہیں ملتی، خط نہیں ملتا، خال نہیں ملتا، اور یہ تو سب ہی جانتے ہیں کہ کروڑوں میں بھی تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ بائیں ہاتھ کے انگوٹھے کے نشانات ہر ایک کے اپنی خصوصیتوں کی وجہ سے پہچانے جاتے ہیں، حکومتیں اپنے فیصلوں میں "نشان ابہام" کے ان ہی فطری امتیازات پر اعتماد کرتی ہیں۔

اور جو حال باہر کا ہے، یہی بلکہ شاید اس سے زیادہ نازک نوعیت ہماری فطرت اور طبیعت کے اندرونی رجحانات و میلانات کی ہے، بالکل ممکن ہے کہ مذاق و مزاج میں دو آدمیوں میں اتحاد ہو، اتنا اتحاد ہو کہ ۹۹ فیصدی اشتراک کی نقاط اس باب میں دونوں کے متحد ہوں، لیکن یقین کیجئے، اگر ہمیں کوئی نقطہ دونوں میں اختلاف کا بھی ہوگا۔ تجربہ یہی بتاتا ہے۔ یعنی پھل کو دیکھ کر درخت کے پہچاننے کا جو طریقہ ہے۔ اس سے بھی یہی سمجھ میں آتا ہے، اور درخت سے جو پھل کو پہچانتے ہیں، وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ کائنات کے خالق نے گلاب کی ایک پنکھڑی بھی ایسی نہیں بنائی، جو بعینہ دوسری پنکھڑی جیسی ہو، تجلیات میں تکرار نہیں ہے، یہی صوفیوں کا بھی مکاشفہ ہے، اور

روح جہاں پر حرکت کرتی نہیں ہوں میں

ہمارے فلسفی شاعر کا فیصلہ بھی یہی ہے۔

پس یہ خیال کہ سارے انسانی افراد میں ایسی وحدت اور یگانگی پیدا ہو سکتی ہے، کہ ظاہر و باطناً کسی قسم کا اختلاف ان میں باقی نہ رہے۔ یہ قدرت سے، قدرت کے قانون سے جنگ کا ارادہ ہوگا لیکن ان ہی غیر ارادی، قدرتی اختلافات کے اندر، ارادی، اتحاد کے رشتہ کو قائم کرنا "وحدت انسانی" کے نظریہ کا امکانی نصب العین اگر ہو سکتا ہے تو صرف یہی ہو سکتا ہے۔

اب آئیے اور دیکھئے کہ نصف ارب سے زیادہ تعداد والی برادری مسلمانوں میں جو بل سنت والجماعت کے نام سے پائی جاتی ہے، ان سنی مسلمانوں میں، اس میں شک نہیں، کہ بعض علاقوں کے مسلمان حنفی کہلاتے ہیں، اور بعض کے شافعی، ان میں کچھ مالکی کے نام سے موسوم ہیں، اور ان ہی میں بعضوں کو حنبلی بھی کہتے ہیں، بلاشبہ سنی مسلمانوں میں ان چار ناموں کے مسلمان باقی رہ گئے ہیں، اور یہی

صحیح ہے، کہ صرف نام ہی کا یہ اختلاف نہیں ہے بلکہ ان چاروں طبقات کے دینی کاموں میں بھی اختلافات پائے جاتے ہیں، اور کافی اختلافات، لیکن سوال یہ ہے کہ ان اختلافات کی بنیاد پر سنی مسلمانوں کے ایک گروہ نے اپنے دین کو کیا دوسرے گروہ کے دین سے کبھی کسی زمانہ میں ایک لمحہ کے لئے بھی جدا کیا یا جدا سمجھا ہے ؟

خود ان بزرگوں کے باہمی تعلقات، اور ان کے احترامی حسن سلوک سے جو ناواقف ہیں جو نہیں جانتے کہ امام شافعی امام مالک کے تلمیذ رشید تھے۔ یا احمد بن حنبل امام شافعی کی رکاب تمام کر بغداد کے بازاروں میں گھومتے تھے۔ امام شافعی نے ابو حنیفہ کے شاگرد امام محمد بن حسن الشیبانی سے کتنا نیکمھا اور کیا کیا سیکھا، امام ابو حنیفہ کے مرقد اور پرپویش کرا امام شافعی نے کیا کیا تھا ان ناواقفوں کو کم از کم اس کا توازنہ کرنا چاہئے، کہ حنفی مسلمان جب امام شافعی کا ذکر کرتا ہے، تو امام ہی کے لفظ سے ان کا ذکر کرتا ہے، امام مالک کا نام امام کے لفظ بغیر نہیں سکتا، امام احمد حنبل کی دستاں صبر و ابتلاء کو سن کر حنفی مسلمان بھی اس قدر آب دیدہ ہو جاتا ہے۔ جتنا متاثر خود کوئی حنبلی مسلمان ہو سکتا ہے، اور یہی کیوں نہیں جانتا کہ تمام حنفی مسلمانوں کے نزدیک خدا رسیدہ بزرگوں میں احترام کا جو مقام ایک حنبلی بزرگ کو حاصل ہے، یعنی غوث اعظم، قطب الاقطاب حضرت شیخ عبدالقادر گیلانی رحمۃ اللہ علیہ وہ حنبلی تھے، یا حجت الاسلام غزالی، فخر الاسلام رازی باوجود شافعی المذہب ہونے کے حنفیوں کے بھی، اکیوں کے بھی، حجت الاسلام اور فخر الاسلام ہیں، جلال، مدین رومی حنفی ہونے کے باوجود سائے اسلامی طبقات میں مقبول ہیں، مجدد الف ثانی کو ہندوستان میں تو صرف حنفی مسلمان دین کا بجا د تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن ہندوستان سے ماہر کل کراوات میں، شام میں عرب میں لاکھوں، لاکھ کی تعداد میں شوافع مالکیہ حنبلیہ حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے ماننے والے آپ کو مل جائیں گے۔

سچ پوچھیے تو دینی اختلافات کا یہی رنگ مسلمانوں میں یہاں ہے، جسے نہ سیاسی عوامل و مثرات کا نتیجہ قرار دیا جاسکتا ہے، اور نہ باہر سے درآمد شدہ جراثیم سے اس کا تعلق ہے بلکہ صحیح معنوں میں اندرونی سبب ہی پر اس کی بنیاد قائم ہے،

کچھ روایات اور زیادہ تراجمی کلیات کے تفصیلی نتائج، اور استنباطی مسائل کے اختلافات سے یہ صورت حال پیدا ہوئی ہے۔

لکتاب یعنی قرآنی مطالبات الصلوٰۃ الزکوٰۃ الصوم والحج وغیرہ وغیرہ کی تفصیلی شکلوں کو کر کے خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے جو دکھایا تھا، ان کی روایت کرنے والے بزرگوں کے علم و فہم کے اختلاف سے روایتوں میں تھوڑا بہت اختلاف پیدا ہوا ابتداء اسلام میں ان روایتوں کو جن لوگوں نے منع کرنا چاہا، اور اس کے ساتھ اسلامی کلیات سے جو نتائج بحسب ضرورت نکلتے رہے، ان میں نتیجہ نکالنے والوں کے علم و فہم کے اختلافات سے بھی اختلاف کی ناگزیر صورتیں جو پیش آئیں۔ کایہ اندر کی ان ہی دو باتوں پر بہر حال، اس اختلاف کی بنیاد قائم ہے۔

یوں تو اس راہ میں کام کرنے والوں کی کافی تعداد اسلام کی ابتدائی صدیوں میں پائی جاتی تھی لیکن گھٹ گھٹا کر سٹ مار چار بزرگوں کے خدمات کو مختلف اسباب وجہ سے غیر معمولی حسن قبول حاصل ہوا کتابوں میں ان کے نتیجہ شدہ نتائج مدون ہوئے، امت میں ان ہی کتابوں کی اشاعت ہوئی۔ اور ان ہی کے اسماء تراجمی کی طرف چاروں طریقوں میں سے ایک ایک طریقہ منسوب ہے۔ امام ابوحنیفہ کے مکتب خیال کے ماننے والے حنفی، محمد بن ابی شافعی کے ماننے والے شافعی، امام مالک بن انس کے ماننے والے مالکی، احمد بن حنبل کے ماننے والے حنبلی کے نام سے موسوم ہوئے۔

یہ سب خلاصہ سنی مسلمانوں کے اندرونی اختلافات کے قصوں کا۔

اور یہ تو خیر عامیانہ اشارے ہیں، واقعات سے جو ناواقف ہیں، ان کو صرف چونکا نا مقصود ہے، اپنے معلومات کا وہ خود جائز لیں، اور سمجھیں کہ ان بزرگوں کے ماننے والے مسلمانوں کے اختلافات کی واقعی نوعیت کیا ہے۔

لو یہ ہے، کہ "تعلیم و تعلم" اور وہ بھی دین کی تعلیم و تعلم، بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر "دینی تربیت" کے سلسلے میں پیری و مریدی کے تعلقات میں بھی مسلمانوں نے کبھی یہ نہیں دیکھا کہ جس سے ہم دینی علوم کی تعلیم حاصل کر رہے ہیں۔ یا دینی تربیت کے لئے مریدی کا رشتہ قائم کر رہے ہیں۔ وہ حنفی ہے یا شافعی،

ہائی ہے یا جنسی، بس جس کے پاس دین کا علم پایا گیا۔ اور جس کی صحبت میں دیکھا گیا کہ لوگ دین دار بن جاتے ہیں، ان سے علم ہی مسلمان ہمیشہ حاصل کرتے رہے، اور دینی تربیت بھی ان سے پاتے رہے، اول سے آخر تک مسلمانوں کی یہی تاریخ رہی ہے۔

یہی کیا، جلتے والے جانتے ہیں کہ اندرونی، اختلافات کے ان قصوں میں بسا اوقات یہ صورت بھی پیش آتی ہے کہ کسی امام کے نقطہ نظر سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ لیکن دوسرے امام کے نزدیک نہیں ٹوٹا مثلاً بدن سے خون اگر نکلے، نکسیر پھوٹی پچھنا لگایا گیا۔ بایں ہمہ اول سے آخر تک ہر طبقہ کے مسلمان دوسرے طبقہ کے امام کے پیچھے نمازیں پڑھتے چلے آئے ہیں۔ ابن شمیمہ نے اپنے فتاویٰ میں نقل کیا ہے کہ امام احمد بن حنبل جو قائل تھے کہ خون نکلنے سے وضو، ٹوٹ جاتا ہے، بغیر تازہ وضو، کے نمازی کی نماز درست نہ ہوگی، باوجود اس کے ان سے کسی نے پوچھا کہ ایسا آدمی جس کے بدن سے خون نکلا اور وضو، کئے بغیر نماز پڑھنا ہو تو ہم اس کے پیچھے کیا نماز پڑھ سکتے ہیں غضب ناک ہو کر پوچھنے والے سے امام احمد نے فرمایا کہ

کیفتہ ۱۲ صلی خلف سعید بن مسیب یعنی سعید بن المسیب کے پیچھے نماز کیسے پڑھوں گا

مطلب آپ کا یہ تھا کہ خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا یہی فتویٰ سعید بن المسیب کا تھا۔ ساری امت میں صحابہؓ کے بعد ان ہی کو بعضوں نے افضل بن بعین قرار دیا ہے پھر کیا ان کے پیچھے نماز درست نہ ہوگی حاصل یہ ہے کہ خود امام کی تحقیر ہی تھی کہ خون نکلنے سے وضو، ساقط ہو جاتا ہے، لیکن بایں ہمہ جو کہتے تھے کہ انہیں ٹوٹتا، ان کو بھی برسرِ غلطی نہیں سمجھتے تھے، بلکہ خیال یہی تھا کہ تحقیق سے وہ اس نتیجہ تک پہنچے ہوں گے۔ لیکن دین تو ہم سب کا، یکہ ہی ہے، اور یہی دستور مسلمانوں میں شروع سے چلا آ رہا تھا۔ شیخ الاسلام ابن قیمہ نے اسی موقع پر یہ بھی لکھا ہے کہ

سارے صحابہؓ اور تابعین (صحابہ کے شاگرد و تربیت یافتہ حضرات) دوران کے بعد بھی بزرگوں میں

دیکھا جاتا ہے کہ کوئی بسم اللہ نماز میں پڑھتا ہے کوئی نہیں پڑھتا، کوئی فجر میں قنوت کی دعا پڑھتا ہے

کوئی نہیں پڑھتا کوئی پچھنا لگانے اور نکسیر پھونکنے سے وضو، کے ٹوٹ جانے کا قائل ہو کوئی نہیں،

اس قسم کے بیسیوں اختلافی مسائل کا ذکر کر کے لکھا ہے

مع ہذا کان یصلی بعضہم خلف
 باوجود اس کے ان میں ہر ایک دوسرے کے پیچھے نماز
 پڑھا کرتا تھا۔

ان تاریخی شواہد کی تفصیل کے لئے چاہئے کہ میرا مقالہ ”مدوین فقہ“ کا مطالعہ کیا جائے جس سے آپ کو
 معلوم ہو گا کہ خود امام مالک نے ایک سے زیادہ دفعہ عباسی حکومت کے خلفاء کو اس ارادہ سے روکا کہ ان ہی
 کے فقہی نتائج کا سارے مسلمانوں کو بزور حکومت پابند بنایا جائے۔ بلکہ اس کے مقابلہ میں آپ نے مطالبہ کیا
 کہ جس علاقہ کے مسلمانوں میں جن لوگوں کے فقہی نتائج پھیل چکے ہیں ان کو خواہ مخواہ ان سے ہٹایا نہ جائے کیونکہ
 وہ بھی دین ہی کی ایک شکل ہے، بلا وجہ لوگوں میں وحشت و نفرت کے جذبات پیدا ہوں، بھارے ہا میں خلیفہ
 راشد عمر بن عبدالعزیز نے بھی گشتی فرمان جاری کیا تھا کہ جس علاقہ میں لوگ جن ائمہ کے اقوال پر عمل کر رہے
 ہیں ان کو اس حال پر چھوڑ دیا جائے۔ نہ ہی عمر بن عبدالعزیز کے ایک فرمان کا ترجمہ یہ ہے۔

ان اختلافات کی وجہ سے دین میں بڑی وسعت پیدا ہوئی، میں دین کی رو میں اس کو تمام قیمتی چیزوں میں
 بڑی غیر معمولی چیز سمجھتا ہوں، وہ بڑی ناپسندیدہ حالت ہوئی کہ اس قسم کے مسائل میں لوگ کسی ایک ہی
 پہلو پر سمٹ جاتے۔

مشہور محدث و فقہ سفیان ثوری تو ان لوگوں کو ٹوک دیا کرتے تھے۔ جو ائمہ اجتہاد کے ان فقہی
 اختلافات کو اختلافات کے نام سے موسوم کرتے اور ہدایت کیا کرتے کہ

بھائی! یوں کہا کرو، کہ علماء نے مسلمانوں کے لئے یہ گنجائش اور فراخی دین میں پیدا کی امیران، بلکہ شعرائی صائم
 اور یہ خیال کچھ اگلے بزرگوں ہی کا نہ تھا۔ بارہویں صدی بھری میں فتاویٰ کی آخری کتاب حنفی فقہ کی
 جیسا کہ جاننے والے جانتے ہیں، شامی سے، اس کتاب کے شروع میں بھی فقہی اختلافات کے متعلق یہی
 نقطہ نظر اختیار کیا گیا ہے، کہ مشکلات میں مسلمانوں کے لئے ان ہی اختلافات کی بنیاد پر سنی کی صورتیں

۱۔ مسند اری میں عمر بن عبدالعزیز کے فرمان کا یہ فقرہ مل جائے گا کہ لیقنی کل قوم بما اجمع علیہ
 فقہا و ہم جن لوگوں نے پچھلے دنوں ہندوستان میں اس مشورے کی خلاف ورزی کر کے چھوٹی چھوٹی باتوں میں
 فتنے برپا کئے ان کو جائز داری مطلوب ہند کے لئے میں اس قول کو پڑھیں

پیدا ہوتی ہیں۔ استدلال میں قادی تہا خانہ سے جو ہندوستان میں تانا رخانہ تعلقوں کے وزیر کے حکم سے مدون کیا گیا تھا۔

اس کی یہ عبارت نقل کی ہے کہ

فلان اختلاف ائمہ اہل دی

ائمہ ۴ یعنی اہل سنت کے ائمہ مجتہدین کے

توسعة للناس ص ۱۷

اختلافات سے دہشت لوگوں کے لئے گنجائش پیدا ہوتی ہے

حالانکہ پچھلے زمانہ کے فقہاء سخت گیری اور تشدد میں عموماً بدنام ہیں۔ لیکن شامی تک میں جب

فخر الامہ صاحب معراج اور راید کے اس قول کو نقل کر کے سراپا ہے کہ

فقہاء کے مختلف اقوال میں سے کسی قول پر مسلمانوں کی آسانی کے لئے ضرورتاً فتویٰ دیا جائے، تو یہ اچھی

بات ہوگی، ص ۱۷ شامی ج ۱

مطلب یہی ہے، کہ بظاہر وہ قول ضعیف اور مرجوح ہی کیوں نہ ہو، لیکن دشواری میں کوئی

مسلمان اگر مبتلا ہوگی، تو ایسے مواقع پر ضعیف اور مرجوح اقوال کی پشت پناہی میں اس مصیبت زدہ

کی امداد علماء کے لئے باعث ثواب ہوگا۔

بہر حال تفصیلات کے لئے مطولات اور بڑی کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہئے، خصوصاً علامہ عبدالوہاب

شعرانی کی کتاب میزان الکبریٰ کا مطالعہ ان لوگوں کے لئے مفید ہوگا، جو ان ہی فقہی اختلافات کا تذکرہ کر کے

دین سے دلوں میں بیزاری پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ میرا مقالہ جو عثمانیہ یونیورسٹی کے ریسرچ جرنل یعنی مجلہ

تحقیقات علمیہ میں شائع ہو چکا ہے، مل جائے تو اس کو بھی پڑھئے، آپ کو پتہ چلے گا، کہ اس قسم کے

اختلافات میں مسلمانوں کے ارباب تحقیق کا فیصلہ یہ ہے، کہ ان میں جو بھی اپنے اجتہاد اور کوشش سے

جس نتیجہ تک پہنچا، وہ نتیجہ درست اور صحیح ہے، شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے عقد الجدید میں لکھا ہے کہ

ایم ابو الحسن، شعری، قاضی ابوبکر باقلانی اور ان سے پہلے قاضی ابویوسف اور محمد بن حسن بن شریح

اس حیل کو ظاہر کر چکے ہیں، یعنی ہر مسئلہ ان اختلافی مسائل کا صحیح اور درست ہے،

باقی ائمہ

شاہ صاحب نے آخر میں لکھا ہے کہ...

حالات ہنروران

۱۰

لیفٹیننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب

حالات ہنروران درحقیقت ایک مختصر مگر مفید واحد قلمی نسخہ ہے جس سے ہندو پاکستان کی علمی دنیا کو اولین مرتبہ ڈاکٹر محمد عبداللہ چغتائی۔ ایم۔ اے۔ ڈی۔ ٹی نے روشناس کروایا ۱۹۳۲ء میں جب آپ انگلستان تھے تو مسٹر کنس کے توسط سے یہ مخطوط انہیں مستعار ملا اور اس کی ایک نقل انہوں نے اپنے پاس رکھ لی جو بعد ازاں انہوں نے ایک مقدمے کے ساتھ ۱۹۳۶ء میں شائع کی۔ ڈاکٹر عبداللہ چغتائی سے ہندو پاکستان کے باب علم و فن بخوبی واقف ہیں۔ آپ تاریخی تحقیقات میں یہ طولا رکھتے ہیں۔ اور بعض بعض تحقیقات تو بڑی عرق ریزی سے آپ نے تکمیل تک پہنچائی ہیں جو ایک نہایت اچھے خطاط ہیں اور ایک مشہور خطاطی و نقاشی خاندان سے متعلق ہیں۔ اس پر مرقہ یہ کہ آپ نہایت مخلص علم دوست ہیں اور بڑی جستجو کے بعد قلم اٹھاتے ہیں آپ کی بیشتر تحریریں مختصر مگر پُر از معلومات ہوتی ہیں، چنانچہ آپ نے ایک بار انگلستان میں مسلمان مصویرین کی قاموس لکھنے کے لئے تمام کتب خانے مخطوطوں کے لئے دیکھ مارے، خوش قسمتی سے آپ کو یہ واحد نسخہ دستیاب ہو گیا جس کو ایک مختصر سے مقدمے کے ساتھ آپ نے شائع کر دیا۔ یہ مخطوط مولانا دوست محمد کا لکھا ہوا ہے جو بہرام مرزا کی سرکار میں کتابدار تھے۔ ذکر حسب مقدمہ میں رقمطراز ہیں: ”مجھے دیر سے تلاش تھی کہ کوئی ایسی تالیف دستیاب ہو جس کو خطاطوں مصویروں کا مستقل تذکرہ کہا جاسکے۔ یوں تو خطاطوں کے حالات میں بعض تحریریں ملتی ہیں مگر مصوروں کے سلسلے میں سوائے ایک ترکی تصنیف ”مناقب ہنروران“ مسند عائی افندی متوفی شمس ۱۱۰۰ھ اور سوائے مولانا دوست محمد کے دیباچہ مشمولہ مرقع بہرام مرزا کے کچھ نہیں ملتا۔ اس میں شک نہیں کہ تاریخ استہدی عالم آرائے عباسی، حلیب السیر، تحفہ سامی، لطائف نامہ فخری میں نقاشوں اور خطاطوں کا ذکر ملتا ہے۔“

مجھے اس وقت علم خطاطی یا نقاشی سے بحث کرنا مقصود نہیں، یہ کام اہرین فن کا ہے۔ یہاں صرف ایک نئے انداز یا اسب مخلوط سے تعارف کروانا مقصود ہے جو ثقافتاً مکمل حالت میں میرے ہاتھ گذشتہ سال طہران میں لگ گیا چونکہ بعض ایسے خطاطوں کا اس میں بھی ذکر ہے جنہیں عادات ہنروران کے مصنف نے بیان کیا ہے، اس لئے شائقین کے فائدہ کے لئے اس کے مفید جزاء و بہرہ دو ٹوکا اور کچھ مختلف مفید امور جن کی طرف ڈاکٹر چغتائی صاحب نے اشارہ کیا ہے اس پر بھی روشنی پڑ جائے گی ممکن ہے محققین اس مخلوط کی مکمل جلد تلاش کرنے میں کامیاب ہو جائیں اور اس سے تاریخ خطاطی میں اضافہ ہو سکے۔

یہ مخلوط تاریخ کلام الملوک کا ایک جزو ہے۔ گذشتہ سال جب میں طہران میں تھا تو ایک انطیق فروش کی دکان پر دھاوا بولا، میری عادت تھی کہ دوپہر کے کھانے کے بعد میں انطیق فروشوں کی دوکانوں پر گردش کیا کرتا تھا، اس مرتبہ بڑا تعجب ہوا کہ خریدنے کے قابل مواد بہت کم ایران میں رہ گیا ہے۔ مجھے پہلی مرتبہ ۱۹۴۷ء میں بھی ادھر جانے کا اتفاق ہوا تھا، لیکن تب حسب منشاء چیزیں زود اور ارزاں دستیاب ہو جاتی تھیں۔ مگر گذشتہ سال توجیرت کی انتہا نہ رہی کہ بعد جو کام کی کوئی چیز بھی فراہم نہ ہو سکی اور اگر کبھی کبھار کچھ مل بھی گیا تو اس قدر گراں کہ خریدنے کی ہمت نہ پڑتی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے گذشتہ جنگ عظیم کے موقع پر متفقین کے سر بازوں نے انطیق کے خزانے ایران سے خرید کر کے یورپ اور امریکہ پہنچا دیئے ہیں۔

خیر، ایک یہودی انطیق فروش کے ہاں ایک روز دعاء ہو جاتا تو اس نے اپنی دکان کے بائیں میں ایک کمرے کی طرف اشارہ کیا جہاں کچھ بنا رہا تھا، میں داخل ہو گیا۔ کب دیکھت ہوں کہ نصف کہ جس میں روشنی کا کمرہ تھا رڈی سے جھرا رہا ہے، کہیں ٹوٹے ہوئے چیلنی کے برتن ہیں اور کہیں بگڑی سکفوں والے تانبے کے قناسے ہیں اور کہیں کاغذوں کا، بنارنگا ہے اگر اس قدر تھی کہ الہاں! میں نے ہمت کر کے اس بنارنگے سیدھا کر مارا تو غوغا کیا کوزہ گرم کے وہ نمونے دیکھے کہ آنکھیں چمکا جو نہ ہو گئیں مگر بہت تسکوت، جو کاغذ اٹھایا کسی کتاب کا ورق نکلا، کون سا کٹا تھا نہ آیا۔ اس میں ایک کونے سے جو کاغذوں کا بستہ تھا، تو اس میں چند تسعات نامی برآمد ہوئے، میں نے انہیں خلیجہ کر لیا اور اس میں خرید و تلاش

اس کے عینی بعد سرخی کے ساتھ جامی لکھا ہے تحریر یوں چلتی ہے۔

جامی از جملہ عشاق است در اوائل حال خدمت مولانا زین الدین محمود مشق میکرد و پس ازاں در مشہد مقدس خدمت سلطان علی رسید مشق و تعلیم گرفت و در آنجا نشود نایافت علی و خفی و قطعہ نویسی را بدرجہ اعلیٰ رسانید و خط را بر طاق بلند تہاد کہ دست یہیچ خطاط با آن نہیں رسد از جملہ یادگار او ویرایں زماں این اشعار است کہ بقلم علی نوشتہ ... ۶

سلام علی آل طہ و نین سلام علی آل خیر الہامین

ایں ہفت شعر است در آخر اسم خود را چہین رقم کردہ است خادم آل علی میر علی الحسینی

مندرجہ بالا اقتباسوں سے ایک اشتباہ تو یہ پیدا ہوتا ہے کہ ناموں کی تفصیل کے تحت دو مختلف سرخیاں کیوں دیدی گئیں؟ یعنی اول میر علی کی سرخی اور دوم جامی کی سرخی! اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دو مختلف شخصیتیں تھیں۔ مگر اقتباس آخری کے خاتمہ پر جامی اپنے کو خادم آل علی میر علی الحسینی لکھتا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں شخصیتیں ایک ہی تھیں۔ اور جامی کی سرخی کا تلبسے غلطی سے دیدی ہے اس کی ضرورت نہ تھی جب ذکر ایک ہی شخص کا ہو رہا ہے۔

میر ذاتی خیال ہے کہ مندرجہ بالا اقتباسات سے جن شخصیتوں کا ذکر ملتا ہے یعنی امیر کبیر امیر علی شیر میر علی امیر علی جامی اور میر علی الحسینی، یہ سب ایک ہی شخص کا ذکر ہے۔

پیشتر کہ ہم کوئی قطعی فیصلہ کر سکیں آئیے ذرا کچھ اور ان اوراق کی درق گردانی کریں۔

صفحہ ۸۸ پر بھی یہ عبارت ملتی ہے۔

”چوں عبید خاں اوز بک در ایام دارائے شازاز پام مرزا ای ولکی شامو ہرات را گرفت میر علی را ہمراہ سایر

اعیان انجا در شہور ۹۳۵ھ بہ بخارا فرستاد جناب میردئی در آنجا در کتاب خانہ عبدالعزیز خاں پسر عبید خاں

بکتابت اشتغال داشت ... عاقبت در ۹۴۰ھ در آنجا رحلت نمود“

مندرجہ بالا اقتباس میں تاریخ وفات ۹۴۰ھ دی گئی ہے، ڈاکٹر عبداللہ چغتائی وائے مخلوطے میں

تاریخ وفات کہیں بھی درج نہیں۔ البتہ میری نگاہ سے اتفاقاً ایک اور مقام پر ان کی ایک تاریخ قلعہ گدڑی

ہے، پروفیسر محمد ضیاء الدین، جو کہ دسواں بھارتی، شانتی ٹیکٹن میں اسلامیات کے پروفیسر تھے۔ انہوں نے اپنی کتاب اسلامی خطاطی میں صفحہ ۳۰ پر ایک سعدی کی گستاں کے مخطوطہ کا عکس دیا ہے، جو میر علی کا لکھا ہوا ہے، یہ مخطوطہ ان کی تحقیق کے مطابق بخارا میں شاد عبد العزیز بہادر کے لئے ۹۵۰ھ میں لکھا گیا تھا۔ اب مندرجہ بالا قیاس سے ہمیں یہ تو معلوم ہو جاتا ہے کہ عبید رضاں اوزبک نے انہیں ۹۵۳ھ میں بخارا روانہ کر دیا تھا مگر ساتھ ہی ان کی رحلت کی تاریخ جو درج ہے تو وہ ۹۵۴ھ میں لکھی گئی اور اس سعدی کی گستاں والے مخطوطے سے اس تاریخ کا تطابق نہیں ہوتا، بلکہ معاملہ اور پیچیدہ ہو جاتا ہے۔

اب آخریں ان اوراق پریشان کے آخری صفحے کی آخری تین سطریں اور پریشان کن ہیں۔ شیخ عبداللہ کاتب کی سرخی دی گئی ہے اور مولف یوں رقمطراز ہے۔

”شیخ عبداللہ کاتب از کتاب مقررہ دار السلطنت ہرات است قریب چہل و پنج سال با امیر کبیر امیر علی میر

بودہ است“

ان پیچیدگیوں کی موجودگی میں کوئی قطعی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔ اور پھر ستم یہ ہے حالات ہنروں میں جہاں امیر علی یا میر علی کا ذکر ہے، انہیں تبریز سے منسوب کیا گیا ہے اور ہمارے والے مخطوطے میں ہرات سے افسوس ہمارے یہ اجزاء تاریخ کلام الملوک مکمل نہیں ورنہ چہ عجیب کہ قطعی فیصلہ ہو گیا ہوتا۔ اس مختصر سے مقالے کو لکھنے کا مدعا بھی یہی ہے کہ اگر کہیں اس تاریخ کا اور نسخہ موجود ہو تو اسے دیکھ کر یہ تحقیق مکمل کی جاسکتی ہے۔ اگر کسی صاحب کے پاس اس کا نسخہ نکل آئے تو ازراہ کرم ڈاکٹر محمد عبداللہ چغتائی سے خط و کتابت کر کے انہیں مرحمت فرما دیجئے۔ میں سمجھتا ہوں اس کام کے وہی اہل ہیں۔

اب ایک اور شخصیت کی طرف غور فرمائیے جس کا ذکر ان دونوں مخطوطوں میں ہے۔ یہاں بھی ناموں میں وہی تفاوت ہے، اور اصل نام کا پتہ نہیں چلتا۔ حالات ہنروں میں صفحہ ۷ پر یہ بیان ہے۔

مولانا سلطان محمد خندان ... شاگرد حضرت مولانا سلطان علی مددگیر فضا کل مآبی مرحومی مولانا محمد

برہنشی شاگرد مولانا سلطان علی ست درجلہ ست دان است“

بالا میں ایک اقباس اجزاء تاریخ کلام الملوک سے گزر چکا ہے جس میں پانچ شخصوں کے نام

گنولے میں جو یہ ہیں، محمد ابریشی، سلطان محمد نور، سلطان محمد خندان، زین الدین محمود، اور میر علی جامی
اب ان میں سلطان علی کا ذکر کہیں بھی نہیں؛ اور حالات ہنروران کا بالاقباس کہ رہا ہے کہ ”محمد ابریشی
شاگرد مولانا سلطان علی است“

پانچ ناموں والا اقتباس جو اوپر مذکور ہے گرا سے ایک بار پھر دیکھنے کی زحمت گوارا کر لیں تو
معلوم ہوگا کہ یہ اقتباس میر علی جامی پر ختم ہوتا ہے۔ اس عبارت کے عین بعد تحریر یوں جاری رہتی ہے۔
اور میر علی جامی کے عین بعد محمد ابریشی کا نام سرخی میں دیا گیا ہے۔

”میر علی جامی، محمد ابریشی کہ از شاگرداں او بودہ این ابیات را گفتہ و بروح مزار مولانا بخط خود نوشتہ
اس شعر کے بعد ایک حیران کن فقرہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

”ایں رباعی را کہ تیرا اشعار سلطان علی است محمد ابریشی در حاشیہ آل لوح نوشتہ۔ رباعی

وعدم والم بود عالم دون ز بہار دور و بجوی آرام و سکون

چوں اگر غمزد عالم آخرالم است رفیم ازیں الم دل غرقہ بخون

کتبہ محمد ابریشی در آخر نوشتہ است مولانا سلطان علی شعر نیز می گفتہ۔“

غور فرمائیے کہ سلطان محمد نور اور سلطان محمد خندان کا ذکر کرتے کرتے یہ سلطان علی کہاں سے
نکل آیا؛ اب حالات ہنروران کا ایک اور اقتباس ملاحظہ ہو۔ صفحہ ۷۷ پر لکھا ہے۔

”دیگر مولانا قاسم بشارتک و پسندیدہ نوشتہ شاگرد مولانا سلطان محمد نور است و بخدمت مولانا سلطان
خندان نیز رسیدہ و تعلیم گرفتہ۔“

اس اقتباس سے تو یقیناً ہر ہے کہ سلطان محمد نور، سلطان محمد خندان اور سلطان علی تین مختلف شخص تھے
اور ان پریشان سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی لیکن احتمال ہے کہ اگر اس کتاب کے دیگر جزا دستیاب
ہوجاتے تو وہاں بھی ان تینوں شخصیتوں کو ہم عینہہ ملحدہ دیکھ پاتے۔

س تحقیق کو پیٹتے ہوئے یہ عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میر علی کے مختلف ناموں سے
بھی یہی واضح ہوتا ہے کہ یہ مختلف اشخاص تھے افسوس ہے کہ اجزاء تاریخ کلامہ المملوک ہمارے پاس

نامکمل شکل میں ہے اگر کچھ اور ورق دستیاب ہو گئے ہوتے تو امید ہو سکتی تھی کہ یہ بھی تحقیق پایہ تکمیل تک پہنچ سکتی۔ فی الحال اسے تشنہ ہی چھوڑنا پڑ گیا۔ میر علی کی تاریخ وفات میں بھی جو تفاوت ہے وہ بھی افسوسناک ہے ہمارے تذکرہ نگار اکثر ان امور پر نظر تعمق نہیں رکھتے ورنہ ایسے معمولی مسائل پیدا ہی نہ ہوتے

تفسیر مظہری

تمام عربی مدرسوں کے متب خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے بمثل تحفہ

اربابِ علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گویا زیاب کی تھی اور ملک میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ ساٹھ سال کی عرصہ پر کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان تفسیر کے شائع ہوجانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں طبع ہو چکی ہیں جو کاغذ اور دیگر سامان طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں گہپی ہیں۔

بدیغہ جلد اول تقطیع ۲۲ x ۲۹ سات روپے جلد ثانی سات روپے جلد ثالث آٹھ روپے راج پانچ روپے خامس سات روپے سادس آٹھ روپے سابع آٹھ روپے ثامن آٹھ روپے۔

کل قیمت ۸ جلدیں ۵۸ روپے

التقریر نظر الانتقاد

جَامِعِ الْمُجَدِّدِیْنَ

از

(سعید احمد)

(۹)

اس صورت حال کا اگر تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ بنیادی طور پر اس کے اسباب حسب ذیل تھے۔

(۱) جہالت،

(۲) مسلمانوں کا سیاسی زوال

(۳) انگریزوں کی حکومت کا قیام

(۴) مغربی علوم و فنون اور ان کے ساتھ مغربی تہذیب و فکر جدید کا سیلاب عظیم!

جہالت | اورنگ زیب عالمگیر کے بعد سے ہندوستان کی اسلامی سوسائٹی اور مسلمانوں کی تہذیب و معاشرت کا جو نقشہ بن گیا تھا اس میں اگرچہ مذہب اور مذہبی روایات معدوم نہیں ہوئی تھیں۔ لیکن اندرونی، دبیرونی اثرات کے ماتحت جن میں خانقاہی تصوف اور فلاطونی اشراقیت کو بڑا دخل تھا مذہب کی اصل اسپرٹ بہت مضحل ہو گئی تھی اور مذہب نام رہ گیا تھا چند بدعات و محدثات کا۔ چند رسومات اور عوام کا، اس کی وجہ یہ تھی کہ دین کی اصل تعلیم کا فقدان تھا اور مسلمان عام طور پر جماعت میں مبتلا تھے اس بنا پر جو اصل دین تھا یعنی استقامت علی الحق، قرآن و حدیث کا صحیح اتباع مسلمان اس سے دور تھے اور جو چیزیں منافی اسلام یا خارج از اسلام تھیں مثلاً پیروں، فقیروں کی نذر و نیاز، عرس، قوتالی، وحید و مال، شادی بیاد، ولادت و وفات کے رسومات ان کو اسلام سمجھنے لگے تھے اس لئے یہی ضرورت پڑتی کہ مسلمانوں

کو اصل دین سے سکاہ کیا جاتا۔ اور انہوں نے حسن و قبح کا کوئی معیار خود قائم کر لیا تھا اس کو ان سے چھین کر ان کے ہاتھ میں ایک صحیح معیار دیا جاتا۔

مسلمانوں کا سیاسی زوال | جب کسی قوم پر سیاسی زوال طاری ہوتا ہے تو یہ زوال و انحطاط اس کی سیاسی زندگی سے ایک محدود نہیں رہتا۔ بلکہ اس کے ترات اس کے ذہن و قلب اور ان کے اخلاقیات پر بھی پڑتی ہیں۔ بلند نظری کی جگہ پست ہمتی، خود داری اور بے نیازی کی جگہ دوسروں پر بھروسہ کرنے اور ان کے رحم و کرم کے متنی رہنے کی اس میں خوبیاں ہوجاتی ہیں۔ وہ اپنی انفرادیت اور اپنے شخص کو بھول کر یا اقل جماعت کی تقالی اور ان کی پیروی کو اپنے لئے باعث فخر سمجھنے لگتی ہے۔ چنانچہ اللہ صغنی دین ملک کھم اور کاد الفقر ان یکن کفر میں اسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

انگریزوں کی حکومت کا قیام | ہندوستان میں مسلمانوں کا سیاسی زوال ہوا تو ایک ایسی قوم کے ذریعہ ہوا جو حکمرانی و انتظام مملکت کے اعتبار سے بے شب مسلمانوں سے کہیں زیادہ مافوق تھی۔ اس کے پاس قوت عمل تھی، بیدار مغزی کا جوہر تھا، ایک منظم و مدہ و طاقون تھا۔ دماغی و جسمانی صلاحیتوں کے لحاظ سے بھی اس وقت کے مسلمانوں سے من حیث القدم علی و متفوق تھی۔ اس کے پاس جدید ایجادات و اختراعات کا ایک طلسم اور ان کے ذہنی و فنی شہسوار و خوش نمناں فوٹو بانک نسخہ کیا تھا اس بنا پر مسلمانوں کا اس قوم سے محسوب ہونا نہ بری تھا۔

مغربی علوم و فنون | مسلمانوں کی یہ مرغوبیت جو سیاست کے رستے سے تکی گئی تھی، یں حق سے منحرف کرنے کے لئے یہ بھی کچھ کم نہ تھی کہ مغربی علوم و فنون کے پیادے نے ہی سہی کسے بھی پوری روئی، سائنس اور جس کے ایجادات و اختراعات نے، انسان کا نقطہ نظر و مافی کے بوسے، مدنی بنادیا۔ اور اس کے علاوہ زندگی کو شور و غل اور ہنگاموں سے اس درجہ پروردیا کہ انسان و مادی زندگی کی ضرورت سے ہٹ کر اپنی روحانی ضرورتوں پر غور کرنے، اور ان کے متعلق کچھ سوچنے اور سمجھنے کی فرصت ہی نہیں رہی پھر علمیات اور اس سلسلہ کی تحقیقات و کمشافات نے دنیا۔ اور اس کی میدان کش زندگی کے نشوونما۔ اور اس کے آغاز، کلام کے متعلق جو مذہبی تصورات و عقائد تھے ان کی بنیادیں متزلزل کر دیں حضرت آدم کی

پیدائش۔ ملائکہ اور شیطان کا حضرت حق سے مکالمہ۔ زمین و آسمان کا حدوث۔ یہ اور اسی طرح کی دوسری چیزوں کی نسبت جو مذہبی روایات تھیں وہ ایک افسانہ نظر آنے لگیں۔ علاوہ برہم معرّی فلسفہ نے خیر و شر، نیکی اور بدی اور ثواب و عذاب اور جنت اور دوزخ وغیرہ اخلاقیاتی اور مابعد الطبیعیاتی مسائل کی نسبت مذہب کی جو تعلیمات اور تشریحات و توصیحات تھیں ان کو مشکوک و مشتبہ قرار دے دیا اور اسی طرح مسلمانوں کا فکر بدلا اس کے سوچنے اور کسی شے کے حسن و قبح کو پرکھنے کا معیار بدلا۔ اور دل و دماغ کی اس تبدیلی نے اس کے عمل کی کائنات کو یکسر منقلب کر کے رکھ دیا جس طبقہ نے ان علوم و فنون کو حاصل کیا وہ تو اس سیلاب میں دست و پا شکستہ ہو کر اس طرح بہا کہ اس کو اپنے مذہب سے قومی روایات سے۔ اپنی زبان سے قومی دلی عوائد رسمہ سے، اطوار و معاشرت اور وضع قطع سے نفرت سی ہو گئی اور وہ بالکل ہی ایک دوسرے سانچے میں ڈھل گیا۔ لیکن اس فہمی انقلاب کے اثرات صرف اسی طبقہ تک محدود نہ تھے بلکہ وہ اس درجہ دور رس اور ہمہ گیر تھے کہ جو لوگ اپنی چار دیواری میں ان علوم و فنون کے اثرات سے اپنے آپ کو بالکل محفوظ سمجھتے تھے اور جو مذہب کی روایات کے حامل یقین کئے جاتے تھے ان میں بھی یہ تبدیلی پیدا ہو گئی کہ منبر پر بیٹھ کر وہ نماز کی فرضیت اور اس کے فضائل پر تقریر کرتے تھے تو اس کے دلائل میں اہمیت اس بات کو مہوتی تھی کہ نماز سے دسپلن پیدا ہوتا ہے درزش ہوتی ہے اور اوقات کی پابندی کی خوبیاں ہوتی ہیں روزہ ان کے نزدیک اس لئے فرض تھا کہ اس سے غریبوں اور محتاجوں کی بھدک کا احساس ہو۔ عمدہ کی حالت درست ہو۔ زکوٰۃ اس لئے ضروری تھی کہ سہرا یہ کسی ایک جماعت اور گردہ میں محفوظ ہو کر نہ رہ جائے سچ اس لئے فرض تھا کہ وہ مسلمانانِ عالم کی ایک سالانہ بین الاقوامی کانفرنس تھی۔ مسلمان تباہ حال تھے تو ان کے نزدیک اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کی اقتصادی اور معاشی حالت خراب تھی انگریزوں کا ہندوستان پر سب سے بڑا ظلم تھا تو وہ یہ کہ وہ اس ملک کے باشندے نہیں تھے ان کی قومیت ہندوستانی نہیں تھی انھوں نے یہاں کے معاشی اور اقتصادی ذرائع و وسائل پر جارحانہ قبضہ کر لیا تھا۔ یہ سب باتیں جو کہی جاتی تھیں اپنی جگہ پر درست اور بجا تھیں لیکن انھیں

چیزیں پر زور دینا اور انہیں کو معیارِ حسن و قبح بنا کر پیش کرنا اور غیر شعوری انقلابِ ذہنی کی غمازی کر رہا تھا جو جدید علوم و فنون نے ہر طبقہ اور ہر جماعت میں کسی میں کم اور کسی میں زیادہ پیدا کر دیا تھا اور نہ قرآن و حدیث سے سروکار رکھنے والوں کے لئے کسی طرح زیبا نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ مشاہدہ حق کی گفتگو بھی یادہ و ساغر کہے بغیر نہ کریں۔ ایک طرف یہ تھا ہی کہ جدید علوم و فنون کے ساتھ تہذیبِ نو کی ناخوہ خوش جہاں نے ایک اور جہاں بچپا یا اور زندگی کے سادہ نقشے میں لذتِ ابقوریت اور حظِ طلبی کا رنگ بھر کر اسے بالکل مسحور و مسحور کر دیا اور اب اس میں اس کی صلاحیت ہی نہ رہی کہ وہ روحانیت اور اخلاقِ حسنہ کی دنیا کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی دیکھے۔

غرض یہ ہے کہ یہ وہ اسباب تھے جن کے باعث اسلام اس ملک میں ایک روایت کہن ہو کر رہ گیا اور مسلمان مجموعی طور پر اس شرکاءِ مصداق ہو گئے کہ

رو میں ہے رخس عمر کہاں دیکھتے تھے نے ہاتھ باگ پر ہے نہ پا ہے رکاب میں
ان حالات میں اگر کوئی مجدد ہوتا تو اس کا فرض تھا کہ مسلمانوں کے ذہنی زوال کے تمام مذکورہ بالا اسباب کو سامنے رکھ کر ایک ایسا ہمہ گیر اور ہمہ جہتی پروگرام بنے کر چلتا جس کے کامیاب ہو جانے پر ان سب کا خاتمہ ہو جاتا یہ تو بہت مشکل تھا کہ تنہا ایک ہی شخص یہ تمام کام کرتا لیکن کم از کم ایک ایسا شخص تو ہونا چاہیے تھا جو ملتِ اسلامیہ کے زوال و انحطاط کے ان اسباب پر یکساں نظر رکھتا اور ان میں سے ہر ایک کی ضرورت اور اہمیت تسلیم کر کے ایک ایسی جماعت پیدا کرتا جس کے افراد مختلف شعبوں میں کام کرتے مگر مقصد سب کا ایک ہی ہوتا اس دور کی شخصیتوں پر ہم نظر دیتے ہیں تو صرف ایک مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت ایسی ہمہ گیر اور جامع نظر تھی ہے جس میں تقویٰ و طہارت کے ساتھ علم و فضل بھی ہے تحریر و تقریر میں کمال کے ساتھ شمشیر زنی کا جوہر بھی ہے جس میں حالات کے تقاضوں کے صحیح ادراک و احساس کے ساتھ گرم جوشی اور ٹھنڈے دماغ کے ساتھ کام کرنے کی پوری صلاحیت بھی ہے جو میدانِ وفا کا ایک بہادر سپاہی بھی ہے اور مسائلِ اسلام کا ایک پانچ البیان مشکلم بھی! جو نقری و درویشی کے

ساتھ ساتھ دماغ سکندری رکھتا ہے۔ اور جو پوری پر بیٹھ کر حکومتوں کے شکست و سخت کے نقشے بھی تیار کرتا ہے۔ جو بیک وقت صوفی بھی ہے فلسفی بھی منطقی بھی ہے اور متکلم بھی۔ غازی بھی ہے اور خلیف بھی۔ قاطع بدعات و رسومات بھی ہے اور مبایعن شریعت بھی واعظ بھی ہے اور مناظر بھی پاک طینت و پاک ہنر بھی ہے اور شر و باطل کی قوتوں سے ٹکرا جانے والا بھی۔ اس کا دماغ روشن ہے اور دل بیدار۔۔۔ حالات کے بدلنے کے ساتھ ساتھ اس کا طریق فکر بھی بدلتا ہے اور وہ کسی محاذ پر بھی شکست خوردگی محسوس نہیں کرتا جب تک انگریزوں کی حکومت قائم نہیں ہوتی تھی تو وہ اپنی ایک چھوٹی سی جماعت کے ساتھ تلوار لے کر میدان جنگ میں کود پڑا اور گوج و شکست نصیبوں سے ہے لیکن ہم نے اپنے بزرگوں سے سنا ہے کہ جنگ میں اس نے شمشیر زنی کے وہ کمالات دکھائے کہ چھ اچھے ماہرین جنگ عیش عیش کر اٹھے۔ پھر جنگ میں شکست ہو گئی تو اس نے اپنی کوششوں کا رخ یک لخت بدل دیا اور وہ ایک مدرسہ لے کر بیٹھ گیا جہاں نئی نسل کی تعلیم و تربیت دین کی اصل تعلیمات کی روشنی میں ہو اور اس کے ذریعہ فرنگی تہذیب تمدن اور فرنگی حکومت کی تیز و تند آندھیوں میں بھی اسلام کا چراغ بجھنے نہ پائے اس طرح اگرچہ ظاہر میں مولانا کے کام کی نوعیت صرف ایک تعلیمی اور دینی کام کی تھی۔ لیکن درحقیقت وہ اس سے بے خبر نہ تھے کہ محض علماء پیدا کرنے سے اصل مسئلہ کا حل نہ ہو گا۔ بلکہ جب تک فرنگی حکومت کے جوئے سے مسلمانوں کو آزاد کر کے ان کی شکست خوردہ ذہنیت اور مرعوبیت کو دور نہ کیا جائے گا اسلام کو طبعی طور پر ابھرنے کا موقع نہیں ملے گا چنانچہ مولانا کی تحریریں اور تقریریں اسے اور ان کے طور و طریق سے یہ ثابت عبادت طور پر واضح ہوتی تھی کہ انھوں نے یہ مدرسہ ایک بہت وسیع اور ہمہ گیر پروگرام کے پیش نظر قائم کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حکومت اس مدرسہ کو بیشک و شبہ کی نظر سے دیکھتی رہی۔ بارہا دشمنوں نے یہ خبر اڑائی کہ یہاں جہاد کی تعلیم دی جاتی ہے۔ پولیس نے تلاشیاں بھی کیں اور حکومت کی طرف سے درپردہ اور کھلے طور پر تحقیقات بھی ہوتی رہیں گویا یہ وہ مورچہ تھا جو مولانا نے ایک طرف اسباب زوال کے نمبر ایک جہالت، نمبر ۲، میاں زوال، اور نمبر ۳ انگریزوں کی حکومت کے غلات تیار کیا تھا۔ اب رہ گیا چوتھا سبب یعنی مغربی علوم و فنون کا سیلابِ عظیم تو اول تو یہ سیلاب مولانا کے زمانہ میں ایسا حشر آفریں نہ تھا پھر

جتنا کچھ بھی تھا مولانا اس کی اہمیت سے بے خبر نہ تھے مگر آپ کے پیش نظر بنیادی کام یہ ہی تھا کہ مسلمان اپنی اندرونی تنظیم کے اعتبار سے بچے اور سچے مسلمان ہوں انگریزی تعلیم کا جو کام سرسید احمد خاں نے شروع کیا تھا مولانا انور قوی کو اس کے اصل مقصد سے اختلاف نہیں تھا اور نہ ان جیسے روشن دماغ بزرگ کو ہو سکتا تھا۔ بلکہ اختلاف جو کچھ بھی تھا وہ سرسید کے مذہبی خیالات سے تھا اور ان کی انگریزی سے اس مرحوبیت سے تھا جس کا اظہار سرسید کی تحریروں اور تقریروں سے ہوتا رہتا تھا۔ چنانچہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے جامعہ ملیہ کی تاسیس اور علی گڑھ کے طلباء سے خطاب کرتے وقت جو تقریر کی ہے اس سے یہ بات بخوبی روشن ہو جاتی ہے۔

افسوس ہے کہ مولانا کی عمر نے وفادگی اور وہ اپنے ہم عصروں میں سب سے زیادہ کم سنی میں اس دنیا کو خیر آباد کہہ گئے لیکن آپ نے اپنے بعد جو جماعت چھوڑی اس نے مولانا کے مختلف کاموں کو اپنے افراد میں بانٹ لیا اس میں آپ کو علوم و فنون اسلامیہ کے ماہر و مجتہد خارجی نظر آئیں گے اور بزم طریقت و سلوک کے صدر نشین بھی۔ ان میں مجاہد فی سبیل اللہ بھی دکھائی دیں گے اور خوش بیان مقرر و خطیب بھی۔ ان میں بین الاقوامی سیاسیات کے مبصر بھی ملیں گے اور عہد حاضر کی زبان میں مسائل اسلام پر گفتگو کرنے والے بھی۔ گویا ایک مجدد میں بیک وقت جو اوصاف ہونے چاہیں گے وہ سب تو کسی جامع ایک شخصیت میں جمع نہیں ہوئے۔ البتہ ایک جماعت ایسی پیدا ہو گئی جس کے افراد نے ان اوصاف کو تقسیم کر لیا اس بناء پر اس جماعت کی کوشش سے وہی اثرات مرتب ہوئے جو ایک مجدد کے اثر سے پیدا ہوتے چنانچہ یہ واقعہ ہے کہ تیسویں صدی کے ربع آخر اور سبویں صدی کے ربع اول میں ہندوستان کے مسلمانوں میں نشاۃ ثانیہ کے جو اثرات ظاہر ہوئے ہیں ان حالات اور اس ماحول کے ساتھ ان کی نظیر شکل سے ملے گی لیکن یہ واضح رہنا چاہیے کہ کبیر بھی یہ تجدید کامل نہیں تھی بلکہ چند اسباب کی وجہ سے جن پر گفتگو کا یہ موقع نہیں ہے اور جن میں سب سے زیادہ اہم علمائے کرام کی انگریزی زبان اور مغربی علوم سے بے خبری ہے یہ تجدید ناقص تھی اور اسی کا آج یہ نتیجہ ہے کہ ہم اپنی ساٹھ ستر سال کی پختہ عمارتوں کو متزلزل دیکھ رہے ہیں اور ان کا وجود اب خطروں میں گھرا ہوا نظر آ رہا ہے۔ بہر

حال ناقص سہی تجدید ضرور ہوتی اور اس میں علماء یا غیر علماء کی کسی ایک جماعت کی تخصیص نہیں بلکہ ملک کے مختلف گوشوں میں علم و ادب - سیاست و تعلیم - شریعت و طریقت تصنیف و تالیف تحریر و تقریر - تبلیغ و اشاعت اسلام وغیرہ مختلف محاذوں پر کام ہوئے اور ان سب کا نتیجہ مجموعی طور پر جو کچھ ہوا اس کو آپ تجدید کہہ سکتے ہیں۔ البتہ اس میں شبہ نہیں کہ جہاں تک خالص دینی لائن پر تجدید کرنے کا تعلق ہے اس میں حصہ غالب اسی جماعت کا ہے جو مولانا فتویٰ سے انساب رکھتی ہے جیسا کہ ہم نے اس بحث کے شروع میں کہا تھا مولانا فتاویٰ بھی چونکہ اس جماعت کے ایک رکن ہیں اسی بناء پر بے شبہ تجدید میں ان کا بھی حصہ ہے اور اس سلسلہ میں ان کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ تصوف جو مسلمانوں کے لئے ایک انیون کی اٹھی بن گیا تھا اور جو عجیب اور غیر اسلامی اثرات کے ماتحت اسلامی تصوف سے جس کی حقیقت اسلام کی اصطلاح میں احسان ہے ایک مختلف چیز ہو گیا تھا مولانا نے اس پر عملِ جراحی کر کے اسے آلائش اور فاسد مادہ سے پاک و صاف کیا اور اس کی اصل شکل و صورت کو نکھار کر پیش کیا جس کے باعث تصوف کوئی ایسی چیز نہیں رہا جس کی ایک گولی یا پھنکی کھا لینے سے نیند سی آنے لگے اور قوائے عمل مضحل ہو جائیں اس کے علاوہ مولانا کا ایک اور کارنامہ یہ ہے کہ اسلام کی دو حیثیتیں ہیں ایک تعدی - اور دوسری نظامِ اجتماعی کی جدید سیاسی اور قومی تحریکات جو تحریکِ خلافت سے نکلتی اور فنا ہوتی رہیں انھوں نے اسلام کے نظامِ اجتماعی ہونے کی حیثیت پر اتنا زور دیا کہ اس کی تعدی حیثیت بہت مضحل ہو گئی مولانا فتاویٰ نے اسلام کی تعدی حیثیت کو مضحل نہیں ہونے دیا بلکہ حق یہ ہے کہ انھوں نے اس پر اتنا زور دیا کہ یک گونہ توازن پیدا ہو گیا اس بناء پر مولانا شریکِ تجدید ہیں مگر خود مستقل بالذات مجدد نہیں کیونکہ ایک مجدد میں جو اوصاف و کمالات موجود ہونے چاہئیں اور جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے ان میں سے بعض ان مولانا میں نہیں ہیں ٹھیک اسی طرح جس طرح کہ مولانا میں جو بعض کمالات موجود تھے وہ دوسروں میں نہیں تھے۔ اس بناء پر مستقل بالذات مجدد تو کوئی ایک بھی نہیں ہوا البتہ تجدید جماعتی ہوتی ہے اب ہم اپنے تبصرہ کو اسی پر ختم کرتے ہیں آخر میں یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ اس تبصرہ

کے شروع کے دو نمبروں میں مولانا کفایتی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت قلم سے بعض نامناسب اور نازیبا
 الفاظ نکل گئے ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ مولانا کے علم و فضل - تقویٰ و طہارت اور دوسرے
 کمالات کے ساتھ عقیدت شروع سے رہی ہے۔ چنانچہ مولانا کی وفات پر اسی برہان میں جو نظرات
 لکھے گئے تھے وہ اس کا ثبوت ہیں تاہم مولانا کی تشدد پسندی اور درشت مزاجی کی جو روایات
 برابر سنتے ہیں اتنی رستی تھیں ان کا اثر یہ ہوا کہ قیام دیوبند کے زمانہ میں بارہا جی چاہنے کے باوجود مولانا
 کی خدمت میں حاضری کی جرأت کبھی نہیں ہوئی۔ جامع المجددین میں اسی طرح کے واقعات نظر سے
 گذرے تو یہ اثر اور قوی ہو گیا۔ چنانچہ تبصرہ کے نمبر اول و دوم میں طبیعت کا یہ اثر نمایاں ہے مگر پچھریں
 زمانہ میں اشرف السوانح از اول تا آخر پڑھنے کا اتفاق ہوا تو وہ اثر یکایک غائب ہو گیا اور یہ محسوس
 ہوا کہ قصور مولانا کا نہیں بلکہ مولانا عبدالباقی حبیبی مولانا کے مریدوں کا ہے جنہوں نے مجدد ثابت
 کرنے کے شوق میں مولانا کے ان واقعات کو کچھ سے کچھ رنگ دے کر پیش کیا ہے۔ بہر حال اگرچہ
 غلط فہمی کی بنا پر ہی سہی میں مولانا کی روح پر فتوح سے ان الفاظ کی معذرت چاہتا ہوں اور ان پر
 نادم ہوں۔

سیرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم

جس میں آسان اور دل نشین انداز میں سیرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اہم واقعات
 کو بیان کیا گیا ہے اور حاضر کی مختلف سیرت نبوی کی کتابوں میں جامعیت کے اعتبار سے امتیازی
 حیثیت رکھتی ہے۔

قیمت مجلد پہلے ۱۰۰ جلد دوم ۱۰۰

مولانا کا پتہ: مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

ورق ورق

از
(ظہار انصاری صاحب)

مولوی یہ جمیۃ العلماء چھاپ کے مولوی،

یہ "درس نظامی" حفظ کئے ہوئے مولوی،

جنہوں نے سات دریا، سات پہاڑ اور سات ملکوں تک جہزانیہ پڑھا ہے۔

اور شترنیزار حورو غلداں کی جمع تقسیم تک حساب کیا ہے۔

اور خلافت عباسیہ تک تاریخ عالم ادا کی ہے۔

یہ بڑے مولوی۔

جنہوں نے قائد اعظم کے صیغہ نکاح اور رسم ختنہ تک ریسرچ کی ہے۔

میرے دوستو،

تم انہیں حقیر سے نہ دیکھو۔

میں انہیں فرقہ پرستی اور ڈھل مل یقینی کے طوفان میں چٹان کی طرح ثابت قدم پچکا ہوں۔

ان کے عمل میں "عراطبتیہ" کی سی سیدھ رہ چکی ہے۔

اور "جبل المیتین" کی سی استقامت۔

یہ ان موقع پرست اور دغا باز ماہرین سیاست سے ہزاروں جلائق احترام ہیں۔

جن کی قانون دانی اور سیاست فہمی۔

ان کے گلے میں رسیاں ڈالے ہوئے سا مارج کی آغوش میں لے گئی۔

جنہوں نے پیشہ ور دیکھوں کی طرح خطابت کے زور سے۔
 جھوٹ کو سچ اور سچ کو جھوٹ کر دکھایا۔
 جنہوں نے تاریخ دانی اور ریسرچ کی قوت سے۔
 تہذیبوں کو تہذیبوں کے خلاف صف آرا کر دیا۔
 اور پودوں کو ان کی جڑوں سے اکھاڑ دیا۔

او کھدر میں ڈھکے ہوئے ہبا جن۔
 تو مولوی کو کس منہ سے طعنہ دے گا؟
 جب تو سودیشی کی تحریک میں ملکباں لگائے اپنے ملوں کی کھیتی سیراب کر رہا تھا۔
 اس وقت میں مولوی۔

اپنے بھوکے بچوں سے دامن چھڑا کر
 سامراجی آفنی کا گریباں بکرنے جا رہا تھا۔
 اوائیگریز کے اعلیٰ میں بے ہوشے غیر
 تو۔ بلوی کو کس زبان سے فرقہ پرست کہتا ہے۔
 جب تو اپنے آقاؤں کے اشارے پر
 بھائی کو بھائی سے لڑانا تھا

اس وقت ہی مولوی جامع مسجد کے منبر سے گاندھی جی کی تقریریں کرتا تھا۔

اسے زہر کو اچار بنا کر پیچنے والے بیرو پارلور :
 تم مولوی کی وطن دوستی کا کیا کھانا سکتے ہو۔
 شرم سے ڈوب مروید بخیر،

جب تم دیش بھگتی کے خون سے فاشیت ذہنیت کی جڑوں کو کھاد دے رہے تھے۔
اس وقت یہی مولوی تھا۔

جو اپنے اثر اور وقار کی جڑوں پر
دیش بھگتی کے صلے میں، ہم مذہب و شتوں کا کلہاڑا چلتے دیکھ رہا تھا۔

اے میرے اشتراکی بھائیو،

مولوی کو حقیر سے نہ دیکھو۔

جب ہم پاکستان کے مطالبہ میں "حق خود اختیاری" کا جواز دیکھ رہے تھے۔
تو یہی مولوی تھا

جو "حق خود اختیاری" اور پاکستان میں فرق تلاش کر رہا تھا
جو پوچھتا تھا

"ہم پاکستان زمان لیں مگر یہ کسے ملے گا عام مسلمانوں کو یا خان بہادروں کو؟"
بھائیو یہ ہندوستان کا مولوی۔

بھارا اور شور بازار کا مولوی نہیں ہے۔

ہندوستان کا مولوی

قومی آزادی کی جنگ میں اپنا جان و مال دے چکا ہے

اس کے کاندھوں پر جنگ آزادی کی روایت کا بار ہے۔

اس کے جسم میں جلال الدین افغانی کے ابو کی حرارت ہے۔

وہ حرارت جس سے چنگاریاں جنم پاتی ہیں۔

نستاری اٹھ کر آج بھی تاریخ ہے

بدوشان تک امام حسینؑ کی یاد زور کی پائے گی۔

بعض وہ لوگ بھی اس میں شریک ہوں گے جو حسین کو امام نہیں مانتے۔
 وہ بھی شریک ہوں گے جو اسلام کو سچا مذہب نہیں سمجھتے۔
 وہ بھی شریک ہوں گے جو ان عقائد کو مانتے ہیں جنہیں اسلام توڑنے آیا۔
 اور بعض ایسے لوگ بھی جن کی زندگی حسین کے مشن کی مخالفت پر مبنی ہوئی ہے۔
 حسین ان خوش نصیب شہیدوں میں ہیں کہ ان کی یاد تیرہ سو سات برس سے منائی جا رہی ہے۔
 میں سوچتا ہوں کہ اس کا راز کیا ہے۔

حسین کی شہادت اسلام کی تاریخ کا بڑا واقعہ ہے۔
 لیکن میلاد النبی یا اعلان نبوت سے زیادہ اہم تو نہیں ہے۔
 پھر اس کی یادگار میں یہ اس درجہ نہ گیری کیوں چلی آ رہی ہے؟
 کیا اس لئے کہ انسانی سماج صدیوں سے مظلوم چلا آ رہا ہے۔
 اور مظلوم کو مظلوم سے ہم دردی ہوتی ہے۔
 مگر یہاں تو ظالموں کو بھی، میں دیکھتا ہوں کہ حسین کی یادگار منانے میں آگے آگے ہیں۔

میں سوچتا ہوں کہ اس کا راز کھلا ہوا ہے۔
 اس کا راز ہے وہ تمام حجام، وہ میلاد و عید اور محرم کے دنوں سے وابستہ ہو گیا ہے۔
 مجلس، تہذیب، نوے، سوز، ماتم، ہنولہ، ذوالحجاء، تابوت، تقریب، سبیلین اور جشن

دنیا میں ایسی مذہب، ایسے آئے جنہوں نے رائج الوقت "نئی تہذیب" (صنمیت) پر حملہ کیا۔
 باہر اور ہاویرستہ لے کر محمدؐ کو ملے۔
 پھر انہوں نے اپنی میت پرستی اور اس کی انشاء تراشیوں اور رسوم سے بے زار ہو گئے۔

جہاد پر تو اتنے بےزار تھے کہ انھوں نے خدا کے وجود سے ہی انکار کر دیا۔

لیکن انجام؟

انجام یہ کہ اب سب کے پاس بت گری کی الگ الگ شکلیں موجود ہیں۔

اسلام نے بت گری اور اس کی افسانہ تراشی اور تمام جہام کا سخت مقابلہ کیا تھا۔

ایسا سخت مقابلہ کہ دشمن کے خیمے کی طنا میں تک کاٹ ڈالیں۔

غنا، رقص، موسیقی اور مصوری سب حرام۔

لیکن انجام؟

انجام یہ کہ غنا اور موسیقی نے سوز اور نوے کی صورتیں نکال لیں۔

رقص نے ماتم کا روپ دھار لیا۔

مصوری نے تابوت، زوی، الجناح اور غلم پر کمال من دکھا دیا۔

اور واقعہ کربلا کی داستان ہمارے افسانے سے زیادہ دلچسپ بن گئی،

اور اسلام نے اپنی "مائی بقولو جی" کا ایک باب اور کھولا۔

شہزاد حوروں اور زہرہ کے شہزاد محلوں میں وہ کشش نہیں ہے جو یہاں ہے

سوانیرے پر آفتاب اور بال سے باریک پل صراط میں وہ عبرت نہیں جو یہاں ہے

اب بے چارے بت کیا طعنہ دیں گے کہ اسلام بالکل "خشتک" ہے۔

اسلام کے پاس تو بڑھتے بڑھتے "مائی بقولو جی" کا حیرت انگیز ذخیرہ پیدا ہو گیا ہے۔

جوش نے کیا برا کیا جو یہ کہہ دیا کہ

جسے ارباب مذہب بادل توحید کہتے ہیں وہ آب صاف بھی افشردہ اصرام ہے

پچ پوچھو تو یہ عمارت اگر کھڑی ہے تو اس میں افسانہ و رسم و روایت کی اینٹیں چنی ہوئی ہیں۔

ورنہ آدمی سیدھے سادے عمل کی بے کیفی اور خبیثی پر صدیاں کیسے گزار سکتا ہے۔ کچھ تو چھٹی ہٹائی ہیں۔

غیب کی زبان ایسا لگتا ہے جیسے ابھی کل کی بات ہو۔

صبح کا وقت ہے۔ موجوں سے کرنیں پھوٹ رہی ہیں۔ ہمارا اسٹیمر ساحل سے دور سمندر میں چلا جا رہا ہے۔
اتوار کا دن ہے لوگ تفریح کے موڈ میں ہیں۔ سامنے درجہ اول پر عذریہ نظر آ رہا ہے جہاں سارے مسافروں
کو اتارنا ہے۔

زیادہ تر مسافر اسٹیمر کے اس کنارے پر کھٹے ہیں۔ پارسی لڑکیاں اپنے بوائےوں اور عاشقوں سے
چہلیں کر رہی ہیں۔ کچھ لوگ ان کی خوش وقتی کو دیکھ رہے ہیں کچھ ہیں جو دیکھنے والوں کی نظر دیکھ رہے ہیں۔
میں اسٹیمر کے دوسرے گوشے میں چلا آیا۔ جہاں انجن سے کئی بڑے بڑے سے بندھے ہوئے ہیں
اور موجوں سے کھینٹے چلے جا رہے ہیں۔

غلام احمد خاں آرزو کو فارسی کے بہت شعر یاد ہیں۔ انھوں نے ٹش شرٹ کی جیبوں میں بے فکری
سے ہاتھوں کے کفلیر ٹانگ دتے۔ اور کئی شرانگھے۔
مجھے بے سبب وہ غلطی کی غزل یاد آتی۔

دل ی۔ دزد ستم صاحبِ دل خدا را در داکر از پنہاں خود بد شد آشکارا
میں نے ساری دستداریاں بڑے کوٹ کے ساتھ تار کر ایک طرف ڈال دیں اور خوب چکیاں
بجا بجا کر اور ہلک ہلک کر ایک ایک شعر میں غزل کا پڑھا۔ آس پاس کے کئی باذوق آدمی غلظت بنا کر کھڑے
ہو گئے۔ سب بھومنے لگے۔

اتنے میں کسی نے کہا "جلوس نیا۔ ہو جاؤ۔ جہان لگے نہیں جائے گا کہ شہیوں میں کنارے چپا ہے۔"
میں نے کہا "بارو۔ چنانہیں۔ دزد شعر اور میں ابھی :
دوسرا شعر میں تھا ہی رہا تھا کہ کشتی آئی اور اسٹیمر کے گلے میں باہر بڑاں کر کھڑی ہو گئی۔ کئی خوش
نوجوانوں نے اپنے اپنے دوستوں کو بڑے کا سہارا دے کر اسٹیمر سے کشتی میں لے دیا۔ اور خود ننگوٹ کس کر سمندر
میں کود پڑے کہ کشتی سے چبے تیرا کر۔ سے پرچہ جاتیں۔" وہاں اپنے رفیقوں کا انتظار کریں۔

”ہاں وہ شعر

کشتی شکستگانیم۔ اسے بادِ شرطِ بر خیز
کئی آوازوں نے میرا ساتھ دیا۔

ایک نوجوان جس کی نئی نئی شادی ہوئی تھی شاید اسی شعر کے انتظار میں رکا ہوا تھا۔
وہ تیراکی کے لباس میں مستعد کھڑا تھا۔ اس نے اُچک اُچک کر اس مصرعے کا مزالیا۔
اور ایک بار لگی سمندر میں کود گیا۔ کنارے پر ہم سے پہلے پہنچنے کے لئے۔
اور لوگ بھی تیرنے ہوئے بڑھ رہے تھے کسی کو ادھر تو بہ نہ ہوئی۔

ہم نے آخری شعر بلند کیا

کشتی شکستگانیم اسے بادِ شرطِ بر خیز
اے بادِ شرطِ بر خیز
کشتی شکستگانیم

”دور دور“
اُسے وہ ڈوبا کئی آوازیں پشت سے ایک ساتھ بلند ہوئیں ”لطیف“
اُسے لطیف کو بچاؤ

اسٹیم آگے جا نہیں سکتا تھا۔ کشتی میں پہلے سی سی نازک اندامان کا بلج لدے ہوئے تھے وہ بھی فوں
کر رہ گئی۔ کنارے سے لوگ چلائے۔ جہاز پر سے ”یارانِ آشنا“ نے مدد میں بلند کیں مگر کوئی اسے نہ پاسکا۔
وہ گرداب میں پھنس کر گم ہو گیا۔ کسی نے مجھ سے کہا ”یعنی یعنی زبان بھی بڑی زہر ٹپا ہوئی ہے۔ اور بڑی فال
منہ سے نکالو“

میں دہی آواز سے سارے دن دہی شعر گنگنا رہا۔

دایہ کی دقتِ شام کو ہم سب نے اس کی لاش دیکھی جو کنارے لگی تھی۔ میرے واسے کئی دوست
اسے یسرت و غم کے ساتھ دیکھتے رہ گئے۔

شاید کہ باز ہمیں آں یادِ آشنا را

سطح اور تہ اس پیاں اپنے بطن میں قطرے لے کر

سمندر کی تہ میں چلی جاتی ہیں اور موتی اگلنے میں لگی رہتی ہیں۔

شیرازی پورا ک کا حصہ دلوچ کر

گئے کھار میں چلے جاتے ہیں اور اسے ہضم کر لینے تک نہیں ٹکٹے

مردان عرو مندا پنا اپنا مشن لے کر

عمل گاہوں میں، کتب خانوں میں، ٹریڈ یونینوں میں اور انجانے مقامات میں

کھو جاتے ہیں اور کسی کو خبر نہیں ہوتی کہ عمل سہم اور یقیں محکم کے متوالے۔ انسانیت

کو ایک منزل آگے تک لے جانے کے لئے کتنی راتوں کو صبح کر چکے ہیں۔

کتنی چلچلاتی دوپہروں کو سردی کے کپڑے میں بدل چکے ہیں۔

کتے مصائب خود ان کے سر سے گزر گئے اور انھیں خبر نہ ہوئی۔

لیکن میرے بھائی، ذرا ان تنکوں کی دیدہ دلیری کو تو دیکھو

کہ سمندر کی موجوں کی سطح پر یہ چلے جاتے ہیں۔

ذرا اس بے مایہ جہازِ شہکار کی تشہیر پسندی تو دیکھو

جو آندھی کے قبیلوں کے آگے اڑا پھرتا ہے

اور ان خوشامیٹوں کو دیکھو

جو خود کو مغز سے بے بہرہ ہیں مگر مغز پر چبانے رہتے ہیں۔

ہائے یہ صرف اسٹیج پر گر جتنے والے

(۶ دسمبر ۱۹۵۱ء)

ماں کا دل | دل اور عقل میں فرق کرنا

ابن آدم نے پہلی بار ماں کے دل سے سیکھا ہوگا
ماں کا دل محض دھڑکنے والا دل ہے۔

کوئی دل عقل کے اثر سے آزاد نہیں۔

عاشق جاں باز کا دل بھی

ایک بار سوچ بچار میں پڑ جاتا ہے۔

اگرچہ اس سے انکار بھی ضرور کرتا ہے۔

لیکن ماں کا دل

صرف ایک سادہ اور سچا دل ہے۔

جو محبت کے سب سے پہلے خمیر سے تیار ہوا ہے۔

ماں کا دل انتہاء سمندر ہے۔

سمندر کے بھی کنارے ہوتے ہیں۔

مگر اماتا کے اس سمندر کا کوئی کنارہ ہیں۔

ماں کا دل محبت کا خزانہ ہے۔

جہاں تمام محبتوں کی حدیں ختم ہوتی ہیں۔

وہاں سے مامتا کی سرحد شروع ہوتی ہے۔

بلکسیچ پوچھو تو۔

وہ نہ کہیں سے شروع ہوتی ہے، نہ کہیں ختم ہوتی ہے۔

شہزاد علیہ

جوہری گھڑی | ریڈیو کاربن یعنی تابکار (ریڈیو ایکٹو) کاربن فطرت کی ایک ایسی گھڑی ہے جس سے زمانہ قبل تاریخ پر روشنی پڑتی ہے۔

پرانے درختوں کی باقیات میں، جلی ہوئی ہڈیوں میں اور ایسی ہی دوسری چیزوں میں اس کا وجود پایا جاتا ہے۔ اس سے اس سیارے پر انسانی اور نہائی زندگی کا وہ رخ سامنے آتا ہے جو ابھی تک تاریخ کے صفحات پر چھوہ کر نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ کاربن ماضی کی داستان صرف بیس ہزار برس ادھر کی بتا سکتا ہے اس سے زیادہ اس کی روشنی کام نہیں دیتی۔

تابکار کاربن کی تابکاری سے تاریخ کا پتہ لگانا اور عمر کا اندازہ کرنا ایک فن بن گیا ہے جس کی وجہ سے آثاریات (آرکیالوجی) میں انقلاب آگیا ہے۔

اس فن کی تکمیل میں کوئی پانچ برس لگے۔ اس نئی بدولت گزشتہ ۲۰۰۰ صدیوں کے ارضیاتی (جیالوجی) واقعات کے بارے میں جو معلومات تھیں ان کی تصدیق یا تردید ممکن ہو سکتی ہے۔

جوہر کی مدد سے ماضی کا پتہ لگانے کے لئے تابکار شے کی کسی بڑی مقدار کی ضرورت نہیں ہے ایک نقل سی مقدار درکار ہے۔ اندازہ لگایا گیا ہے کہ ساری دنیا میں خشکی، تری، ہوا اور جانداروں میں تابکار کاربن کی جملہ مقدار یہ ہے۔

فضائے بعید سے کوئی شعاعوں (کاسمک رینز) کی جو بارش ہوتی ہے اس سے کرہ ہوا کے بالائی طبقوں میں یہ مسہ گرم کاربن وجود میں آتا ہے اور پھر ہوا میں کاربن ڈائی آکسائیڈ کا طرح بن جاتا ہے۔ نباتات اپنی پتیوں کی بدولت اسے حاصل کر لیتے ہیں۔ حیوانات بشمول انسان ان نباتات کو کھاتے ہیں اسلذا ان کو بھی یہ بدولت "میسر" دیتی ہے۔ یہ سلسلہ یور ہی چلتا رہتا ہے۔ جب تک نباتات یا حیوان "بقید

حیات رہتے ہیں ایک تو ارن قائم رہتا ہے۔ کیونکہ بدل مایہ حال ہوتا رہتا ہے۔ لیکن جب زندگی ختم ہو جاتی ہے تو بدل بھی ختم ہو جاتا ہے۔

ریڈیو کاربن کی جو مقدار ابتدا میں ہوتی ہے وہ اوسطاً ۵۵۶۸ برس میں نصف ختم ہوتی ہے پھر مزید ۵۵۶۸ برس اس کی نصف مقدار ختم ہوتی ہے اور اسی طرح اس لئے جوہری سائنس دان اس عرصہ حیات کو معلوم کر سکتے ہیں جو اس ذی حیات کو ختم ہوئے گزرا ہے۔

اکثر جاندار شاید تو اتنی رت میں نکلا خاک ہو جاتی ہیں لیکن فطرت کبھی کبھی باقیات کو محفوظ رکھتی ہے خواہ درختوں کی شکل میں، دریاؤں میں یا کسی اور طرح۔ ان بنیادوں پر ریڈیو کاربن کی مدد سے ہم ماضی کی داستان پڑھ سکتے ہیں۔

فضائیات | آئندہ ۲۰ سال کے اندر زمین کے اطراف فضا میں ایسے اسٹیشن قائم کر سکتے ہیں کہ جہاں مشاہدین تعین کر سکیں جو دور بینوں کی مدد سے زمین پر جو کچھ ہوگا اس کا مشاہدہ کر سکیں گے۔ یہ اور اسی قسم کے محمولوں کا ناموں کو فضا میں اب ممکنات میں سمجھتے ہیں۔ یہ سائنس دان ہیں جو حکومت امریکہ کے ۲۰ کروڑ پونڈ سالانہ نوے تحقیقی ادارے میں کام کرتے ہیں جہاں راکٹ، زبان پر تحقیق کی جاتی ہے۔

اب ایسی پروژہ ممکن ہیں کہ زمین کو بہت پیچھے چھوڑ دیا جائے۔ ۵۰ ہزاروں در ۲ چوہوں کو وی (۱۰) قسم کے راکٹوں میں ۱۰ میل اوپر چڑھائی جائے گی۔ ان جانوروں کو خاص قسم کے ڈبوں میں رکھا گیا تھا اس تجربے سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان بھی سیاروں کے درمیان سفر کر سکتا ہے۔ چوسے جب وہاں آئے تو ۲۰۰۰ میل فی گھنٹہ کے سفر سے وہ بھی پران کو کوئی ٹکڑ نہیں پہنچا۔ لیکن بندہ مر گئے۔ وہ بھی سوہ اتفاق سے۔ کیوں کہ سیارہ ڈیوچتر کھل نہ گیا۔ وہ پانچواں بندہ نگر کاروں سے اتنی دور بنا کہ گرا کہ اس ٹمک نہ سہا سہتا پہلے وہ ختم ہو چکا تھا۔

لیکن قبل از تاریخ سے کہ پرواز نے کسی جانور کو نقصان نہیں پہنچایا۔ دوران پرواز پھر وہ مکمل

ان کار ہاؤہ قلمبند کر لیا گیا۔

راکٹ وہ استعمال کئے گئے جو جرمنی سے جنگ کے بعد حاصل ہوئے اس پر بھی پرواز پر ۳۰ ہزار پونڈ کا سفر کیا
اب تجربے اس پر ہوئے ہیں کہ اس کی بحریہ کے تحقیقی اکاش بان (اسکائی راکٹ) نے ۵۰ میل کی پرواز کا
جو ریکارڈ قائم کیا ہے اس سے آگے لے جانے کے لئے ہر دار راکٹ تیار کئے جائیں۔

پہلے یہ خیال تھا کہ آواز کی رفتار سے زیادہ رفتار کو انسان برداشت نہ کر سکے گا لیکن اب اس کو صحیح نہیں
سمجھا جاتا۔

اصل وقت رفتار سے پیدا نہیں ہوتی اگرچہ وہ ۸۰۰۰ میل فی گھنٹہ تک پہنچ جاتی ہے بلکہ اصل پریشانی
رفتار میں تبدیلی کے وقت ہوتی ہے۔ اس سے پرواز کرنے والے نقصان پہنچ سکتا ہے کیونکہ دباؤ بہت زبردست
پیدا ہو جاتا ہے اس کا انتظام کیا جا رہا ہے کہ اس دباؤ سے محفوظ رہا جائے۔

راکٹ بخینروں کا خیال ہے کہ ۸ ہزار میل فی گھنٹہ کی رفتار ضروری ہے تاکہ فضا میں ۱۰۰۰ میل کا سفر
کیا جاسکے۔

اگر یہ بات حاصل ہو جائے تو پھر برطانوی بین بنجی انجن کے صدر نشین کے قول کے بموجب یہ قدم
اٹھایا جائے گا کہ راکٹ کی ایسی رہنمائی کی جائے کہ وہ اپنی اعظم بلندی تک پہنچے پراپسے منحنی پر آجائے جس کا انحناء
زمین کے انحناء کا جواب ہو۔ اس وقت اس کی رفتار ۸ ہزار میل فی گھنٹہ ہوگی اور پھر اس کو مزید راکٹ طاقت
دیکھ کر نہ ہوگی۔

اس بلندی پر ہوا میں مزاحمت نہ ہوگی۔ اس لئے راکٹ کا معیار حرکت (مومنٹم) اتنا ہوگا کہ زمین کی
کمزور کشش کا اثر نہ رہے گا۔ پھر وہ راکٹ زمین کے گرد چکر لگاتا رہے گا۔

ایسے راکٹ کو کوئی چیز روک نہ سکے گی سوائے اس کے کہ کسی شہاب ثاقب سے اس کی ارمیت
ٹکر ہو جائے۔ اس طرح حرکت دہی کا خواب شرمندہ تعبیر ہو جائے گا۔

(ع)

احکامیہ

”نہ جانے کیا ہو گر پیر مغاں تک بات جا پہنچی“

غزل

از

(جناب نور صابری)

مرے ہونٹوں سے ٹکلی اور کہاں تک بات جا پہنچی	نگاہِ دل سے گندی داتاں تک بات جا پہنچی
کئی ذروں سے لیکن کہکشاں تک بات جا پہنچی	بہے آنسو زمیں پر آسمان تک بات جا پہنچی
نجانے کیا ہو گر پیر مغاں تک بات جا پہنچی	ابھی ہے اختلافِ جام و مینار از کی مدت تک
مگر میری بدولت امتحاں تک بات جا پہنچی	رقیبوں نے یہ نہی دعویٰ کیا تھا جانِ شاری کا
مگر تخریبِ نظمِ گلستاں تک بات جا پہنچی	سمجھتے تھے رہے گی جنگِ محدودِ گل و مبل
بڑھی کچھ اس قدر تیغ و سناں تک بات جا پہنچی	چھڑا تھا بزم میں کل تذکرہِ مشرکان و اہود کا
کہ اب فکر و ملامتِ آشتیاں تک بات جا پہنچی	آلِ جرمِ تقسیمِ چمن کیسا کم تھا روئے کو

چھپا رکھا تھا جس کو مدقوں سے دل میں لے آؤ

ہزار افسوس وہ شرحِ دیباں تک بات جا پہنچی

غزل

۲۰ نمبر کنستبل کلچر کالج کلکتہ میں الحاج فتح محمد جان صاحب کی عمارت میں ایک بزم مشاعرہ منعقد ہوئی۔ اور
 اتفاقاً ملانے کے طور پر برہان کے مدیر اعلیٰ اور کلکتہ مدرسہ کبیر پبل مولانا سعید احمد نے بھی اس کے لئے ایک عدد غزل غزل
 غزل مجلس مشاعرہ میں پڑھی گئی اور ارباب ذوق نفاس کی خوب خوب داد دی۔ مولانا سعید احمد جیسے بزرگ پارہ صفت
 اور مشہور ترین اہل قلم کی شاعری جو بقول ان کے شاعری نہیں محض تفریح ہے، فنی اعتبار سے کسی بھی درجے میں
 رکھی جائے لیکن اس کے ادبی تبرک ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہو سکتی، ایسا تبرک حس کو اور راقی تاثر
 میں ہمیشہ کے لئے محفوظ ہو جانا چاہئے اور ہم اسی خیال سے اس غزل کو برہان میں شائع کر رہے ہیں۔ شاعر کی بات ہو کہ مولانا
 نے غزل اہل کے سب سے زبردست میں گم ہو کر چند غزلیں موزوں کی ہیں جن میں سے بعض برہان میں شائع بھی ہو چکی ہیں۔ چودہ سال کے بعد
 آج ہم پھر یہ تحفہ پیش کر رہے ہیں (س)

ہر چیز ہے اداس کسی پر حسد نہیں	شام و سحر نہیں ہیں وہ آب و ہوا نہیں
تاثر کیا دکھائے فسانِ سحر تمہیں	آہیں ابھی ہیں خام تو نلے رسا نہیں
سودائے سرنجرا نہیں کچھ زیاں کا ڈر	خوش باشش بے خودی کہ کوئی دعا نہیں
لاپسے رنگ کیا کسی حسرت اندہ کا خون	رنگِ خاجو ہا مگر یہ اب تک جسا نہیں
آنسو دہی ہے لائق دامنِ لطیفار	انکھوں میں جو جھلکتا ہے لیکن بہا نہیں
ہوتے ہو کیوں اداس مری دلتاں بہتم	یہ داستانِ شوق ہے کوئی گلا نہیں
یار بامید و بیم کا کیوں کر ہو فیصلہ	ظاہر میں وہ خفا ہیں مگر یوں خفا نہیں
کھلتا کسی پہ کیسے محبت کا راز جب	کہنا جو تھا مجھے وہ کسی سے کہا نہیں
چاہے جہاں رکھوں مجھے داعیِ اختیار	اپنی جبینِ شوق ... ترا واسطہ نہیں
احاسنِ حسنِ تمکنت افزا کا جو برا	گو یا خدا! انہیں کا ہے میرا خدا نہیں

کیسا جبینِ ناز پہ ہے عرقِ انفصال
 شاید سقید خاکِ بدامان رہا نہیں

تشریح

نجدیہ تعلیم و تبلیغ

از مولانا عبد الباری ندوی تقطیع خورد و ضخامت ۲۹۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد تین روپیہ پتہ:۔ شعبستان قدم رسول ہارڈنگ روڈ کلاہنوا،

مولانا عبد الباری ندوی نے حضرت مولانا تھانوی کے متعلق جو سلسلہ کتب شائع کئے ہیں شروع کیا ہے یہ کتاب اس کا تیسرا نمبر ہے۔ اس میں پہلے ایک مقدمہ ہے جس میں اسلامی نقطہ نظر سے تعلیم کا مقصد اور اس کی غایت بیان کی ہے اور پھر مولانا تھانوی کے ارشادات و فرمودات کی روشنی میں اولاً تعلیم سے اور پھر تبلیغ سے متعلق تمام اصلی اور ضمنی مباحث و مسائل پر گفتگو کی گئی ہے اور تعلیم و تبلیغ کے قدیم و جدید اراء کا ذکر کر کے ان کے طریق اور اصول کار پر تنقید کر کے ان کے عیوب و نقائص پر روشنی ڈالی گئی ہے اس میں شبہ نہیں کہ ان مباحث میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بڑی حد تک دینی نقطہ نظر سے تعبیرت افروز ہے اور غور و فکر کے لائق ہے لیکن اور چند جزئی اور ضمنی باتوں کے علاوہ انگریزی تعلیم اور مغربی علوم و فنون کی تحصیل کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ بہت زیادہ محل نظر ہے چند یا زیادہ جزئیات کو دیکھ کر ایک قاعدہ کا یہ بنالینا منہق کے کسی قاعدہ کے مطابق بھی درست نہیں ہے اسی انگریزی تعلیم اور اعلیٰ یونیورسٹیوں اور کالجوں سے جہاں ایسے لوگ پیدا ہوئے جو ملحد و زندقہ تھے تو دوسری طرف ایسے لوگ بھی بکثرت پیدا ہوئے جو عقیدہ و عمل کے اعتبار سے بکے اور سچے مسلمان تھے اور جنہوں نے اسلام کی علمی و عملی خدمات انجام دی ہیں اس کے برعکس مغربی مدارس میں پڑھے ہوئے بعض لوگ ایسے نہیں گئے جن کے نہ عقائد درست ہیں اور نہ اعمال و اخلاق صحیح ہیں جب صورت حال یہ ہے تو سب پر عبور و تدبیر کے یہ ایسے کہہ سکتے ہیں کہ انگریزی تعلیم کا لازمی اثر یہ ہے کہ نماز و روزہ میں کوتاہی بن جائے۔ وہی عقاید میں ضعف و تشویش۔ وہی خلاق میں تاثر و تصنع۔ وہی اقدار کی تہذیب کا

ذوق و شوق وغیرہ اوصاف پیدا ہو جاتے ہیں (ص ۱۴۹) علاوہ بریں سوچنے کی بات یہ ہے کہ مغربی علوم و فنون جن سے فطرت انسانی اسرار زندگی اور کائنات عالم کے حقائق کا انکشاف ہوتا ہے اور جن کو معلوم کرنے کی ترغیب خود قرآن دیتا ہے کیونکہ یہ فطرت کے راز ہائے سرسبز ہیں قدر زیادہ منکشف ہوں گے اسی قدر ایک طبع سلیم کو مذاکے وجود اور اس کی قدرت کاملہ کا یقین زیادہ ہو گا ان کا بے شمار ذخیرہ انگریزی میں موجود ہے یا نہیں پھر ایک مسلمان قوم کو سائنس تک مضامین کی تعلیم حاصل کر کے اپنی صنعت و حرفت، تجارت و زراعت اور ملکی رفاهیت کو ترقی دینے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ علاوہ بریں انگریزی زبان میں آج خود اسلامی علوم و فنون سے متعلق بیش بہا تحقیقات و انکشافات کا جو ذخیرہ موجود ہے مسلمانوں کو اس سے واقف ہونا چاہیے یا نہیں! پھر اس سب سے زیادہ یہ کہ اگر مسلمان انگریزی تعلیم حاصل نہ کرتے تو آج اس ملک میں ان کی حیثیت کیا اچھوتوں سے زیادہ ہو سکتی تھی؟ ان سوالات کی روشنی میں غور کرنے کے قابل یہ بات ہے کہ ان علمی، تمدنی و سیاسی اور بلکہ دینی و مذہبی اہم ضرورتوں کے پیش نظر مسلمانوں کے لئے انگریزی زبان اور مغربی علوم و فنون کا حاصل کرنا ضروری اور لازمی تھا اور ہے تو اب اگر مولانا تقاوی کو یونیورسٹیوں اور کالجوں کے ماحول اور ان کے طریقہ ہائے تعلیم و تربیت سے مفاسد کے پیدا ہونے کا اندیشہ تقاوان کا فرض تھا کہ وہ مسلمانوں کے لئے انگریزی تعلیم کا بندوبست اپنی صوابدید کے مطابق کرتے، اگر ہوائی جہازوں کے حادثات لئے دن پیش آتے رہتے ہیں۔ ریلیں ٹکرا جاتی یا سپری سے اتر جاتی ہیں یا کشتیاں دریا میں غرق ہو جاتی ہیں تو ان کو دیکھ کر سرے سے ریل، ہوائی جہاز اور کشتی کا سفر ہی ترک کر دینا اور دوسروں کو بھی اس کا مشورہ دینا یہ وہ فراریت، پست ہمتی، اور تنگ دلی و تنگ نظری ہے جس کو اسلام الیادین کامل ایک لمحہ کے لئے برداشت نہیں کر سکتا۔ یہ نقطہ نظر سراسر راہبانہ اور جو گیانہ ہے اور اسلام مسلمانوں کو میدان کارزار حیات کا بہادر سپاہی بنانا چاہتا ہے۔ نہ کہ ان سب ہنگاموں سے الگ بڑھوں۔

ایسا بچوں اور ناکارہ لوگوں کی طرح ایک گمشدہ میں بیچھڑ کر بقیہ ایام حیات کی تسبیح کے دائروں کو گنتے رہنا والا۔

مولانا عبد الباقی ندوی سے اگر کوئی شخص یہ سوال کرے کہ حضرت باب کو یونیورسٹیوں کی کھڑ

انگریزی اور انگریزی تعلیم کی اتحاد پروری کا تجربہ یونیورسٹی کی ملازمت سے منشن لینے کے بعد ہی ہوا پہلے نہ ہوا تو معلوم نہیں مولانا اس کا جواب کیا دیں گے۔ بَلِ الْإِنْسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ كَصِدْقٍ وَكُوِّنَ الْفَأْقَىٰ مَعَادِ نَبْرَةٍ۔ بہر حال مجموعی حیثیت سے کتاب مفید اور لائق مطالعہ ہے۔

از جناب الیاس برنی کتابت و طباعت بہتر
قادیانی مذہب و مقدمہ قادیانی مذہب
ناشر شیخ محمد اشرف تاجر کتب کشمیری بازار

لاہور۔ ہندوستان میں ملنے کا پتہ :- تاج آفس محمد علی روڈ ممبئی۔

پروفیسر الیاس برنی کی مشہور و معروف اور نہایت مقبول کتاب قادیانی مذہب جس نے قادیانی تحریک پر ایک ایسی ضرب کاری لگائی ہے جس سے اس کا پتہ مشکل ہے اس کا پانچواں ایڈیشن بارہ سو صفحات پر شائع ہوا تھا نظر ثانی اور بہت کچھ اضافوں کے ساتھ اب اس کتاب کا چھٹا ایڈیشن شائع ہوا ہے جو بڑی تقطیع کے ساتھ نو سو صفحات پر پھیلا ہوا ہے اور چونکہ اس کا مقدمہ طویل ہونے ہوتے خود ایک مستقل تصنیف ہو گیا تھا اس بناء پر اس کو الگ شائع کیا گیا ہے جو چھوٹی تقطیع کے پورے تین سو صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اب اس مقدمہ کی حیثیت متن کی اور اصل کتاب کی حیثیت تفصیل و شرح کی بنی ہے اور بعض اعتبارات سے یہ دونوں الگ الگ دو مستقل تصنیفات بھی ہیں جن کی افادیت بجائے خود اور مستقل ہے امید ہے کہ یہ دونوں کتابیں بھی حسب سابق مقبول و پذیرا ہوں گی اور فاضل مصنف کو ان کی خالصت و وجہ اللہ غیر معیونی کاوش و جگر سوزی کا صلہ ملے گا اصل کتاب قادیانی مذہب کی قیمت آٹھ روپیہ اور مقدمہ کی قیمت دو روپیہ ہے۔

فرزات از جناب جذبی تقطیع کلاں۔ طباعت و کتابت نہایت بہتر اور دیدہ زیب۔ ضخامت ۱۳۵ صفحات قیمت مجلد مع خوبصورت گروپوش کے تین روپے پتہ :- آزاد کتاب گھر کلاں محل دہلی۔

جناب جذبی اردو کے مشہور نوجوان شاعر ہیں جن کے کلام میں حسن شعر کے فطری اصول کی رعایت کے ساتھ شعرواد کے جدید تقاضوں کی ترجمانی بھی پائی جاتی ہے گویا ان کا کلام نغمہ زمزم بھی ہے اور طبل جنگ بھی اس میں دروازہ سوز و گداز بھی ہے اور خود داری جرات و انقلاب آفرینی بھی ان کو غزل و نظم و نثر پر یکساں قدرت ہے اور اگرچہ وہ ریگوش میں لیکن ان کو حید شعروں میں ہی اپنا مطلب بخوبی ظاہر کر دینے کا بہت چھاسلیقہ ہے موصوف

کلام کا مجموعہ پہلی مرتبہ شائع ہوا اس کا دوسرا ایڈیشن ہے جن میں پہلے ایڈیشن کے بعض غلطیاں و غلطیاں ترمیم کی گئی ہیں۔ امید ہے کہ بار بار پڑھنے والے اس کی قدر کریں گے۔

قصص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰ
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور

متعلقہ واقعات کا بیان۔ دو سرائیڈیشن جس میں
ختم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت چھ روپے آٹھ آنے سے مجلد سات روپے آٹھ آنے میں
اسلام کا اقتصادی نظام وقت کی اہم ترین

کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش
کیا گیا ہے جو تھا ایڈیشن قیمت پندرہ روپے

اسلام نظام مساجد قیمت پندرہ روپے
مسلمانوں کا عروج و زوال۔

جدید ایڈیشن۔ قیمت للغہ مجلد ۴
مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ

لغبت قرآن پر بے مثل کتاب۔ جلد اول۔ طبع دوم
قیمت للغہ مجلد ۴

جلد ثانی قیمت للغہ مجلد ۴
جلد ثالث قیمت للغہ مجلد ۴

جلد رابع (زیر طبع)
مسلمانوں کا نظم مملکت مصر کے مشہور مصنف

ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن کی محققانہ کتاب **النظم الاسلامیہ**
کا ترجمہ۔ قیمت للغہ مجلد ۴

ہندوستان میں مسلمانوں کا
نظام تعلیم و تربیت

جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب
قیمت چار روپے للغہ مجلد پانچ روپے ۴

جلد ثانی۔ قیمت چار روپے للغہ مجلد پانچ روپے ۴

قرآن اور تصوف حقیقی اسلامی تصوف پر
محققانہ کتاب۔ قیمت ۴۔ مجلد ۴

ترجمان السنہ جلد اول۔ ارشادات نبوی کا
بے مثل ذخیرہ۔ قیمت ۴۔ مجلد ۴

ترجمان السنہ جلد دوم۔ اس جلد میں چھ سو کے
قریب حدیثیں آگئی ہیں قیمت ۴۔ مجلد ۴

تحفۃ النظر یعنی علامہ سفرنامہ ابن بطوطہ
مع تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر قیمت ۴

قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات

قرون وسطیٰ کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے
جلد اول۔ قیمت چار روپے

جلد دوم قیمت چار روپے
عرب اور اسلام۔

قیمت تین روپے آٹھ آنے سے چار روپے آٹھ آنے میں

وحی الہی

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر پہلی
محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ پر ایسے دل پذیر

انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت
کا ایمان افراد نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی

گہرائیوں میں سما جاتا ہے۔
جدید ایڈیشن قیمت ۴۔ مجلد چار روپے

مینجر ندوۃ المصنفین۔ اردو بازار جامع مسجد دہلی۔ ۶

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ **محسن خاص** جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپے کمشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نوازا اصحاب کی خدمت میں اداۓ اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ **محسنین** جو حضرات بچیں، دیئے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے۔ ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خاص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات حق کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کار سالہ "برہان" بلا کسی معاوضہ کے پیش کیا جائے گا۔

۳۔ **معاونین :-** معاونین میں ہوگا انکی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور سالہ برہان (جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ **اجتہار** - جو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے اجتہار میں ہوگا۔ ان کو سالانہ بلا قیمت دیا جائے گا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر علماء اور طلبہ کے لئے ہے۔

قواعد رسالہ برہان (۱) برہان ہر انگریزی مہینے کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اثریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس لٹریچر نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۵۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۰ آنے کا ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہئے۔ خریداری نمبر کا حوالہ ضروری ہو۔ (۵) قیمت سالانہ چھ روپے۔ دوسرے ملکوں سے ساڑھے سات روپے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ۔ (۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس پرنٹر پبلشر نے جید برقی پریس میں طبع کر کے دفتر برہان جامع مسجد ملی سے شائع کیا